



Kristiansund kommune

Saksnummer arkiv	21/06262-75
Saksnummer P&B	PLAN-21/00955-77
Saksbehandler	Ove Brynhildsvoll
Dato	25.02.2025

Behandlet av

Utvalg	Møtedato
Hovedutvalg plan og bygning	03.03.2025
Bystyret	13.03.2025

Saksframlegg

R-319 Detaljregulering med konsekvensutredning for Kvennbergmyran øst, 2. gangs behandling og sluttbehandling

Kommunedirektøren ber hovedutvalg plan og bygning legge saken frem for bystyret med følgende forslag til vedtak:

Kommunedirektørens innstilling:

1. Bystyret vedtar forslag til detaljregulering med konsekvensutredning for R-319 Kvennbergmyran øst.

Vedtaket fattes i henhold til plan- og bygningsloven §12-12.
2. Bystyret vedtar at administrasjonen skal opprette en beredskapskomite for aktører i og ved Kvennbergmyran næringspark.

Saksopplysninger

Saken gjelder 2. gangs politiske behandling og sluttbehandling av privat forslag til detaljregulering for Kvennbergmyran øst, planID R-319. Foruten nødvendige endringer for å imøtekomme innkomne innsigelser er det foretatt kun mindre justeringer av planmaterialet, viser til saksframleggets kapittel endringer av planforslaget etter 1. gangs behandling».

Planen ble 1. gangs behandlet i hovedutvalg plan og bygning i møte den 10.06.2024, politisk sak (PS) 31/24. Planforslaget er utarbeidet av WSP Norge AS på vegne av forslagsstiller Kristiansund Næringspark AS.

Formålet med planen er å tilrettelegge for nye næringsetableringer i Pilotveien ved Kvennbergmyran, nord for Kristiansund lufthavn Kvernberget.

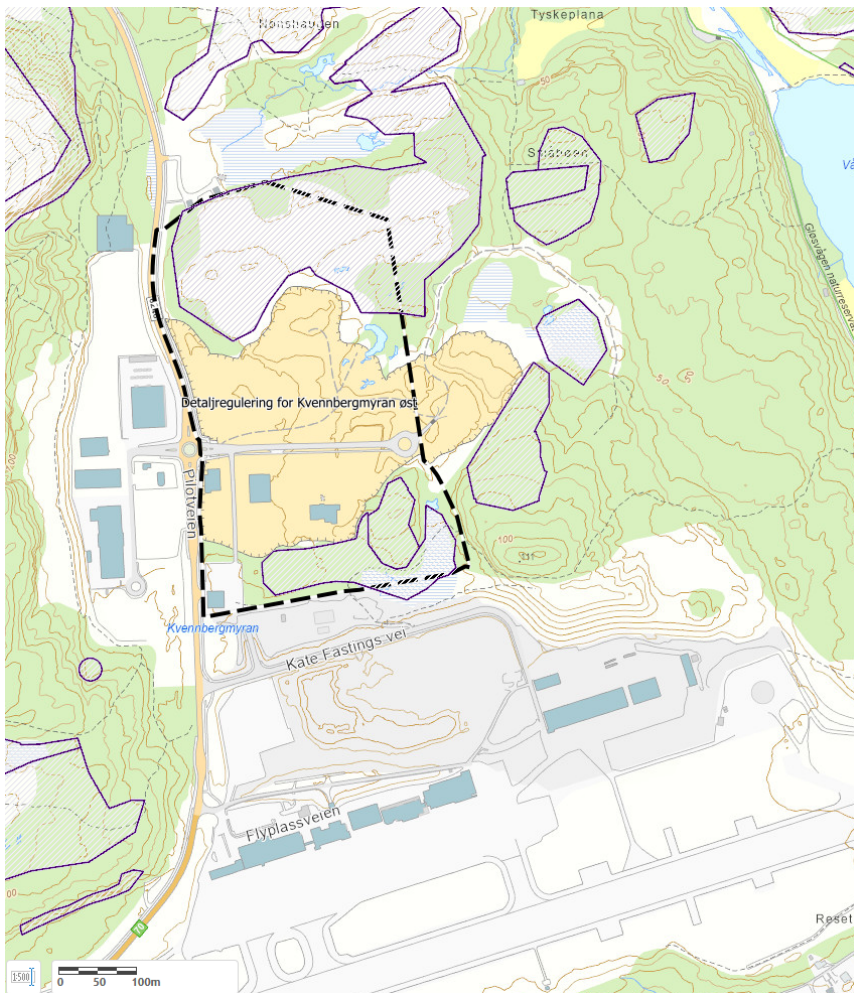
I tillegg til å votere over vedtak av planforslaget voterer det også over opprettelse av en beredskapskomite for aktører i og ved Kvennbergmyran næringspark. Opprettelse av en beredskapskomite er et vilkår fra Avinor for at de skal frafalle sine innsigelser til planforslaget. Temaet omtales i kapittelet opprettelse av beredskapskomite» under kommunedirektørens vurdering.

Områdebeskrivelse

Planområdet er lokalisert i Pilotveien, ved Kvennbergmyran rett nord for Kristiansund lufthavn Kvernberget på Nordlandet i Kristiansund kommune. Området er et delvis opparbeidet industri-/næringsområde.

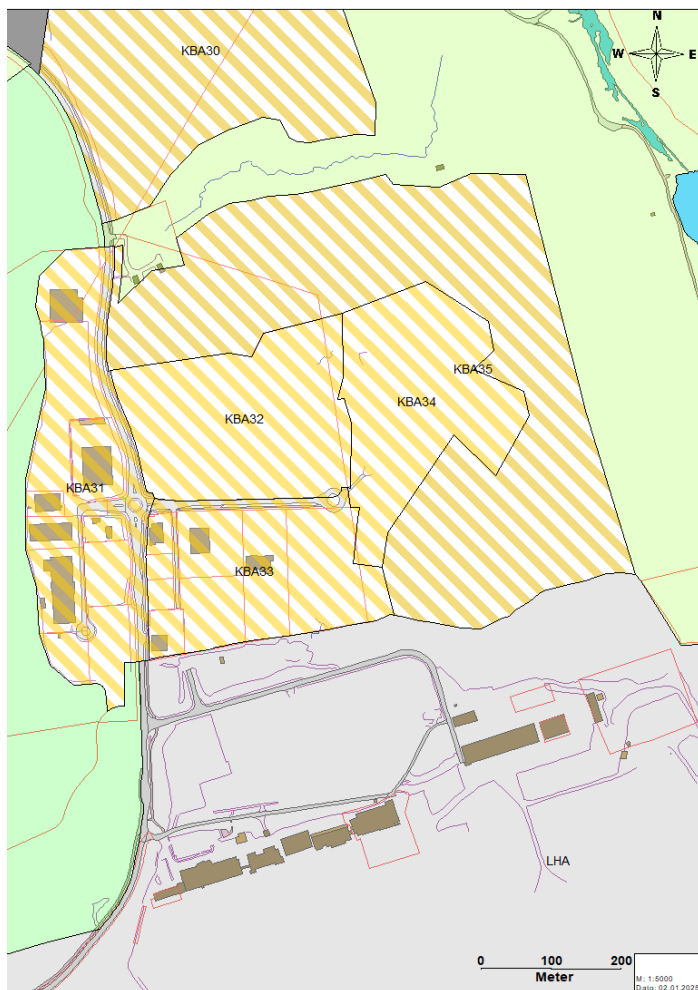
Menneskelige inngrep vises først på historiske flyfoto fra 2006. Fylkesvei 6248 som går gjennom Kvennbergmyran ble opparbeidet i tidsrommet 2007-2009, og gir en mulighet til å kjøre rundt Kvernberget.

I nord preges området av typisk Kristiansundsk landskap, med lett kupert terreng og fjellknauser. Sommeren 2022 ble området naturkartlagt etter [Natur i Norge-metoden](#) (NiN) iht. miljødirektoratets kartleggingsinstruks av 2022. Det ble påvist to naturtyper, (1) sørlig nedbørsmyr med høy kvalitet og (2) kystlynghei med svært lav kvalitet.



1. Utsnitt hentet fra GisLink over planområdet. Planavgrensning med tykk stipla linje, kartlagte naturområder vist med skravur, sør i bildet ses Kristiansund lufthavn Kvernberget.

Planstatus og overordnede føringer



2. Utsnitt som viser avsatt arealbruk i gjeldende KPA.

Kommuneplanens arealdel, vedtatt 07.09.2023 avsetter arealene i Pilotveien til kombinert formål. KBA31, KBA32, KBA33 og deler av KBA35 ligger innenfor planområdet. KPAs bestemmelse § 23.1 åpner for følgende formål innenfor de respektive formålsflatene:

Formålsflate	Tillatt arealbruk
KBA31	Plasskrevende forretning og næring
KBA32	Næring, avfallshåndtering og forretning
KBA33	Plasskrevende forretning, næring og hotell
KBA34	Massehåndtering og næring
KBA35	Plasskrevende forretning og næring

Reguleringsplan R-182-02 Mindre

Tabell 1. Utsnitt fra KPAs bestemmelser § 23.1

vesentlig reguleringsendring (av reguleringsplan R-182 Industriområde Kvennbergmyran), vedtatt 24.03.1987 er gjeldende reguleringsplan for området. R-182-02 regulerer arealene til forretning/kontor/industri, med et grønt belte mot vest, nord og nordøst. Sørliche del av R-182-02 regulerer et større område til hotell.

Følgende planer og retningslinjer er listet opp i planbeskrivelsen som relevante:

- Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023-2027
- Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning
- Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging

Beskrivelse av planforslaget

Planforslaget er en detaljregulering etter plan- og bygningsloven § 12-3.

Endelig vedtatt plankart og reguleringsbestemmelser vil være planens juridiske dokumenter. I tillegg gis vedlegg 5 – QRA for Kristiansund Energihub og vedlegg 6 – Geoteknisk vurdering, juridisk virkning gjennom henvisning i bestemmelsenes § 4.1 d og § 3 b.

Planbeskrivelsen omtaler planens mål, hovedinnhold og virkninger, samt planens forhold til rammer og overordna retningslinjer.

Øvrige saksdokumenter består av fagutredninger som understøtter og klargjør hva planen innebærer av utbygging i området, og hvilke konsekvenser utbyggingen vil kunne få. Viser til planbeskrivelsens kapittel 8, saksframlegg til 1. gangs behandling og dokumenter vedlagt sluttbehandling for en oversikt over hvilke dokumenter dette gjelder.

Endringer av planforslaget etter 1. gangs behandling

Vesentlige endringer/justeringer av planmaterialet fra 1. gangs behandling er listet opp under. I tillegg er henvisninger, datoer og relevante figurer oppdaterte.

Plankart

- KBA1 – Utnyttelsesgrad endret fra 80% BYA til 70% BYA.
- KBA2 – Utnyttelsesgrad endret fra 80% BYA til 70% BYA.

Planbestemmelser

- § 3.11 Tiltak mot birdstrik
- § 4.3 c) nr. X
- § 10.1 j)
- § 10.2 g) og h)

Planbeskrivelse

- 2.4 - Nytt kapittel, offentlig høring
- 7.22.4 - Oppdatert liste av rekkefølgebestemmelser etter høring og offentlig ettersyn
- 7.5 – Nytt kapittel om birdstrik med tolkning av avbøtende bestemmelser
- 7.5.1 Opprettelse av beredskapskomite
- 8 - Oppdatert vedleggsliste

Planprosess og innkomne innspill ved høring og offentlig ettersyn**Prosess**

Dato	Milepæl	Kommentar
17.08.2021	Mottatt planinitiativ	
02.09.2021	Oppstartsmøte del 1	
29.10.2021	Oppstartsmøte del 2	
08.12.2021	Varsel om oppstart av reguleringsarbeid	Merknadsfrist satt til 15.01.2022
21.12.2023	Mottatt planforslag	
09.01.2024	Varsel om utvidelse av planområdet	Merknadsfrist til berørte parter satt til 06.02.2024
30.04.2024	Siste reviderte versjon av planforslaget	
10.06.2024	1. gangs behandling	
18.06.2024	Utleggelse til høring og offentlig ettersyn	
29.11.2024	Avinor trakk sine innsigelser	
04.02.2025	Revidering av plandokumentene, Avinor bekrefter at innsigelsene fortsatt trekkes med vilkår	For Avinors vilkår vises det til kapitlene innsigelsesbehandling og kommunedirektørens vurdering
13.02.2025	Møre og Romsdal fylkeskommune trakk sine innsigelser	
18.02.2025	Siste reviderte versjon av planforslaget mottatt kommunen	Mindre korrigeringer og ajourføringer

Tabell 2. Saksprosess for R-319

Innkomne innspill

Planforslaget lå ute til høring og offentlig ettersyn i perioden 18.06.2024 – 08.08.2024. Avinor, Møre og Romsdal fylkeskommune og Statsforvalteren i Møre og Romsdal ba om, og ble gitt, fristforlengelse til 01.09.2024.

Innen høringsfristens utløp er det mottatt totalt 9 innspill. Avinor og Møre og Romsdal fylkeskommune har innsigelse til planforslaget.

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB), 14.06.2024

Merknad	Plankonsulents kommentar	Kommunedirektørens kommentar
Det er Statsforvalteren som skal følge opp at hensynet til samfunnssikkerhet er ivaretatt i plansaker. Statsforvalteren har også et ansvar for samordning av statlige innsigelser til kommunale planer. Hvis det likevel er behov for direkte involvering av DSB i plansaken, bes det om at høringen sendes inn til DSB på nytt med tydelig angivelse av hvilket forhold det bes om DSBs uttalelse til. Dersom plansaken gjelder areal knyttet til etablert storulykkevirksomhet eller areal hvor det planlegges etablering av anlegg som sikkert eller muligens vil bli storulykkeanlegg, bes det også om at høringen sendes DSB på nytt.		Både Statsforvalteren og DSB ble eksplisitt bedt om å vurdere etablering av energihub innenfor planområdet opp mot sine ansvarsområder. Statsforvalteren hadde ingen merknader til foreslått arealbruk, kommunedirektøren legger derfor til grunn at gjennomførte utredninger og foreslåtte bestemmelser sikrer etablering av energihub på en god og sikker måte.

Mattilsynet, 09.07.2024

Merknad	Plankonsulents kommentar	Kommunedirektørens kommentar
Drikkevann. Det er kommunal vannforsyning i området, og det er innlysene at dette anlegget krever en god del vann. Hvordan dette er tenkt løst kommer fram av VA-rammeplan utarbeidet av Multiconsult. Det er viktig at denne løsningen sikrer nok og helsemessig trygt vann både under og etter byggeperioden. Dette må avklares før utbygginga tar til. Eventuell konflikt med tekniske installasjoner for eksisterende drikkevannsforsyning må undersøkes.	Innhold i merknaden er tatt til orientering og er tatt inn i reguleringsplanen.	Viser til vedlegg 9 – VA-plan og vedlegg som bekrefter at dimensjonert VA-infrastruktur vil være tilstrekkelig for å sikre god og sikker vannforsyning til området.
Slokkevann. Uttak av slokkevann av underdimensjonerte vannforsyningssystemer kan få uønskede følger for blant annet ledningsnett og vannets hygieniske kvalitet, og må derfor unngås.		Viser til tilsvar over, og særlig vedlegg 10 fra byingeniøren.

Nordmøre interkommunale brann og redningstjeneste (NIBR), 16.07.2024 og 18.07.2024

Merknad	Plankonsulents kommentar	Kommunedirektørens kommentar
Energianlegg (biogass- og hydrogen) – Håndtering av dette må skje på en slik måte at mennesker, miljø og omgivelser er tilfredsstillende sikret. Sikkerhetssoner, risikoanalyse o.l. må ivaretas.	Tas til orientering.	Viser til gjennomførte utredninger og forslag til planbestemmelser. DSB og Statsforvalter er bedt uttale seg, viser til Statsforvalterens høringsuttalelse. Legger med bakgrunn i denne til grunn at hensynet er sikret gjennom planens bestemmelser.
I saksfremlegg nevnes det et vedlegg «vedlegg 11 til R-319 Overordnet brannstrategi 17.04.23» Dette er ikke mottatt og kommentert av NIBR. NIBR ønsker dette oversendt.	Dokumentet er sendt til NIBR. Notatet er ok.	
Atkomst og oppstillingsplasser for brannvesenet skal være i henhold til vedlagt veileder.	Det tas til orientering og tilpasses i hver enkelt byggesak.	Viser til plankonsulents svar. Hensynet er ivaretatt gjennom planbestemmelsenes § 3.19.
Planbestemmelsene nevner at området skal ha tilstrekkelig brannvannforsyning (3.19 Dokumentasjonskrav). Det er viktig at dette blir dokumentert. Se også vedlagt skriv angående NIBR sine målinger av kum i Pilotveien.	Det er bekreftet av avd. Kommunalteknikk at planene for vann, avløp og overvann som er utarbeidet av Norconsult i forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplanen inneholder tiltak som gjør at de preaksepterte ytelsene til brannvannsforsyning i TEK 17 oppnås for den planlagte bebyggelsen.	Viser til plankonsulents kommentar, samt vedlegg 9, hvor det bekreftes fra byingeniøren at planer for VA ivaretar krav satt i TEK17.
Planbeskrivelse nevner at kapasiteten på vannforsyning i en normalsituasjon og en branntappesituasjon er begrenset (5.8.1 Vann og avløp). Brannvannsforsyningen må dokumenteres med fysiske målinger. Brannvesenet er avhengig av et resttrykk ved fullt uttak av slokkevann (ca. 2 bar). Det virker som om vanntrykk i området ligger mellom 2,4	Brannvesenet har gjort sine tester på dagens ledningsnett. Det er kjent at eksisterende nett ikke har tilstrekkelig kapasitet til 50 l/s i østre deler av Tverrvegen pga. begrenset dimensjon på ledningen. Testene er også utført gjennom ett uttak. Ingen ventiler er dimensjonert for å gi 50 l/s alene, og det er derfor et krav i TEK 17 at uttak må gjøres gjennom to punkter. Dermed gir testen brannvesenet har gjort et noe	

Merknad	Plankonsulents kommentar	Kommunedirektørens kommentar
bar og 1,8 bar (fullt og lavt nivå i vannbasseng). Dette blir for lite trykk ved uttak av vann til sprinkling og brannvann (ikke samtidig uttak).	verre bilde av situasjonen enn realiteten. VA-rammeplanen angir tiltak for å øke slokkevannskapasiteten i området gjennom ny Ø200mm ringledning fra Pilotveien via ny veg 1 til «Tverrvegen. Videre er det på sikt foreslått å øke kapasiteten på eksisterende ledning i «Tverrvegen» Næringsparken jobber med å legge ringledningen nevnt over. Dette vil øke kapasiteten opp mot predefinert verdi i veiledningen i TEK 17 (50 l/s).	
På grunn av harde overflater i området vil sannsynligheten for opphoping av overvann øke. Plan for håndtering av overvann må tåle fremtidens påkjenninger.	Dette er tatt hensyn til i VAO-planene.	Merknad tas til orientering.
Avstand mellom bygninger skal være minimum 8 meter dersom det ikke er gjort kompensierende tiltak for å begrense spredning av brann.	Dette er hensyntatt i forslag til plassering av bebyggelse og må følges opp i hver enkelt byggesak.	Formålsflatene er utskilt som egne eiendommer, hensynet er derfor ivaretatt gjennom bestemmelsenes § 3.19 og PBL § 29-4, dersom annen byggegrense ikke er fastsatt i plan.
Tilleggsmerknad, d. 18.07: Må bare presisere at brannvesenet sin oppfatning/forståelse av regelverket er at krav til innsatstid for dette området er 20 minutter.		Merknad tas til orientering. Av ROS-analysens pkt. 5.1 fremgår det at nåværende innsatstid er estimert til 15 minutter.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), 25.07.2024

Merknad	Plankonsulents kommentar	Kommunedirektørens kommentar
NVE viser til sin kartbaserte veileder for reguleringsplan og deres nettsider for arealplanlegging. Mulig å ta kontakt med NVE om det er behov for konkret bistand.	Merknaden er tatt til orientering og fulgt opp i det videre arbeidet. Det er blitt vurdert sikkerhet mot skred i bratt terreng og grunnforholdene inkl. grunnundersøkelser. Rapportene blir vedlegg til planforslaget.	Viser til plankonsulents kommentar. De aktuelle rapportene er lagt ved saken, se vedlegg 4 – ROS-analyse og vedlegg 6 Geoteknisk vurdering.

Statens vegvesen, 07.08.2024

Merknad	Plankonsulents kommentar	Kommunedirektørens kommentar
Våre innspill til varsel om oppstart angående trafikksikkerhet og fremkommelighet på det offentlige vegnettet, ser etter vår vurdering ut til å bli ivaretatt i planforslaget. Vi har ingen merknader. Ellers ser vi at det i bestemmelse 5.1 punkt b) blir vist til «fylkesveg 70», mens riktig referanse antas å være fylkesveg 6248.		Merknad tas til orientering. Bestemmelsenes § 5.1 pkt b er foreslått korrigert med henvisning til riktig tilkomstvei.

Avinor, 15.08.2024 - innsigelse

Merknad	Plankonsulents kommentar	Kommunedirektørens kommentar
Innsigelsespunkter. Avinor har innsigelse til planforslaget på totalt 2 punkter.		Viser til påfølgende kapittel innsigelsesbehandling.
Faglige råd.		
Høyderestriksjonsflater/hinderflater Bestemmelser som ivaretar høyderestriksjonsflater/hinderflater i restriksjonsplanen for Kristiansund lufthavn, herunder kranbruk, er innarbeidet under punkt 3.1, 9.1 b) og c) samt 10.1 d) i forslag til reguleringsbestemmelser,	Merknad tas til orientering.	
Byggerestriksjoner for flynavigasjonsanlegg. Nå er det Avinor, og ikke Avinor Flysikring, som gjennomfører radiotekniske vurderinger. Vi ber om at dette korrigeres (3 steder) under punkt 8.4 og 8.5 i forslag til reguleringsbestemmelser. Hensynssonene H190_1 og H190_2 er riktig utformet på forslag til plankart, sist revidert 28.04.2024.	Merknad tas til orientering.	Merknad tas til orientering. Bestemmelsenes §§ 8.4 og 8.5 er revidert med riktig henvisning.
Farlig eller villedende belysning. Vilkår med hensyn forebygging av farlig eller villedende belysning ved Kristiansund lufthavn er innarbeidet under punkt 3.10 og 10.1 f) i forslag til reguleringsbestemmelser.	Merknad tas til orientering.	
Birdstrike Avinor vil også se det som en fordel at kommunen i lag med alle grunneiere og bedrifter i området setter opp informasjonsskilt	Merknad tas til orientering.	Bestemmelsene er foreslått supplert med to rekkefølgebestemmelser som sikrer oppføring av informasjonsskilt ved felles

Merknad	Plankonsulents kommentar	Kommunedirektørens kommentar
om at fugler ikke skal mates i området med bakgrunn i flysikkerhet.		adkomstvei, o_KV5 samt innenfor formålsflatene KBA4 og KBA5. Viser til bestemmelsenes § 10.2 pkt. g) og h).
Brann- og eksplosjonsfare. Forebyggende tiltak med hensyn til brann- og eksplosjonsfare rundt biogass- og hydrogenanlegg lokalisert ved delområde NÆ er innarbeidet under punkt 4.1 og 8.1 i forslag til reguleringsbestemmelser. Tilhørende hensynssoner (faresoner) er innarbeidet i forslag til plankart og er benevnt H350_1, H350_2 og H350_3. Vi registrerer at den ytterste hensynssonen H350_3 ikke berører Avinors eiendom gbnr 33/50.		Merknad tas til orientering.

Møre og Romsdal fylkeskommune, 28.08.2024 - innsigelse

Merknad	Plankonsulents kommentar	Kommunedirektøren s kommentar
Innsigelsespunkter. Møre og Romsdal fylkeskommune har innsigelse til planforslaget på totalt 4 punkter, hvorav punkt 1 har 4 underpunkter.		Viser til påfølgende kapittel «Innsigelsesbehandling».
Faglige råd KU: Forslagstiller vurderer at planen ikke vil utløse krav til konsekvensutredning etter punkt 24 fordi planlagt bebyggelse med fratrekk av allerede regulert bebyggelse vil totalt ha et bruksareal som er mindre enn 15.000 m². Planbeskrivelsen opplyser om at utbyggingskonseptet som er lagt til grunn dekker et opparbeidet område på ca. 140 000 m². Vi	Det vises til pkt. 7.1.2 nr. 24 i veileder til forskrift om konsekvensutredning (KU-forskriften): <i>Utredningsplikten utløses når en plan åpner for 15 000 m² mer enn det som gjeldende plan åpner for. Dette er uavhengig av om utbygging i henhold til gjeldende regulering er realisert eller ikke. Bygninger som rives inngår ikke. Ved beregning av BRA skal også bruksareal under bakke inngå. Parkeringsareal og garasjeanlegg inngår ikke i beregningsgrunnlaget. Ved beregning av BRA etter KU-forskriften, inngår ikke tenkte plan.</i>	Viser til plankonsulents kommentar. Utnyttelsesgrad for felt KBA1 og KBA2 endres fra 80% til 70%. Planen legger ikke opp til bruksareal under bakken, i tillegg skal det avsettes parkeringsplasser som ikke skal medregnes jf. veilederen, det reelle tallet (i BRA) vil derfor være noe lavere enn hva som fremgår av forslagsstillers tabell.

Merknad	Plankonsulents kommentar	Kommunedirektøren s kommentar								
kjenner ikke til maksimalt BRA for planområdet, men ut fra planbeskrivelsen kan det se ut til at ubebygde tomter/områder har BRA på 30 000 m ² . Vi ber derfor om vurdering av ovenstående strekpunkt knyttet til dette.	Utnyttelsesgrad for feltene KBA1 og KBA2 endres til 70% BYA. Beregning av BRA utenfor gjeldende reguleringsplan: Ny beregning av BRA utenfor gjeldende reguleringsplan: <table><tr><td>KBA1 (BYA=70%)</td><td>7533,8</td></tr><tr><td>KBA2 (BYA=70%)</td><td>6186,2</td></tr><tr><td>Del av KBA3 (BYA=80% av 1800 m2)</td><td>1246,0</td></tr><tr><td>SUM</td><td>14 966,0 m²</td></tr></table>	KBA1 (BYA=70%)	7533,8	KBA2 (BYA=70%)	6186,2	Del av KBA3 (BYA=80% av 1800 m2)	1246,0	SUM	14 966,0 m ²	Samlet BYA som planen hjemler for utover gjeldende reguleringsplan vil da være i underkant av 15 000 m ² , og under innslagskriteriet til KU-forskriftens pkt. 24.
KBA1 (BYA=70%)	7533,8									
KBA2 (BYA=70%)	6186,2									
Del av KBA3 (BYA=80% av 1800 m2)	1246,0									
SUM	14 966,0 m ²									
Vannforvaltning. Det skal utarbeides et tilstrekkelig beslutningsgrunnlag i alle saker som angår vannmiljø. Det er ikke utredet om vannforekomsten Nordlandet bekkefelt vil bli berørt av tiltaket.	Nordlandet bekkefelt er ikke et åpent bekkedrag i deler som berøres av planområdet eller som grenser inntil planområdet. Den delen av bekkefaret som ligger under planområdet ble lagt i rør i forbindelse med forrige regulering, i tilknytning til fordrøyningsbassenget. Det er ingen endring etter opprettelse av fordrøyningsmagasinet (ca. år 2009). Fordrøyningsmagasinet er tidligere dimensjonert for å ta alt overvann fra planområdet. Videreført mengde fra bassenget ble definert og godkjent, og planlagt utbygging i planområdet overbelaster ikke bassenget mer enn det som er tidligere planlagt. Fordrøyningsmagasinet skal iflg. kommunen være innstilt med en videreført vannmengde. Ny reguleringsplan endrer derfor ikke dagens situasjon eller hydraulisk belastning. Ny reguleringsplan berører ikke bekkedraget på noen måte. Det legges i tillegg opp til fordrøying/infiltrasjon på egne tomter. Reguleringsplanen endrer ikke forholdene i bekkedraget. Det er ikke egen rensing av bekkedraget, men fordrøyningsmagasinet renser. Overvann går gjennom sandfang for slam/steinfang, og videre via fordrøyningsbassenget nord for planområdet. Fordrøyningsbassenget er av steinfylling og vil ha en viss renseeffekt før utslipp til vassdraget.	Viser til plankonsulents kommentar.								

Statsforvalteren i Møre og Romsdal, 29.08.2024

Merknad	Plankonsulents kommentar	Kommunedirektørens kommentar
Statsforvalteren har samordningsansvar for statlige innsigelser til kommunale planer etter PBL. Uttalelsen inneholder derfor også innsigelse fra Avinor. Statsforvalteren vil påpeke at innholdet i deler av Avinors innsigelse ligger utenfor hva man har hjemmel til å sikre med planbestemmelser. Endelig ordlyd bør derfor avklares etter nærmere dialog. Statsforvalteren kan bidra i dialogen dersom dette er ønskelig.		Merknad tas til orientering. Statsforvalteren var delaktig i teamsmøte med Avinor 20.09.2024. Reviderte bestemmelser er også utarbeidet etter dialog med blant andre Statsforvalteren. Med bakgrunn i Statsforvalterens tilbakemeldinger tas bestemmelse vedr. beredskapskomite ut av planbestemmelsene og inn i saksframlegget, slik at opprettelse av denne blir et eget vedtak gjort av bystyret.
Samfunnssikkerhet. Gexconrapporten (QRA-vedlegg 5) avklarer risikokonturer rundt brann- og eksplosjonsfarlige anlegg. Konturene ligger til grunn for planens hensynssoner, og er gjort i samsvar med gjeldende veileder fra DSB. Ut fra det vi kan se i plankart og planbestemmelser, er resultatet fra Gexcon-rapporten tilfredsstillende fulgt opp i planen.		Merknad tas til orientering.

Innsigelsesbehandling

Avinor

Avinor hadde i sitt brev av 15.08.2024 innsigelse til planforslaget på to punkter;

- 1) Korrigering/omformulering av bestemmelsen 10.1 j) knyttet til turbulensanalyse, jf. punkt 4.
- 2) Tillegg til reguleringsbestemmelsene med hensyn til ivaretagelse av forebyggende tiltak mot birdstrike, både for hele planområdet og delområdet KBA3 (Re-midt), jf. punkt 6.

Innsigelsene var hjemlet i PBL § 5-4, av hensyn til flysikkerheten.

Punkt 2 var delt opp i totalt fem underpunkter, hvor Avinor ønsket følgende suppleringer av planbestemmelsene:

For hele planområdet:

- I. *Kristiansund kommune kan gi pålegg om endringer i bygningsutforming og drift av bygninger og tomteareal hvis risikoen for birdstrike øker ved Kristiansund lufthavn.*

- II. Det må opprettes et beredskapsutvalg for planområdet som har som oppgave å holde Avinor orientert om endringer i fugletetthet, risiko for birdstrike samt tiltak som kan øke eller redusere risikoen.
- III. Fugl må ikke skremmes i planområdet uten at det skjer i dialog med Avinor.

For KBA3 (Området hvor det åpnes for renovasjonsanlegg):

- IV. Tiltakshaver skal utarbeide beredskapsplaner ved svikt i tekniske anlegg, rutiner og feilleveranser som kan gi økt fugleaktivitet i området.
- V. Tiltakshaver skal varsle Avinor ved svikt i tekniske anlegg, rutiner og feilleveranser.

Tidslinje.

Dato	Milepæl
15.08.2024	Avinor fremmer innsigelse til planforslaget
20.09.2024	Innledende dialog/drøftingsmøte med Avinor. Også Statsforvalteren representert etter ønske fra Kristiansund kommune for å bidra med juridisk kompetanse.
01.11.2024	Møte mellom Avinor, Kristiansund kommune og plankonsulent/forslagsstiller, hvor Kristiansund kommunes forslag for å imøtekomme Avinors innsigelser ble gjennomgått. Anmodningsbrev om trekking av innsigelser ble sendt i etterkant av dette møtet.
03.11.2024	Anmodning fra Kristiansund kommune til Avinor om trekking av innsigelse, brevet ligger tilgjengelig på kommunens postliste .
29.11.2024	Avinor frafaller sine innsigelser til planforslaget, viser til vedlegg 21.
15.01.2025	Tilbakemelding fra Statsforvalter på at noen av bestemmelsene som foreslås er ugyldige, uttalelsen ligger bakt inn i vedlegg 22.
16.01.2025	Avklarende teamsmøte med Avinor, med fremlegging av nye forslag til løsninger.
21.01.2025	Oversendelse av reviderte dokumenter til Avinor, se kommunens postliste .
04.02.2025	Bekreftelse på at Avinor fortsatt frafaller sine innsigelser, med vilkår. Vedlegg 23.

Tabell 3. Oversikt over saksprosess ift. Avinors innsigelser

For å imøtekomme Avinors innsigelser er følgende endringer i plandokumentene foretatt:

Punkt 1.

Planens bestemmelser § 10.1 j er justert til:

Behov for utarbeidelse av turbulensanalyse skal avklares med Avinor. Analysen skal foreligge, og konsekvensene aksepteres av Avinor, før igangsettingstillatelse.

Punkt 2.

I. Bestemmelsenes § 3.11 er supplert med et nytt punkt under bokstav a:

Alle bygg skal:

- *Utformes med tilstrekkelige fysiske innretninger som hindrer takhekking og opphold på tak.*
- *Utformes med tilstrekkelige fysiske innretninger som hindrer opphold langs byggenes takkanter.*

Planbeskrivelsens kap. 7.5 er supplert med to avsnitt:

For at avbøtende tiltak skal fungere er det viktig at de følges i den videre driftsfasen for den respektive interessent innenfor planområdet. Dersom planens bestemmelser ikke følges vil dette kunne være gjenstand for ulovlighetsoppfølging, og i ytterste konsekvens tilbaketrekking av gitte tillatelser.

Bestemmelsenes § 3.11 a) pkt. III sikrer opparbeidelse av tiltak som skal hindre hekking og opphold av fugler på tak. Dersom fysiske innretninger gitt i byggesaken ikke skulle vise seg å være tilstrekkelig hinder, vil det være behov for ytterligere tiltak for å anse bestemmelsen som tilstrekkelig ivarettatt.

II. Opprettelse av en beredskapskomite sikres gjennom et eget vedtak. I tillegg vil det inngås egne avtaler mellom Kristiansund kommune og Avinor som sikrer drift av komiteen, og mellom Avinor og grunneier av renovasjonsanlegget som sikrer deltakelse inn i nevnte komite fra begge parter. Komiteen er omtalt i planbeskrivelsens kap. 7.5.1.

III. Bestemmelsen § 3.11 suppleres med bokstav d)

Fysiske tiltak og skremmemetoder for å hindre etablering av fugl tillates utført, men skal ikke gjennomføres uten at det er avklart med Avinor på forhånd. Tiltak og metoder må være i samsvar med naturmangfoldloven. Aktuelle tiltak kan være vaier, laser, lyd, fugleskremmel mm.

IV. Bestemmelsen § 4.3 bokstav c suppleres med et ekstra punkt X)

Tiltakshaver skal utarbeide beredskapsplaner for håndtering av svikt i tekniske anlegg, rutiner og feilleveranser som kan gi økt fugleaktivitet i området. Planen skal inneholde rutiner for varsling av relevante aktører, f.eks. Avinor og Kristiansund kommune.

V. Punktet er tatt med i bestemmelsen § 4.3 bokstav c) punkt X.

Endringene er akseptert av Avinor i brev av 04.02.2025. Brevet ligger vedlagt, viser til vedlegg 23. Avinor fremmer i nevnte brev tre vilkår for at Avinors interesser skal være ivaretatt i tilstrekkelig grad, og dermed at innsigelsene frafalles:

1. Opprettelse av beredskapskomité tas inn i saksframlegg og vedtak, og omtales i planbeskrivelsen under kap. 7.5.1 (sist revidert 22.01.2025), slik kommunen foreslår.
2. For å sikre at beredskapskomiteen opprettholdes og er i funksjon over tid inngås en avtale mellom Kristiansund kommune og Avinor om dette. Avtalen skal være signert av begge parter og følge den politiske sluttbehandlingen av detaljreguleringsplanen.
3. Avinor og grunneier for renovasjonsanlegget skal inngå en avtale om deltakelse i beredskapskomite som skal være signert av begge parter, før planforslaget fremlegges til politisk behandling.

Punkt 2 og 3 er sikret gjennom privatrettslige avtaler mellom hhv. Avinor og Kristiansund kommune/grunneier av aktuell eiendom. Avtalene er vedlagt sluttbehandlingen iht. krav fra Avinor. Viser til vedlegg 26 og 27.

Møre og Romsdal fylkeskommune

Møre og Romsdal fylkeskommune hadde i sitt brev av 27.08.2024 innsigelse til planforslaget på fire punkter;

- 1) Virkninger av planforslaget, med totalt fire underpunkter
- 2) Fylkesveiens byggegrense
- 3) Bruk av fylkesvei til modulvogntog
- 4) Helt konkret hva virkninger av etablering av energisentral, med påfølgende fare-/hensynssoner over etablert bussdepot, vil være (ulemper/begrensninger), herunder også planbestemmelser.

Innsigelsene var hjemlet i

- Plan- og bygningsloven § 4-2 og forvaltningsloven § 17, første setning, med bakgrunn i ufullstendige/manglende beskrivelse av reguleringsplanforslagets virkninger.
- Plan- og bygningsloven § 5-4, med bakgrunn i vårt regionale ansvar som leverandør av kollektivtransporttjenester
- Veglova § 1 a, med bakgrunn i trafiksikkerhet
- Veglova § 13, og videre Statens vegvesens normaler og gjeldende, tekniske krav.

Punkt 1 var delt opp i totalt fire underpunkter:

- I. Økt trafikk på fylkesveinettet
- II. Trafikksikkerheten på fylkesvegnettet generelt, og forholdene for myke trafikanter og skolebarn, spesielt.
- III. Støyforholdene for eksisterende bebyggelse langs fylkesvegen
- IV. Nødvendige utbedringstiltak på fylkesvegnettet

Det har vært avholdt tre teamsmøter mellom Kristiansund kommune, Møre og Romsdal fylkeskommune og forslagsstiller.

Tidslinje

Dato	Milepæl
27.08.2024	Møre og Romsdal fylkeskommune fremmer innsigelse til planforslaget.
03.10.2024	Gjennomgang av fylkeskommunens innsigelse. Innledende diskusjon rundt de forskjellige innsigelsespunktene, og veien videre for å få de løst.
25.10.2024	Arbeidsmøte 2 med fylkeskommunens samferdselsavdeling og FRAM, hvor Kristiansund kommunes forslag til løsninger gjennomgås.
13.12.2024	Avklaringsmøte mellom Kristiansund kommune og Møre og Romsdal fylkeskommune.
18.12.2024	Kristiansund kommune sender anmodningsbrev til Møre og Romsdal fylkeskommune om frafall av innsigelser, med svarfrist 17.01.2025. Brevet ligger tilgjengelig på kommunens postliste .
13.02.2025	Møre og Romsdal fylkeskommune frafaller sine innsigelser til planforslaget, med vilkår – se vedlegg 25.

Tabell 4. Oversikt over saksprosess ift. Møre og Romsdal fylkeskommune sine innsigelser.

For å imøtekomme Møre og Romsdal fylkeskommunes innsigelser ble planmaterialet justert med grundigere utredninger og vurderinger. Anmodningsbrevet med relevante vedlegg, inkludert merknadsmatrise med utdypende kommentarer til hvert innsigelsespunkt er vedlagt saken, viser til vedlegg 24. Brevet er tilgjengelig i sin helhet fra kommunens postliste, [sak 21/06262-74](#).

Det er utarbeidet et trafikknotat av plankonsulent for å svare ut punkt 1 og 2, notatet er en del av vedlegg 24. Notatet utfyller allerede gjennomført trafikkvurdering (vedlegg 14), og beskriver de virkninger fylkeskommunen savner i sin innsigelse av 27.08.24.

Vedr. punkt 3 – bruk av fylkesvei til modulvogntog, ble eksisterende veianlegg vurdert til å tilfredsstille krav for å kunne brukes av modulvogntog uten behov for utbedringer. Kristiansund kommune søkte derfor Møre og Romsdal fylkeskommune om oppskrivning av aktuelt veistrekke 01.11.24. Søknaden ble godkjent i brev d. 20.01.2024, og gjort gjeldende fra 01.12.24.

Fylkeskommunen uttrykte bekymring for hvilke konsekvenser etablering av energihub vil få for allerede etablert administrasjonsbygg og bussdepot for fylkeskommunen v/FRAM (punkt 4). I etterkant av teamsmøte d. 13.12.24 ble det av fylkeskommunen stilt fire konkrete spørsmål som måtte besvares før fylkeskommunen kunne vurdere hvorvidt sine innsigelser kunne frafalles:

- 1- Vi ber om supplerende opplysninger som synliggjør hva som ligger til grunn for vurderingene over (QRA), eksempelvis om transportberedskap er inkludert i vurderingene.
- 2- Kan uønsket hendelse ved energisentralen føre til driftsbrudd og manglende tilgang til bussdepot (også når det gjelder mulighet for sivilt transportberedskap)? Eksempelvis kan være evakuering av området, personskade, brudd i e-forsyning mv.
- 3- Kan uønsket hendelse ved bussdepot (ved eksempelvis brann i elektriske busser, lekkasje mv.) påvirke energisentral og videre utløse (stor)ulykke? Per nå er det 30 busser oppstilt på natt, flestepartene er elektriske. Bussparkering ligger nær tomtegrensen til energisentral.
- 4- Vi forutsetter at ev. interne endringer på tomt for bussdepot (eksempelvis knyttet til bussoppstillingsplasser, dieseltanker mv.) ikke faller inn under rekkefølgebestemmelse 10

som stiller krav om vurdering og dokumentasjon av at DSBs regler for anlegg er fulgt. Vi ber om å få bekreftelse på dette.

Spørsmålene ble svart ut av plankonsulent v/GEXCON – som er ansvarlige for utredningene rundt planlagt energihub, som en del av oversendelsen da fylkeskommunen ble bedt om å frafalle sine innsigelser.

På bakgrunn av oversendt dokumentasjon trakk Møre og Romsdal fylkeskommune sine innsigelser i brev av 13.02.2025. Innsigelse vedr. virkninger for etablert bussdepot ble trukket med vilkår om at Kristiansund kommune sikrer koordinering av alle relevante aktører innenfor planområdet sine beredskapsplaner.

Planens virkninger

Planbeskrivelsen inkluderer en gjennomgang av virkninger av planforslaget (kapittel 7).

Vurderingene bygger på gjennomførte utredninger og fagrapporter. For en nærmere vurdering av virkninger henvises det til planbeskrivelsen og kommunedirektørens vurdering under saksframlegg ved 1. gangs behandling – vedlegg 19.

Basert på innkomne innspill i høringsperioden er noen virkninger nærmere omtalt under kommunedirektørens vurdering.

Kommunedirektørens vurdering

Foruten innsigelser fra Avinor og Møre og Romsdal fylkeskommune er det kommet inn få merknader til planforslaget. De endringer som er gjort etter offentlig ettersyn er i all hovedsak nødvendige endringer for å imøtekomme innsigelsesmyndighetene.

For vurderinger knyttet til tema som gjennomført konsekvensutredning, lokalisering av nytt renovasjonsanlegg, natur og friluftsliv mm. vises det til kommunedirektørens vurdering ved 1. gangs behandling.

Utvalgte tema, basert på innkomne merknader, omtales i det videre.

Avinors innsigelser

Det har gjennom høsten og vinteren vært god og tett dialog med Avinor. Avinor fremmet i sin innsigelse forslag til bestemmelser som burde tas inn i plan for å sikre hensynet til flyplassen i tilstrekkelig grad.

Etter gjennomførte dialogmøter, også med involvering av Statsforvalter, har man lyktes med å utforme bestemmelser som både står seg juridisk, samt sikrer de hensynene Avinor er satt til å ivareta. Bestemmelsenes § 3.11 har strenge føringer til bygnings- og takutforming, med krav om avbøtende tiltak som hindrer takkhekking og opphold på tak (§ 3.11 pkt. a) III). Bestemmelsen er utformet på en slik måte at dersom avbøtende tiltak skulle vise seg å ikke ha ønsket effekt, vil den kunne anses som ikke oppfylgt, og kommunens byggesaksavdeling vil ha anledning til å følge opp med krav om ytterligere tiltak.

For å sikre dialog og kontinuerlig overvåkning av situasjonen i og ved Kvernbergmyran næringspark skal det opprettes en beredskapskomite. Opprettelse av beredskapskomite ville vært en administrativ bestemmelse man ikke har hjemmel til å ha bestemmelser om. Denne er derfor tatt ut av planbestemmelsene, og flyttet over til saksframlegget. Det er i tillegg inngått privatrettslige avtaler mellom hhv. Avinor og Kristiansund kommune samt grunneier for renovasjonsanlegget. Viser til kapittel opprettelse av beredskapskomite for nærmere omtale av denne.

Kommunedirektøren er trygg på at hensynene til Kristiansund lufthavn Kvernberget er tilstrekkelig ivarettatt gjennom planens bestemmelser. Avinor har stilt strenge, men redelige krav gjennom prosessen. Dersom restrisikoen etter avbøtende tiltak ikke hadde vært innenfor det Avinor kan akseptere, ville innsigelsene stått ved lag, og følgelig kunne ikke planen blitt egengodkjent.

Kommunedirektøren stiller seg derfor bak de vurderinger som er gjort.

Møre og Romsdal fylkeskommunes innsigelse

Kristiansund kommune har satt seg selv ambisiøse klimamål. For å lykkes med grønn omstilling anser Kommunedirektøren tiltak som planlagt energihub til å være av stor betydning. Andre aktører innenfor planområdet, eksempelvis ReMidt, planlegger også med alternative drivstoffkilder for sin bilpark.

Fylkeskommunen er ansvarlig for å drifte regionens busstilbud, med det ansvar som medfølger. For å kunne løse sitt samfunnsoppdrag er de avhengig av å ha tilgang til eget bussdepot til enhver tid. Planens utredninger (vedlegg 5 - QRA) viser at sannsynligheten for en uønsket hendelse innenfor H310_1 er vurdert til å være 1 hendelse pr. 100 000 år.

Kommunedirektøren er derfor positiv til at Møre og Romsdal fylkeskommune har vurdert naboforholdet mellom nevnte energihub og fylkeskommunens eget bussdepot til å være innenfor det fylkeskommunen kan akseptere av risiko.

Kommunedirektøren registrerer at fylkeskommunen frafalte sine innsigelser i brev av 13.02.2025, etter oversendelse av supplerende dokumentasjon, og anser med dette hensynet til å være tilstrekkelig ivaretatt.

Vannkapasitet

Både Nordmøre interkommunale brann og redningstjeneste og Mattilsynet stiller spørsmål ved vannkapasiteten i området, både ut fra et drikkevanns- og et brannhensyn. Underdimensjonerte vannforsyningssystemer vil kunne få uønskede følger for blant annet vannets hygieniske kvalitet. I tillegg er det viktig at området har tilstrekkelig slukkevannskapasitet.

Bestemmelsen § 3.19 bokstav a) sikrer utarbeidelse av byggeplaner for VA-anlegg. Disse skal vedlegges byggesøknader. I tillegg sikrer bestemmelsen § 3.19 bokstav g) at tilstrekkelig brannvannsforsyning skal dokumenteres ved søknad om tillatelse til tiltak, i tillegg til at alle områder skal være tilgjengelige for utrykningskjøretøy. Kravet gjelder også i anleggsperioden.

Planene for vann, avløp og overvann ble oversendt byingeniøren for kommentar. Byingeniøren bekreftet i sin tilbakemelding av 17.10.24, viser til vedlegg 10, at krav til preaksepterte ytelser i TEK17 oppnås for planlagt bebyggelse.

Kommunedirektøren anser med bakgrunn i dette områdets vannkapasitet til å være ivaretatt.

Vekting av virkninger og konklusjon

Planforslaget er godt gjennomarbeidet, og framstilt på en oversiktlig og ryddig måte. Det har vært avholdt dialogmøter mellom relevante aktører, som har bidratt til å forme planen slik den legges frem. Det ble fremmet innsigelser til planen fra Møre og Romsdal fylkeskommune og Avinor. Innsigelsene er trukket.

Planforslaget samsvarer med nylig vedtatt kommuneplanens arealdel, som avsetter arealene til næringsområder. En oppdatering av plangrunnlaget i området vil tilpasse dette til dagens behov, samtidig som forslaget tilrettelegger for videre utvikling av området, i tråd med kommunens overordna planer.

Ved å flytte ReMidt fra dagens lokalitet ved Hagelin til mer egnede lokaler i Pilotveien, lengre vekk fra etablerte boligområder, vil et stort, sentrumsnært område frigjøres til mer egnede formål – noe som vurderes til å være god arealpolitikk.

Planen, med tilhørende ROS-analyse og fagutredninger, har redegjort grundig for hvordan berørte

hensyn er ivaretatt, og hvilke avveininger som er gjort mellom motstående hensyn. Høringsuttalelsene er svært ut, disse fordret få endringer av planmaterialet. Det er gjort noen endringer i planmaterialet for å imøtekomme merknader der det har vært hensiktsmessig.

Planforslaget har en relativt lav detaljeringsgrad, og sikrer stor grad av fleksibilitet innenfor hver arealflate. Større internveier med tilhørende infrastruktur er vist og målsatt i plankartet, mens øvrige internveier må løses, og dokumenteres, på en god måte gjennom byggesøknaden for det respektive tiltak.

Utviklingen av næringsområdet fordrer noe nedbygging av kartlagte naturområder, jf. gjennomført naturtypekartlegging. Dette er omtalt i kommunedirektørens vurdering ved 1. gangs behandling. Deler av naturområdene er allerede tillatt nedbygd gjennom parallelle byggesaker.

Det er ikke mottatt merknader til planforslaget fra private aktører, mens Avinor helst skulle sett at nytt renovasjonsanlegg ble flyttet til en annen lokasjon lengre vekk fra flyplassen. Fylkeskommunen har gjennom høringsprosessen og bearbeidelsesfasen gitt uttrykk for at planlagt energihub kunne vært gitt en annen lokasjon, slik at hensynssoner ikke kommer i konflikt med deres virksomhet. Begge sektorinteresser har likevel, etter grundige vurderinger, vurdert at planlagt arealbruk er innenfor hva som kan aksepteres med de avbøtende tiltak som er sikret i plan.

Sett under ett mener Kommunedirektøren at planforslaget vil medføre positive konsekvenser for byen og omegn, og at disse bør veie tyngre enn de omtalte negative sidene ved forslaget.

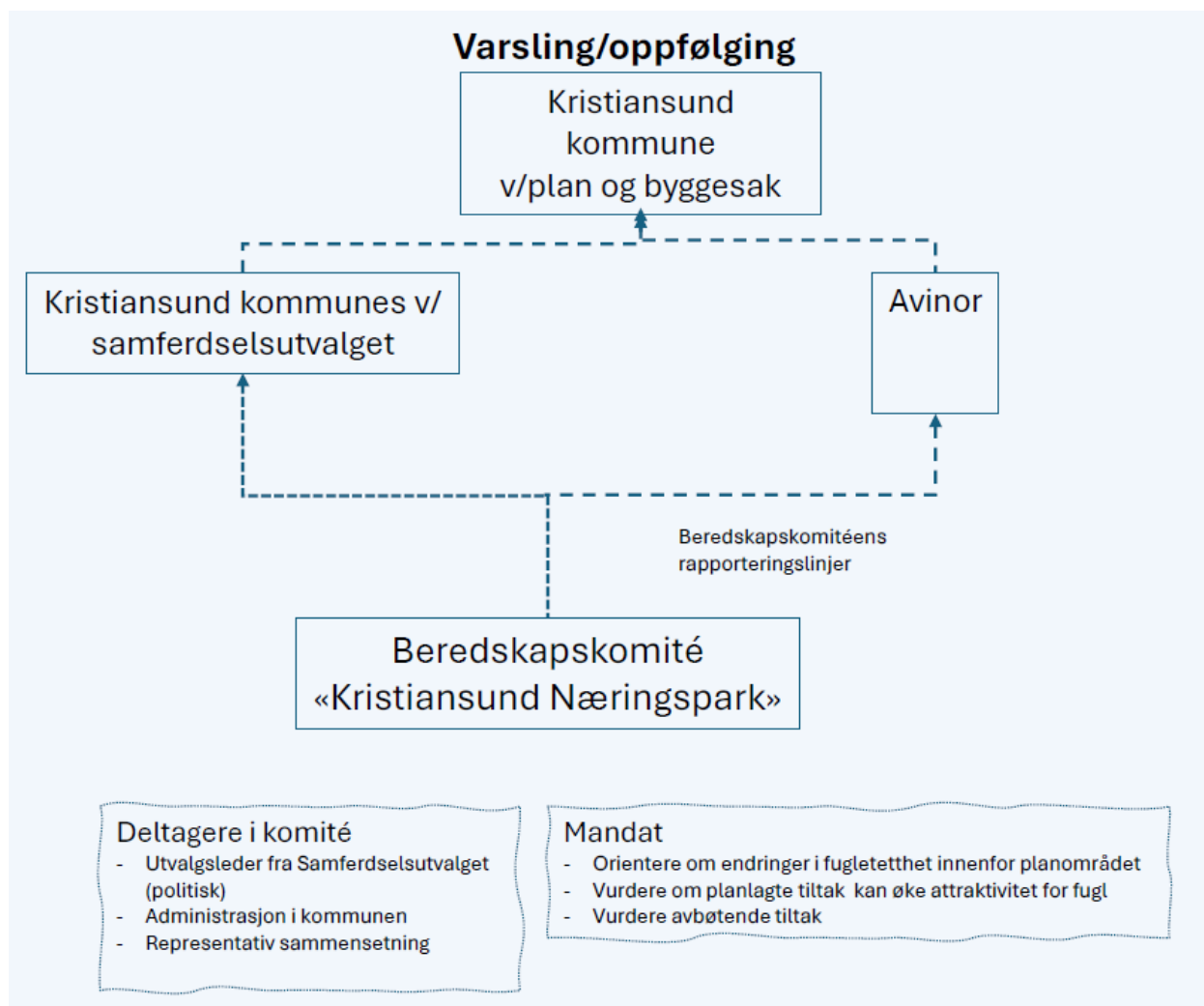
Konklusjon

Kommunedirektøren anbefaler at hovedutvalg plan og bygning legger planforslaget frem for Bystyret. Bystyret kan, med bakgrunn i ovenstående, fatte endelig planvedtak med rettsvirkning.

Del 2

Opprettelse av beredskapskomite

I sin innsigelse til planforslaget d. 15.08,2024 foreslo Avinor at det skulle nedfelles en bestemmelse som sikrer opparbeidelse av en beredskapskomite. Etter nærmere avklaringer med Statsforvalteren i Møre og Romsdal, samt Avinor, har man valgt å ta beredskapskomiteen ut av planens bestemmelser og inn i saksframlegget. Komiteen omtales og beskrives i planbeskrivelsens kapittel 7.5.1.



3. Organisasjonskart, beredskapskomite

Beredskapskomiteen vil ledes administrativt av Kristiansund kommune med en fast representant, og ellers bestå av en representativ sammensetning. Utvalgsleder fra samferdselsutvalget vil inngå i komiteen for å sikre politisk deltakelse. I tillegg vil Avinor og grunneier av eiendom for renovasjonsanlegg være forpliktet til å medvirke inn i komiteen, jf. egeninngått avtale. Tenkt organisering fremgår av figur 3, hvor komiteens rapporteringslinjer vil være til kommunens samferdselsutvalg og Avinor.

Kommunedirektøren anser det som hensiktsmessig å overlate til komiteen selv å bestemme hvor ofte det vil være behov for møter. Avbøtende tiltak må få virke i noe tid før man kan konkludere hvorvidt de har ønsket effekt, samtidig som det er få etablerte interessenter innenfor næringsområdet i dag. Dette er ventet å øke etter planvedtak, og behovet for mer jevnlige møter antas derfor også å øke etter hvert.

I sitt brev av 04.02.25 hvor innsigelsene frafalles stiller Avinor som vilkår at det skal foreligge to sett med privatrettslige avtaler som skal vedlegges planens sluttbehandling:

1. Avtale mellom Avinor og Kristiansund kommune som sikrer opprettholdelse og drift over tid av komiteen.
2. Avtale mellom Avinor og grunneier av tomt for renovasjonsanlegg om deltakelse inn i komiteen.

Signerte avtaler følger saken som egne vedlegg, viser til vedlegg 26 og vedlegg 27.

Som det fremgår av planbeskrivelsens kapittel 7.5.1 og figur 3 vil komiteens hovedmandat være å orientere om endringer i fugletetthet, vurdere om planlagte tiltak vil ha innvirkning på situasjonen samt vurdere eventuelle avbøtende tiltak. Komiteen vil ikke ha mandat til å pålegge aktører bygningsmessige endringer, men vil fungere som en møtearena for aktører i og ved næringsparken. Dersom planens reguleringsbestemmelser ikke følges, eller avbøtende tiltak viser seg å ikke være tilstrekkelige, vil komiteen kunne rapportere dette videre til plan- og bygningsenheten i Kristiansund kommune for videre oppfølging etter plan- og bygningsloven.

Videre forutsetter Møre og Romsdal fylkeskommune at kommunen sikrer koordinering av relevante aktørers beredskapsplaner for trekking av sin innsigelse knyttet til virkninger planforslaget vil ha for fylkeskommunens etablerte bussdepot. Fylkeskommunen skriver at koordineringen må vurdere eventuelle hendelser som kan føre til at tilgangen til bussdepotområdet begrenses, samt tiltak og rutiner hvis slike situasjoner skulle oppstå.

Kommunedirektøren ser denne forutsetningen i sammenheng med etablering av beredskapskomite for relevante aktører i og ved Kvernbergmyran næringspark. Hovedintensjonen bak en beredskapskomite var, og er, å overvåke fuglesituasjonen ved Kvernberget lufthavn. Samtidig vil alle relevante aktører være representert i komiteen. Kommunedirektøren anser det derfor som hensiktsmessig at komiteen også ivaretar fylkeskommunens behov, og bidrar med koordinering av relevante aktører ift. fylkeskommunens interesseområder innenfor næringsområdet.

Økonomiske konsekvenser for Kristiansund kommune av å opprette en beredskapskomite:

Organisering og drift av komiteen, samt rapportering videre til relevante fora vil være oppgaver som naturlig tilfaller kommunen. Gjennomføring av forannevnte vil favne inn under beredskapssjefens ansvarsområder, og på den måte dekkes av kommunens driftsbudsjett.

Opprettelse av beredskapskomite vurderes derfor til å ikke få økonomiske konsekvenser av betydelig grad for Kristiansund kommune. Det vurderes derfor ikke som nødvendig å legge saken frem for formannskapet, før bystyret fatter endelig vedtak.

25.02.2025

Arne Ingebrigtsen
Kommunedirektør

John Einar Aune Skontoft
Kommunalsjef

Vedlegg

1. R-319 Plankart_08.01.25
2. R-319 Planbestemmelser_17.02.25
3. R-319 Planbeskrivelse_17.02.25
4. R-319 ROS-analyse_18.12.24
5. R-319 QRA_17.12.24
6. R-319 Geoteknisk vurdering_15.06.22
7. R-319 Merknadsmatrise plankonsulent_08.01.25
8. R-319 Innkomne høringsuttalelser samlet
9. R-319 VA-plan_30.11.23
10. R-319 VA-dimensjonering, bekreftelse fra byingeniøren
11. R-319 Illustrasjonsplan_16.04.24
12. R-319 3D Illustreringer_08.03.24
13. R-319 Oversiktskart_20.12.23
14. R-319 Vegtegninger_15.08.23
15. R-319 Overordnet brannstrategi_17.04.23
16. R-319 Støyvurdering_22.05.23
17. R-319 NINA-rapport Birdstrike_11.08.23
18. R-319 Sintef-rapport Birdstrike_11.04.24
19. R-319 Detaljregulering med konsekvensutredning for Kvennbergmyran øst, saksframlegg 1. gangs behandling
20. R-319 Anmodningsbrev 1 til Avinor om trekking av innsigelser med relevante vedlegg
21. R-319 Avinor - trekking av innsigelser des24
22. R-319 Oversendelse av korrigerte bestemmelser til Avinor
23. R-319 Avinor - tilbakemelding på reviderte bestemmelser
24. R-319 Anmodningsbrev til MRFK om trekking av innsigelser med relevante vedlegg
25. R-319 MRFK - trekking av innsigelser
26. Avtale mellom Kristiansund kommune og Avinor – ETTERSENDES
27. Avtale mellom Avinor og grunneier av ReMidt-tomta - ETTERSENDES