

Myndighet	Sammendrag av innspill	Kommunedirektørens vurdering
<p>Statsforvalteren i Møre og Romsdal</p>	<p>Strandsone Fokus på verdier i strandsonen viktig. Fylkesmannen har tidligere sendt ut råd om naust og planlegging, disse bør legges til grunn. Byggegrense mot sjø mindre enn 100 meter må vurderes konkret for byggeområder og LNF- områder for spredt utbygging.</p> <p>Råder til at alle vassdrag blir markert i kartet, og at det innføres byggeforbud i et bestemt belte langs de. Arealbrukskategorien bruk og vern av sjø og vassdrag kan brukes rundt vann, elver og bekker.</p> <p>Støy T-1442 skal legges til grunn for arealplanlegging og utbygging. Bestemmelsene må sikre dette. Råder også til at støysonekart med rød og gul sone synliggjøres på plankart eller som temakart.</p> <p>Barn og unge Planforslaget må gjøre rede for virkninger planforslaget har for barn og unge. Tydelige bestemmelser for lekeareal anbefales - viser til Fylkesmannens lekeplassråd.</p> <p>Landbruk Nasjonal jordvernstrategi er en viktig føring.</p> <p>Samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, og klima Forventer følgende grunnarbeid: - Estimerer behovet for ulike typer boligtilbud (frittliggende, tettbygd, leiligheter og andre byggeområde i planperioden</p>	<p>Planprosessen har hatt fokus på verdier i strandsonen. Arealstrategien har en nullvisjon for nedbygging av ubebygd strandsone. Planforslaget inneholder en fastsatt byggegrense mot sjø der det vurderes som riktig å konkret åpne for bygging nærmere sjø og vassdrag enn 100 meter. Planforslaget viser også de viktigste vassdragene med formålet Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone for å sikre dette hensynet også her. Det foreslås en generell bestemmelse om byggeforbud 20 meter fra vassdrag, og at kantvegetasjon skal bevares.</p> <p>Det foreslås egne bestemmelser om naust, basert på kommunens vedtatte retningslinjer for naust. Det er også i begrenset grad åpnet for bygging av nye naust. Dette er forsøkt konsentrert i utvalgte områder for å minske det totale strandsonearealet som naust kan beslaglegge.</p> <p>Bestemmelse om at T-1442 skal være førende er foreslått. Støysonekart vises i Temakart C.</p> <p>Viser ellers til kommentar til innspill fra Møre og Romsdal fylkeskommune.</p>

Myndighet	Sammendrag av innspill	Kommunedirektørens vurdering
	<ul style="list-style-type: none"> - Kartlegge tomtereserver i gjeldende arealplaner - Vurderer å ta ut byggeområder som ikke har blitt realiserte, og som ikke er i tråd med SPR for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging - Arbeider strategisk med fortetting og knutepunktutvikling - Utarbeider arealregnskap for forslag til ny arealdel <p>Samfunnssikkerhet og klimatilpasning Det må utarbeides ROS-analyse, på oversiktsnivå for hele kommunens areal.</p> <p>Bestemmelser Skillet mellom juridisk bindende bestemmelser og retningslinjer - bestemmelser må være konkrete og entydige og krav må være absolutte og ikke skjønsmessige.</p>	
Møre og Romsdal fylkeskommune	<p>KU kreves kun for nye byggeområder - likevel bør alle endringer fra tidligere plan synliggjøres. KU kreves også for samlet virkning av planen, gjerne bruk arealregnskap. Vis viktige områder med kulturlandskap og kulturmiljø gjennom hensynssoner med</p> <p>tilhørende retningslinjer, også fredete områder og forekomster.</p> <p>Kulturminner fredet etter kulturminneloven med sikringsone på fem meter, vises som egen hensynssone med bestemmelse.</p> <p>Legg inn hensynssone C (570) over de områder som er omfattet av regional delplan for kulturminner.</p> <p>Ny plan bør fastsette nye bestemmelser til ute- og lekeareal, da dagens bestemmelser ikke harmonerer med dagens krav.</p>	<p>Konsekvensutredning områdevis (Vedlegg 1) er utarbeidet for alle nye byggeområder og for større foreslåtte endringer. For samlet KU for planen som helhet, vises det til denne planbeskrivelsen og vurderingen under de enkelte temaoverskriftene. Arealregnskap er utarbeidet og tilgjengelig i Vedlegg 3.</p> <p>Hensynssone for kulturmiljø er foreslått for alle områdene i Riksantikvarens NB!-register, for områder vist som bevaringsone i KPA 2009-2020, og for øvrige områder inkludert i regional delplan for kulturminner. Kulturminner fredet etter kulturminneloven er gitt båndleggingssone.</p> <p>Planforslaget innebærer en differensiering av krav til uteoppholds- og lekeareal for ulike soner i kommunen. Det er lavere krav til areal for dette mer sentralt, enn det som foreslås i mindre sentrale deler av kommunen.</p>

Myndighet	Sammendrag av innspill	Kommunedirektørens vurdering
<p>Avinor</p>	<p>Foreslår ny avgrensning av lufthavnarealene - vist i vedlegg. Areal avsatt til navigasjonsinstrument kan tas ut av planen, da det ikke er noen planer om å etablere det per nå.</p> <p>KPA må ivareta høyderestriksjoner og byggerestriksjonskrav. Dette må legges inn som hensynssone 190 (sikringssone) og bestemmelser om at reguleringsplaner må innarbeide høyderestriksjoner.</p> <p>Ønsker bestemmelse om turbulensforhold. Tilsvarende gjelder for farlig eller villedende belysning, og frisikt/restriksjonsområde rundtinnflygingslysene.</p> <p>Flystøysoner bør legges inn som hensynssoner med bestemmelse.</p> <p>Ønsker ikke etablering av avfallsdeponi eller akvakulturanlegg nærmere enn 7 km fra lufthavnen, da dette kan tiltrekke seg fugl</p>	<p>Lufthavnarealene er avgrenset i henhold til innspill. Det foreslås bestemmelse om at høyderestriksjoner og byggerestriksjonskrav må ivaretas, og kartene som viser dette er innarbeidet i planen som Temakart E.</p> <p>Bestemmelser om turbulensforhold og retningslinjer om farlig eller villedende belysning er foreslått, og området rundt innflygingslysene foreslås lagt under sikringssone.</p> <p>Flystøysoner er en del av Temakart C – Støy.</p> <p>Planforslaget innebærer ingen nye avfallsdeponi eller akvakulturanlegg.</p>
<p>Statens Vegvesen</p>	<p>Forventning om at områder som ikke lenger er ønskelig å bygge ut tas ut av planen. Forventer samsvar mellom forventet behov og tilgjengelig utbyggingsareal.</p> <p>KU må utarbeides for enkeltområder, men også en samlet vurdering. Må der vurderes om utbyggingsområder (nye) vil ha trafikale konsekvenser. Vurder behov for trafikkanalyser.</p> <p>Signaliserer at utbyggingsområder som vesentlig er i strid prinsipper om samordnet areal- og transportplanlegging, eller hensyn til trafiksikkerhet, vil medføre innsigelse.</p>	<p>Flere områder foreslås tatt ut i ny KPA, for å bedre gjenspeile faktisk behov for nye utbyggingsområder, og være i tråd med samordnet areal- og transportplanlegging.</p> <p>Det er ikke utarbeidet trafikkanalyser i forbindelse med KU for utbyggingsområdene. Det er imidlertid foretatt en vurdering av trafikkforhold for områdene, og endringer i transportarbeid som følge av forslagene.</p>

Myndighet	Sammendrag av innspill	Kommunedirektørens vurdering
	<p>Rammeplan for avkjørsler må legges til grunn for vurdering av ny arealbruk. Bør i størst mulig grad legge trafikkgenererende formål slik at de kan benytte eks. avkjørsler og kryss.</p> <p>Bruk støyvarselkart, legg inn bestemmelse om bruk av T-1442.</p>	
Kystverket	<p>Planarbeidet må sikre hensyn til ferdsel etc. i sjøområdene.</p> <p>Viktig å sikre sjønære næringsarealer – for næringer knyttet til havbruk, men også aktuelt for arealer for terminalfunksjoner, få transport over på skip.</p>	<p>Med regulert nytt næringsområde på Bolgneset, vurderes det at kommunen har god tilgang på sjønære næringsarealer også i kommende planperiode.</p> <p>Viser ellers til kommentar til Fiskeridirektoratet.</p>
Fiskeridirektoratet	<p>Viktig å være obs på mulige konflikter i sjønære områder. For eksempel sjønære bolig- og hytteområder, kan gi konflikt med områder for fiskeri, havbruk eller marint biologisk mangfold.</p> <p>Alle planlagte inngrep eller aktiviteter som kan påvirke livet i sjøen, søkes lokalisert der det gjør minst skade på miljøet.</p> <p>Naturressurser: Kartlegging av biologisk mangfold i Kristiansund kommune 2003, kartlegging av inngrepsfrie naturområder i Norge (INON), registreringer i Naturbase (MD) og Fiskeridirektoratets kystnære fiskeridata er etter vår vurdering gode kilder som kan legges til grunn for vurderingene</p> <p>Et virkemiddel for å ivareta biologisk mangfold er å benytte hensynssoner som viser hensyn og restriksjoner som har betydning for bruken av et område. Et eksempel på slik bestemmelse er vern av naturmiljø (biologisk mangfold) jf. Pbl. § 11-8 bokstav c. Svært viktige naturtyper</p>	<p>På grunn av at sjøområdeplanen for Nordmøre er relativt ny, har ikke arbeidet med KPA 2020 vurdert sjøområdene i særlig grad. Det foreslås ingen nye utbyggingsområder som vurderes å gi økt konflikt i sjønære områder.</p> <p>Det foreslås hensynssone naturmiljø for alle naturtyper vurdert som er gitt verdi viktig eller svært viktig i Naturbase.</p>

Myndighet	Sammendrag av innspill	Kommunedirektørens vurdering
	<p>fra kartlegging og verdifastsetting av naturtyper i kommunen kan vises på plankartet med hensynssone. Innenfor disse sonene kan det ikke settes i verk tiltak som kan skade de aktuelle naturtypene.</p>	
<p>NVE</p>	<p>Vurdere og kartlegge flom-, erosjons- og skredfare, også i eksisterende byggeområder i gjeldende plan, da det også gjelder for mulig fortetting.</p> <p>Alle aktsomhetsområder for naturfare bør innarbeides som hensynssoner (Fareområde H310, H320) i planen. Særlig viktig i byggeområder.</p> <p>Ny utbygging bør styres til trygge områder.</p> <p>Ei byggegrense på minst 20 m frå bekker med mindre nedslagsfelt enn 20 km² og 50 – 100 m frå elvar vil i dei aller fleste tilfelle vere tilstrekkeleg til å unngå fare for flaum. For å gi god oversikt og sikre god styring med vassdrag og vassdragsnære areal rår NVE til at kommunen nyttar arealbrukskategorien Bruk og vern av sjø og vassdrag, jf. pbl § 11-7 nr.6, til å merke alle vatn, elvar og bekkar.</p> <p>Hvis det åpnes for inngrep i vassdrag, må KU gjøre rede for om tiltaket påvirker allmenne interesser.</p> <p><i>Energianlegg</i> Eksisterande og vedtekne større høgspenningsanlegg og transformatorstasjonar må de syne med omsynssone Bandlegging etter anna lovverk H740, jf. pbl § 11-8 d, i plankartet. Mindre kraftleidningsanlegg innanfor områdekonsesjonane fell innanfor verkeområdet til pbl.</p>	<p>Det foreslås faresoner for alle aktsomhetsområder for naturfare som har innvirkning på byggeområder. For Kristiansund kommune vurderes stormflo og havnivåstigning å være den største utfordringen. Dette må vurderes nærmere i reguleringsplan eller byggesak for disse områdene.</p> <p>Viser til kommentar til Fylkesmannen omhandlende strandsonen og vassdrag.</p> <p>Høyspentledninger foreslås vist som faresone med tilhørende bestemmelser.</p>

Myndighet	Sammendrag av innspill	Kommunedirektørens vurdering
	<p>Desse kan de sette av i plankartet som Teknisk infrastruktur etter pbl § 11-7 nr. 2.</p> <p>NVE ber dykk kontakte Statnett, regional netteigar og områdekonsesjonær, slik at de kan ta omsyn til planlagde nye kraftleidningar, og oppgradering av eksisterande kraftleidningar. De bør markere reguleringsmagasin i plankartet som omsynssone/område som er bandlagt etter vassdragslovverket med føremål Reguleringsmagasin (pbl § 11-8 d).</p> <p>Anlegg for produksjon av energi bør de sette av som område for Bebyggelse og anlegg.</p> <p>Data om vassdrags- og energianlegg er tilgjengeleg på NVE Atlas.</p>	
Direktoratet for mineralforvaltning		
Riksantikvaren	<p>To middelalderske kirkesteder: Grip kirke, og Frei kirke samt område sør for denne (der middelalderkirken sto).</p> <p>Må unngå store endringer av landskapet rundt disse. Kirkene og kirkegårdene bør få hensynssone SOSI 730 (båndlegging). Har forslag til bestemmelser/retningslinjer.</p> <p>To listeførte kirker: Nordlandet og Kirklandet. Disse bør avsettes som hensynssoner SOSI 570, med retningslinjer om bevaring av kirkene.</p>	<p>Grip kirke og Frei kirkested foreslås lagt underbåndleggingsone, Nordlandet og Kirklandetkirker foreslås lagt under hensynssone kulturmiljø.</p>
NEAS	<p>Foreslår at kommuneplanen legger inn areal for fremtidig ladeparker for bil, buss, lastebil etc.</p> <p>Viktig å være forberedt på utvikling som kommer og på økt</p>	<p>Det er ikke foreslått lagt inn nye utbyggingsareal til dette formålet. Det har underveis i planprosessen vært en dialog mellom kommunen, NEAS og fylkeskommunen. Ledig næringsareal ved</p>

Myndighet	Sammendrag av innspill	Kommunedirektørens vurdering
	<p>energibehov til lading av kjøretøy.</p> <p>Dette bør lokaliseres der hvor det er god kapasitet, og ikke slik at det tar av kapasiteten i sentrum. Neas peker ut to områder med god kapasitet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Transformatorstasjon (østre Løkkemyra sør for Rv70, Øygarden, Seivikakrysset) • Rensvik Transformatorstasjon (øst for Rensvikvatnet/Fv265 og mot området ved Frei Rådhus) <p>Også muligheter for lading ved Flyplassveien/Pilotveien.</p>	<p>Pilotveien vurderes å være aktuelt for dette formålet. Rådmannen ser på det som positivt å tilrettelegge for lading av større kjøretøy.</p>
<p>Kommunalteknikk, Kristiansund kommune</p>	<p>Beskyttet randsone for de større elvene i kommunen - ikke tillatt med utbygging. Viser til NVEs retningslinje om at 20 meter vil være tilstrekkelig i de fleste tilfeller.</p> <p>Bestemmelser om fordrøyningstiltak ved fortetting som medfører flere tette flater.</p> <p>Naturlig å ta ut vist trasé for innfartsvei med tunnel i Rensvikområdet.</p> <p>Anser fremdeles tunnelen mellom øvrevågen og Fosnagata som aktuell, avlastning for Kranaveien. Østre del av Bjørnehaugen vist som erverv - ikke utnyttbart med nye innfartsveiplaner, bør endres.</p> <p>Ønsker om å finne plass til følgende: Nytt areal for massedeponi Turvei Vadsteinsvika - Møst Regulert utfylling av Vikanholmen vest</p>	<p>Det foreslås en generell bestemmelse om byggeforbud 20 meter fra vassdrag, og at kantvegetasjon skal bevares. Det foreslås bestemmelser om lokal overvannshåndtering og fordrøyning.</p> <p>Østre del av Bjønnahaugen er endret i henhold til planer for utvidelse av innfartsvei.</p> <p>Nye areal for massedeponi foreslås ved Pilotveien og på Nerlandsflata. Regulert utfylling av Vikanholmen vest er tatt inn i planforslaget.</p> <p>Turvei Vadsteinsvika-Møst er ikke vist, da det generelt ikke vises eget formål for mindre veier i KPA. Det samme gjelder vei til avløpsanlegg i Nerdalen.</p> <p>Nedbørsfeltet til Bolgvatnet foreslås lagt under sikringszone, med tilhørende bestemmelser som sikrer dette som drikkevann.</p>

Myndighet	Sammendrag av innspill	Kommunedirektørens vurdering
	<p>Veitrasé til avløpsanlegg i Nerdalen er regulert, bør vises.</p> <p><i>Bolgvatnet nedbørsfelt</i></p> <p>Sendt inn forslag til bestemmelser for nedbørsfeltet, dette bør inn for å sikre drikkevann.</p>	