

Bolneset Utvikling AS

Bolneset Næringspark

Konsekvensutredning naturmangfold



Oppdragsnr.: 5178045 Dokumentnr.: 002 Versjon:

Oppdragsgiver: Bolgneset Utvikling AS
Oppdragsgivers kontaktperson:
Rådgiver: Norconsult AS, Valkendorfs gate 6, NO-5012 Bergen
Oppdragsleder:
Fagansvarlig:
Andre nøkkelpersoner:

Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent
01	29.08.2018	Omfangsvurdering naturmangfold	ATFOT	LEMRA	ATFOT

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Innhold

1 Innledning	5
2 Verdivurdering	6
3 Omfang (påvirkning)	7
3.1 Delområde Kopparholman	7
3.2 Delområde Valelva	8
3.3 Delområde sjøareal Valvika – Bolgneset	8
3.4 Delområde landareal Valvika - Bolgneset	8
3.5 Delområde langs Vadsteinsvikvegen	9
3.6 Konsekvenser i anleggsfasen	9
3.7 Oppsummering KU naturmangfold	9
4 Vurdering i forhold til naturmangfoldloven	10

1 Innledning

Bolgneset Utvikling AS fremmer forslag til detaljregulering for Bolgneset Næringspark. Utførende konsulent er Rambøll AS. Norconsult AS har i tidlig fase på oppdrag for Bolgneset Utvikling gjort en verdivurdering av naturmangfold i planområdet og er nå engasjert til å gjøre en konsekvensutredning av tiltaket for tema naturmangfold basert på tidligere verdivurderingsrapport. Verdivurderingen tok utgangspunkt i Statens vegvesen håndbok V712 (versjon 2018) og foreligger som egen rapport. Denne konsekvensutredningen følger den nye terminologien fra denne nye versjon av håndboken. Resultat fra konsekvensutredning vil inngå som grunnlag for reguleringsplanen og en samlet KU for ikke-prissatte tema som utarbeides av Rambøll AS.

Planforslaget avklarer ikke hvilke aktiviteter som skal etableres innenfor planområdet, men planprogrammet presiserer at næringsvirksomhet i Bolgneset Næringspark primært skal huse kontor, service, lager og produksjon/vedlikehold i mindre skala. Området er ikke planlagt for tungindustri eller base for oljeforsyning eller detaljhandel. Siden planen ikke spesifiserer hvilke aktiviteter som kan komme i området vil konsekvensvurdering for naturmangfold ikke kunne vurdere hvordan støy, lysforurensing, utslipp til sjø eller utslipp til luft kan påvirke naturverdier negativt. Slike forhold blir imidlertid vurdert og trenger som regel egen godkjenning når aktuelle virksomheter skal søke om å etablere seg i området.

Det foreligger to hovedalternativ for utspregning/utbygging på Bolgneset. Forskjell i alternativene ligger i hvorvidt det skal sprenges ut på ett lavt nivå eller om det skal terraseres mot eksisterende terreng i sør. For tema naturmangfold vil det ikke være forskjell på disse alternativene all den tid det ikke er forskjell i faktiske inngrep i terreng eller reetablering av grøntareal innenfor plangrensene.

I planprogrammet står det følgende om utredningstema «naturmiljø og biologisk mangfold»:

B: Naturmiljø og biologisk mangfold

Utredningen vil vurdere tiltakets påvirkning på naturmiljø og biologisk mangfold, herunder naturtyper og artsmangfold basert på metodikk i håndbok 13 fra direktoratet for naturforvaltning.

En utfylling i sjøen berører marinbiologi og vil kunne påvirke naturverdier i området. Mulige konsekvenser kan være resultat av selve utfyllingen og endrede strømningsforhold.

Området er et regionalt område for fugl, og det vil bli gjort vurderinger av hvorvidt naturmiljøet i området, for eksempel sjøfugl, kan bli påvirket av tiltaket og hvilke avbøtende tiltak som kan hindre mulige negative konsekvenser.

Vurderinger av naturmiljøet vil baseres på tidligere undersøkelser i området, og eventuelt suppleres med nødvendige tilleggsregistreringer.

Utredningen skal gi et tilfredsstillende grunnlag for å vurdere og vektlegge bestemmelsene i naturmangfoldloven §§ 8-12, jf. § 7.

2 Verdivurdering

Det blir vist til egen rapport om verdivurdering fra Norconsult datert 18.juni 2018 for detaljer.

Innenfor planområdet er det ikke registrert viktige naturtyper, og etter befaring er det heller ikke grunnlag for å definere ytterligere områder som «viktige naturtyper» i henhold til Direktoratet for naturforvaltning – håndbok 13.

Kopparholman inngår i leveområde for sjøfugl, både vanlig forekommende, ansvarsarter og rødlistearter. I artsdatabanken finnes det også noen registreringer av rødlistede arter i og ved planområdet. For en stor del gjelder dette registrerte fuglearter.

Det er registrert svartlistearter langs Vadsteinsvikvegen og ved Gryta. I tillegg er det platanlønn langs Valelva.

Valelva er gitt noe høyere verdi enn annet landareal da vassdraget har landskapsøkologiske kvaliteter og er eneste bekk med antatt kontinuerlig vannføring i planområdet. Landarealene for øvrig består av natur typisk for Frei med lynghei i en gjengroingsfase med bjørk og furu som dominerende treslag og åpne myrparti. Arealene langs Vadsteinsvikvegen domineres i større grad av yngre løvtrær. Disse områder er gitt noe verdi.

Sjøareal ned til 30 m er gitt noe/middels verdi da større deler av sjøarealene har tareskog. Tareskog har høyt biologisk mangfold og er definert som nær truet i rødliste for naturtyper fra 2011. (Ny rødliste for naturtyper kommer høsten 2018).

De grunne sjøområdene utenfor Bolgneset, særlig områder med tareskog, har verdi som oppvekst- og leveområde for en rekke arter og har dessuten verdi som beiteområde for sjøfugl. Sjøarealene inngår også i funksjonsområdet for sjøfugl og ligger nær sjøfuglreservatet Fugløya.

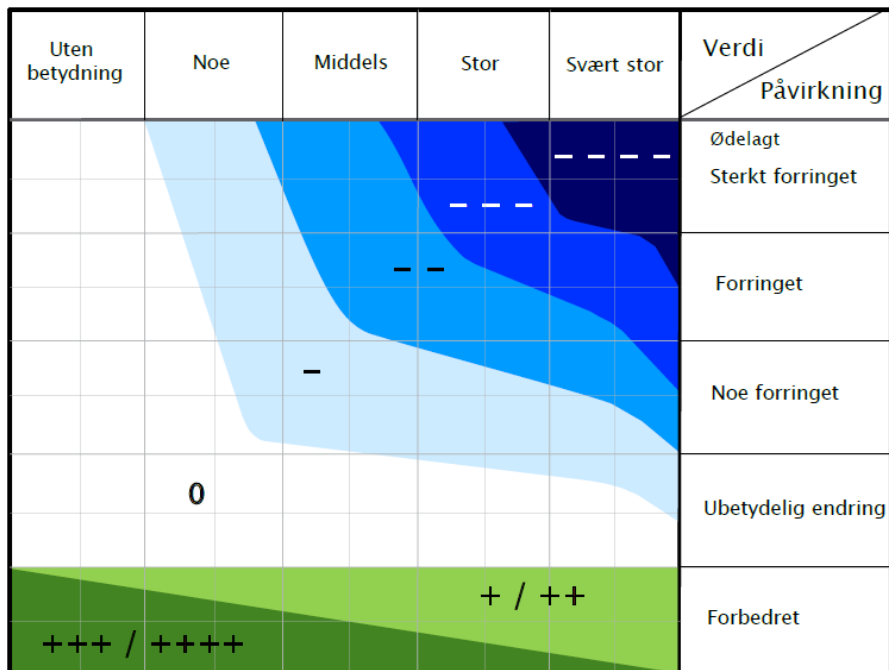
I verdivurderingsrapport fra juni 2018 er det gitt følgende verdier for planområdet for tema naturmangfold:

Delområde	Verdi
Kopparholman	Middels verdi
Valelva	Middels verdi
Sjøareal Valvika - Bolgneset	Noe til middels verdi
Landareal Valvika - Bolgneset	Noe verdi
Areal langs Vadsteinsvikvegen	Noe verdi

Lokalisering av Valelva og Kopparholmen er vist i figur 5-1 i rapport om verdivurdering.

3 Omfang (påvirkning)

Konsekvens av et tiltak vurdert etter Statens vegvesen håndbok V712 er vurdert ut ifra forholdet mellom grad av verdi og grad av påvirkning i henhold til konsekvensviften vist nedenfor. Tidligere versjoner av håndbok V712 benytter begrepet «omfang», men gammel og ny metode bygger på samme prinsipper.



Illustrasjonsplanen viser til at det ikke kommer til å bli gjennomført tiltak som direkte berører delområde Valelva eller delområde Kopparholman. Det blir likevel gjort en omfangsvurdering for begge lokalitetene siden det er planlagt utfylling i nærheten av holmene som har verdi som leveområde for sjøfugl og tiltak nær Valelva.

Tiltaket medfører utfylling i sjø, hovedsakelig i områder grunnere enn 20 meters bortsett fra mindre områder med fyllingsfot helt ned mot 50 meters dyp.

3.1 Delområde Kopparholman

Kopparholman er gitt middels verdi da området har verdi som hekkeområde for sjøfugl. Svartbak, tjeld fiskemåke og gråmåke er registrert hekkende her. Området er også rasteområde for skarv og ærfugl. Dette er arter som er relativt robust med hensyn til menneskelig aktivitet. Planlagt utfylling vil redusere avstand mellom holmen, men det er positivt at man har gått bort fra planene om å gjøre holmene landfast med gangbro slik planprogrammet åpnet opp for. Omfattende utfyllinger vil kunne medføre mer mink i området, selv om dette er tenkt å bøte på. Holmene vil fortsatt kunne opprettholde funksjon som hekke- og rasteområde selv med omfattende utfylling og landbasert aktivitet like ved.

Tiltaket vurderes til å ha en påvirkningsgrad fra ubetydelig endring til noe forringet. Gitt middels verdi blir konsekvensgrad ubetydelig til minus 1 (0/-). Siden det ikke er avklart hvilke aktiviteter som vil komme i umiddelbar nærhet til holmene er det noe usikkerhet omkring konsekvensvurderingen.

3.2 Delområde Valelva

Valelva er gitt middels verdi på grunn av lokalt viktig landskapsøkologisk funksjon. Det er ikke planlagt aktivitet i delområdet, men omfattende utbygging i umiddelbar nærhet vil kunne føre til at området i uværsperioder kan bli gjenstand uforutsett forsøpling for vindtransportert avfall og forsøpling. Valelva inngår i vannforekomst bekkefelt Kristiansund med samlet vurdering «moderat økologisk tilstand». Valelva inngår i vannforekomsten «bekkefelt Kristiansund» som er gitt moderat økologisk tilstand.

Tiltaket vurderes kun å medføre ubetydelig påvirkning på delområdet og følgelig heller ikke endre økologisk tilstand fra dagens og konsekvensgrad er vurdert til 0.

Avbøtende tiltak for å unngå forsøpling og opprettholde landskapsøkologiske kvaliteter vil være at det sikres nødvendig vegetasjons buffer langs elva.

3.3 Delområde sjøareal Valvika – Bolgneset

Utfylling vil medføre direkte ødeleggelse av sjøbunn som til dels består av tareskog. Fisk og andre organismer som særlig er knytt til gruntvannsområder vil få redusert leveområde. Sjøfugl som ærfugl og skarv som finner føde på sjøbunnen vil få redusert sitt beiteområde. Bolgsvaet er i naturbase.no definert som viktig overvintringsområde for rødlistede arter som havelle, sjørorre og svartand og overnattingsområde for ærfugl når det er dårlig vær i havet. Også disse funksjoner vil bli noe forringet som følge av utfyllingen, men i noen mindre grad. Tiltaket vil ikke føre til endringer i strømforhold av en slik grad at det vil påvirke naturmangfold.

I sum vil tiltaket sterkt forringe sjøarealene i planområdet. Gitt noe til middels verdi vurderes konsekvensgrad til to minus (--).

3.4 Delområde landareal Valvika - Bolgneset

Landarealene innenfor plangrensen, unntatt Valelva, er gitt «noe verdi». I henhold til metoden defineres område med «noe verdi» som:

- Områder med mulig landskapsøkologisk funksjon
- Små, lokalt viktige vilt- og fugletrekk
- Områder med funksjoner for vanlige arter (for eksempel høy tetthet av spurvefugl, ordinære beiteområder for hjortedyr, sjø- og fjæreal med få/små funksjoner
- Funksjonsområde for enkelte vidt utbredte og alminnelige arter som er nær truet (NT)

Store deler av delområdet vil bli ødelagt, men noe areal blir liggende urørt. I øst opprettholdes det en buffer mellom utbyggingsområdet og Leira som er registrert som et svært viktig gruntvannsområde. Det blir også stående igjen et område midt i planområdet ved innkjøringen til området og et område i vest ved Valelva. Det vil også bli etablert ny vegetasjon i deler av planområdet når Næringsparken etter hvert blir etablert, blant annet langs vegen inn mot næringsparken. Tiltaket vil ødelegge store deler av eksisterende naturverdier i delområdet mens gjenstående områder vil forringes noe. Gitt noe verdi vil dette gi konsekvensgrad 1 minus (-).

3.5 Delområde langs Vadsteinsvikvegen

Utbedring av Vadsteinsvikvegen og etablering av fortau/gang-sykkelveg vil medføre noe forbruk av natur av ordinær karakter med løvskog og furuskog. Størst inngrep blir det nær tunet på Nerbolga der vegen blir lagt inn i terrenget for å redusere kurvaturen. Det er langs vegen registrert hagelupin og parkslirekne som er uønskede arter og er svartelistet med svært høy risiko. Platanlønn forekommer flere steder i hele planområdet. Statens vegvesen har utarbeidet regional handlingsplan mot fremmede skadelige arter. Målsetting er at hagelupin og platanlønn ikke skal spres og at parkslirekne skal utryddes. Strategi for håndtering av forekomster må inngå i arbeidet med YM-plan. Omfanget er lite og konsekvensen blir ubetydelig (0).

3.6 Konsekvenser i anleggsfasen

Det forventes at anleggsfasen vil kunne gå over flere år og at utbygging kan skje i flere trinn. I perioder med sprengning, utfylling og transport av stein vil forurensing til sjø, luft og støy være negativt for naturverdier i nærheten av anleggsområdet og mer negativt enn i driftsfase hvor Næringspark er etablert. For å redusere negativ konsekvens for naturmangfold i anleggsfasen bør følgende tiltak gjennomføres:

- Fjerning av trær og vegetasjon bør skje høst/vinter og før hekketiden.
- For å unngå stadig tilførsel av finstoff eller plast fra sprengning til sjø ved utfylling bør det gjøres tiltak for å redusere dette. For eksempel kan det etableres ny kaifront før arealene innenfor blir fylt ut.
- Etablering av knuseverk og kai for uttransport av stein bør ikke etableres for nær Kopparholman eller Leira ved Nerbolga..

3.7 Oppsummering KU naturmangfold

Samlet vurderes tiltaket slik det er utformet i reguleringsplanen å gi noe til middels negativ konsekvens for tema naturmangfold. Tiltaket vil lokalt medføre reduksjon i biologisk mangfold, men det er ikke påvist negativ konsekvens på spesielt viktige naturverdier med stor verdi.

Delområde	Verdi	Påvirkning	Konsekvensgrad
Kopparholman	Middels verdi	Noe forringet/ ubetydelig påvirkning	0/-
Valelva	Middels verdi	Ubetydelig påvirkning	0
Sjøareal Valvika - Bolgneset	Noe til middels verdi	Ødelagt og forringet	- -
Landareal Valvika - Bolgneset	Noe verdi	Ødelagt og noe forringet	-
Langs Vadsteinsvikvegen	Noe verdi	Ubetydelig påvirkning	0
Samlet vurdering			Noe til middels negativ konsekvens

4 Vurdering i forhold til naturmangfoldloven

Tiltak som har negativ konsekvens for naturmangfold skal vurderes i henhold til §§ 8-12 i naturmangfoldloven.

§8 Kunnskapsgrunnlaget

Det foreligger en rekke undersøkelser av naturverdier, dels i planområdet og dels for tilstøtende areal. Kunnskapsgrunnlaget om naturverdier i området er vurdert til å være god og står i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Det er ikke påvist områder med stor verdi for naturmangfold innenfor planområdet. Planområdet utgjør del av funksjonsområdet for flere rødlistede fuglearter. Det foreligger data om hekkende fugl i Fugløya naturreservat. Det foreligger flere nyere undersøkelser om verdi i sjø og på sjøbunn i nærheten av planområdet ved Vest Base og Husøya.

§9 Føre-var-prinsippet

Det er ikke gjort detaljerte undersøkelser av sjøareal og for eksempel tareskogens omfang. Ut i fra føre var prinsippet legges det derfor til grunn at større deler av sjøarealene er tareskog og derfor gis noe større verdi enn tilstøtende areal på sjø og land.

§10 Økosystemtilnærming og samlet belastning

Utsprenging og utfylling vil være negativt for naturverdier og biologisk mangfold lokalt, men ikke av et slikt omfang at det vil være negativt for biologisk mangfold i et noe større perspektiv. Det er ikke forventet endring i strømforhold som vil føre til endring i naturmiljø eller at tiltaket vil ha negative konsekvenser for det nærliggende fuglereservatet på Fugløya.

Tiltaket medfører relativt omfattende utfylling i sjø og i nyere tid er det foretatt flere utfyllinger i sjøområdet Bolgsvaet. Påvirkning på tareskog som økosystem er derfor vurdert særlig med hensyn til samlet belastning. Tareskog vokser som oftest på 5-10 meters dyp og ned til 20-30 m. De største forekomstene av tareskog i Norge finnes fra Møre og Romsdal og nordover og det er store forekomster av tareskog i området nord for Kristiansund ved Grip og rundt Smøla.

Der er gjort en overordnet beregning av sjøareal 0-30 m dypt for hele Bolgsvaet basert på sjøkart. Bolgsvaet innehar pr i dag ca 3200 dekar med sjøareal fra 0 til 30 meters dyp. Sjøområdet utenfor Valvika-Bolgsneset utgjør ca 480 dekar av dette (ca. 15 %). Reguleringsplanen for Bolgsneset Næringspark viser en framtidig utfylling som totalt utgjør ca 270 dekar hvorav mesteparten (260 dekar) er mellom 0 og 30 m dyp. Dette tilsier en reduksjon av gruntvannsområdene i Bolgsvaet med ca 8 %.

Bolgsvaet er definert og oppdelt i flere vannforekomster som er gitt «god økologisk» tilstand. Vannforekomsten Bolgvågen skiller seg ut med «moderat økologisk tilstand». (vann-nett.no). Strekning Valvika – Bolgsneset ligger dels innenfor vannforekomst «Bremsnesfjorden» og dels i «Bolgsvaet». Tiltakets utfylling i sjø vil ikke redusere økologisk tilstand i vannforekomstene med utgangspunkt i de parametre som ligger til grunn og det forventes ikke aktivitet i områdene som skal medføre forurensende utslipp til sjø av en slik karakter at det skal være risiko for at økologisk tilstand i aktuelle vannforekomster til sjø skal bli dårligere. Ut i fra en samlet vurdering vil tareskogen som økosystem både lokalt og i regionen kunne tåle et inngrep slik som foreslått i denne planen.

§11-§12 Kostnader ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver og miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Vurdering gjøres når planskildring, bestemmelser, retningslinjer og eventuelt plan for Ytre miljø er klar.