

Oppdragsnavn: Nerdalen reguleringsplan
Oppdragsnummer: 635931-01
Møtedato: 19.08.2025
Kl.: 09:00
Sted: Teams
Referent: Tor Erling Vassrusten

Navn	Firma	Rolle	Til stede	Mott. ref.
Tor Erling Vassrusten	Asplan Viak	Prosjektleder prosjektering infrastruktur	X	X
Ida Gammelsæter	Kristiansund kommune	Prosjektleder hos kommunen	X	X
Julie Nordhagen	Asplan Viak	Planrådgiver	X	X
Morten Mortensen	MRFK	Fylkets representant	X	X
Tord Aarberg Hind	HELP	Advokat grunneier	X	X
Lars Olav Nyrud	-	Grunneier 122/16	X	X

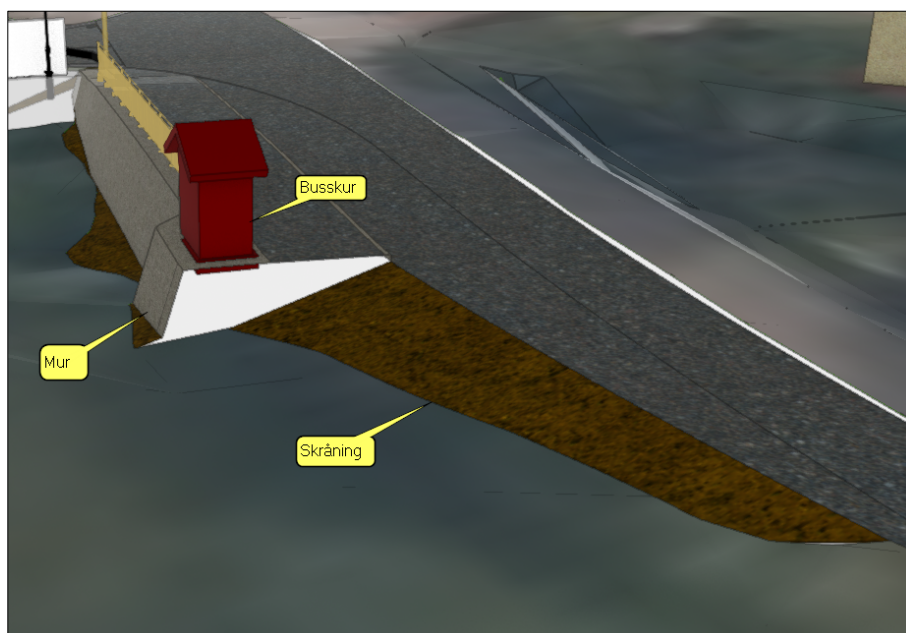
Referat fra nabomøte gnr/bnr 122-16

SAK	TEKST	ANSVAR
01	BAKGRUNN Møte mellom grunneier og kommunen gjelder merknad til plan 22/01091 datert 3.mai 2025. Saken ses i sammenheng med - Erstatningsavtale av 5.1.2019 - Avtale om erverv av 18.3.2019 - Gammel reguleringsplan R-281 - Ny reguleringsplan R-323	info
02	GJENNOMFØRINGSAVTALE I etterkant av møtet hadde MRFK følgende presisering til hva som ble sagt: <i>I forbindelse med tiltak -busslomme mv,- på fv 6102 må det inngås en «Gjennomføringsavtale» mellom Møre og Romsdal fylkeskommune som vegeier og Kristiansund kommune som tiltakshaver på fylkesvegen. Ved tiltak på fylkesveger skal fylke eie minimum tre meter fra vegkant eller -hvis det gir større areal- to meter fra murfot og fyllingsfot. Tiltakshaver må inngå avtale om grunnkjøp og overdra den til fylket vederlagsfritt. Dette gjør at det må erverves ytterligere areal fra grunneier.</i>	

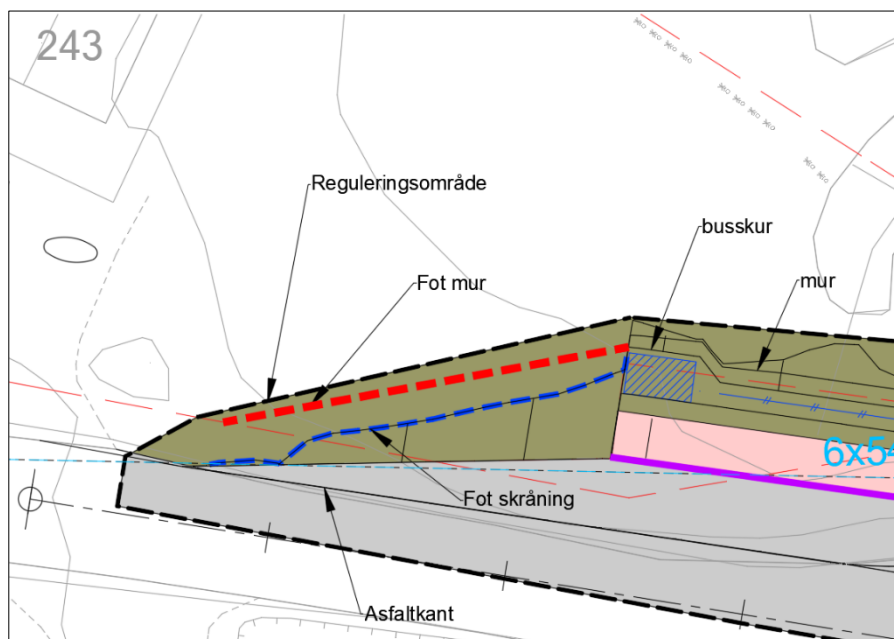
03	ENDRING FRA MUR TIL SKRÅNING Det skal fortsatt være mur fra busskur til kryss Storbuktveien (Se Figur 1). Dette er ivarettatt i reguleringsplan og tegninger. Mur og støyskjerm fra busskur mot avkjørsel 122/16 var med i skisser og modell av 27.10.22 (tegning TW101). Etter dialog med fylket i desember 2022 utgikk mur og støyskjerm vestover til fordel for skråning. MRFK påpeker at støyskjerm har ingen effekt i å redusere støy mot eiendommen, eller fra busskuret. MRFK vil få vedlikeholdsplikt for gjerdet som blir stående på deres grunn. Det ønsker ikke fylket. Hvis grunneier skal ha et gjerde vil MRFK kreve at grunneier har vedlikeholdsplikt. En mur vil også føre med seg krav om vegrekkverk, som eies av MRFK.	info
04	GRUNNEIERS ØNSKER Grunneier ønsker først og fremst å avstå så lite areal som mulig, dernest å hindre innsyn til eiendommen.	info
05	AREALBEHOV MUR VS SKRÅNING En mur vil kreve mer areal enn skråning. En mur krever også rekkverk som vil strekke seg bort til innkjørsel 122/16. Se Figur 2.	info
06	AVTALERETT Avtalen av 2019 viser til areal i R-281. Avtalens pkt. 4 gir grunneier rett på mur. Gjerde mot 122/16 er ikke dekket av avtalen. Se Figur 3.	info
07	BUSSKUR Busskur kan oppføres i tre for å hindre innsyn, passe bedre i miljøet og redusere hærverk, sammenlignet med glass og metall. Se Figur 4. Enighet om tre.	Tor Erling
08	SKRÅNINGSFALL OG ERVERV Hvis skråningen er tilstrekkelig slak kan MRFK akseptere å kun erverve 3m fra asfaltkant. Da vil grunneier stå igjen med mer areal. <i>Presisering fra MRFK i etterkant av møtet:</i> <i>En skråning med helning f.eks. 1:5 vil være bakkeplanering og ikke «fylling».</i> <i>Denne bakkeplaneringa kan gjerne framstå som plen for grunneier helt til</i>	info

	veg/asfaltkanten. Trær og lignende kan ikke etableres inne på det arealet som blir tilhørende fylket.	
09	OVERVANN Grunneier opplyser om stikkrenne under egen avkjørsel og ber om at overvann derfra ledes til bekk via lavpunkt i plen, se Figur 5.	Tor Erling
10	VEGETASJON Ønsker fra grunneier 1. Døde trær i vegkant ønskes fjernes, se Figur 7. 2. Rododendron ved postkasser ønskes bevart.	Tor Erling
11	TOMTEGRENSE Kommunens standpunkt Rolf Inge Henriksen på Oppmåling har tidligere oppgitt følgende: - Grensen mot fylkesvegen ble gått opp av vegvesenet i 2007 i forbindelse med salg av deler av eiendommen til SVV, det ble da meldt inn til kommunen og lagt inn i grunnkartet. - Det ble også gjort grenseoppgang langs fylkesvegen i 2020 i forbindelse med erverv av areal til bussholdeplassen, dette er målt inn med god kvalitet og lagt inn. - Det ligger ett punkt med dårligere kvalitet i vest langs fylkesvegen, men det ser likevel ut som det har god nok nøyaktighet ift. andre punkt og avstand til fylkesvegen. - grunneier har vært den samme her siden 2007, da dagens eier Nyrud gjorde avtale med Statens vegvesen, og det ser dermed ut som at oversendte bilag er gammel informasjon. - Konklusjon er at det ikke er usikkerhet mtp grenseoppgang mot fylkesvegen, og at det ser ut som vurderingene i reguleringsplanen om behov for ytterligere erverv er gjort på riktig kartgrunnlag. Grunneiers standpunkt: Grunneier viser til brev av 3. mai, samt jordskifteretten sak 4/1986 (Figur 6) og hevder at tomtegrense ligger i vegkant. Grunneier viser også til avtale med SVV fra 2007 der SVV kjøpte tomt opp til veg, og mener det viser at grunneier eier helt opp til veg. Saken avklares videre med Kart og Oppmåling.	Ida

12	ERSTATNING Nytt areal (inkl uenighet om tomtegrense) hensyntas i revidert erstatningsoppgjør. Advokat påpeker KK sine besparelser ved å droppe mur. Erstatningssum fra 2019 var kr 43 000,-. KK lager nytt avtaleutkast.	Ida
13	AVTALE Grunneier kan være med på en avtale om skråning, så lenge minste inngreps prinsipp ligger til grunn. Altså skal det være sikkert at mindre areal blir båndlagt med skråning enn med mur.	Ida



Figur 1 Modell av tiltak



Figur 2 Alternativer med mur og skråning vest for busskur

4.

Planlegging og gjennomføring av tiltaket skal forholde seg til reguleringsplanens avgrensning og kommunen skal så langt det er mulig velge løsninger som:

- Begrenser omfang av inngrep i berørte hage/eiendommer. Det skal settes opp natursteinsmur i stedet for å etablere fyllingskråning mot berørte eiendommer.

Figur 3 Avtale om mur



Figur 4 Eksempel på busskur i tre



Kartplate BJ 119-1-40.

6



Figur 7 døde trær i vegkant