

Til medlemmene i Formannskapet, 29.11.21

Sak 64/21 Handlingsprogram 2022-2025

I saksframlegget skriver Rådmannen: *I år er første året hvor det blir synlig at finansieringen av tjenester dreier fra oppvekst til eldreomsorg.*

Utdanningsforbundet mener: I en allerede underfinansiert sektor (13% av undervisningen utføres av ufaglærte i rammeområde grunnskole (ordinær undervisning, Spes U og GNO) er det problematisk å ta penger fra sektoren da forutsetningene er de samme. Kan ikke ta penger nå selv om det i framtiden kanskje blir færre barn.

HANDLINGSDDEL 2022-2025, Rådmannens forslag – TJENESTEOMRÅDENE

OPPVEKST, s 50

Rådmannen skriver: *De viktigste møtene er med barn, ungdom, foreldre og vordende foreldre. Det som teller er den jobben som gjøres i hver skoletime, i hver barnehagedag, i hver konsultasjon, i hvert trøstende ord, i hvert møte, i enhver vanskelig sak og i hvert skrevne ord.*

Utfordringene som oppvekstsektoren ellers står overfor, er:

- En høy andel barn og unge lever i lavinntektsfamilier.
- En høy andel barn og unge mottar spesialpedagogisk hjelp i barnehage og skole.
- Høyt press på hjelpetjenester som PPT, barnevern og helsetjenester.

Oppvekstplan for Kristiansund (2019 – 2027) sier:

• *Riktig struktur og organisering av tjenestene tilpasset den befolkningen, de kravene og de rammene vi til enhver tid har.*

• *Generell forebygging gjennom god grunnkvalitet i de universelle tjenestene våre.*

• *Tidlig og tverrfaglig innsats der oppvekstsektoren samhandler til det beste for våre barn og unge.*

Utdanningsforbundet mener: Rammeområdet oppvekst synliggjør i utgangspunktet et tydelig merforbruk (altfor lave rammer). Bemanningen er på et minimum. Når det ikke settes inn vikarer ved fravær av lærer får vi ikke gjort den tilpassa opplæringa og den tidlige innsatsen som er planlagt.

Vi planlegger med et minimum av bemanning i skole og barnehage. Det gjør oss ikke forberedt og rustet til å utføre lovpålagte tjenester. Vi kan ikke måle effekten av verken ordinær, tilpasset eller spesialundervisning når den ikke gjennomføres av lærere. Dette er som å «pisse i buksa for å holde seg varm»! Dette handler om planlagte rammer vs. reelle rammer i rammeområdet.

Rådmannen sier: *Sektoren har god kompetanse, og det oppleves at det er kvalifiserte søkere til utlyste stillinger i sektoren.*

Utdanningsforbundet mener: Hva med videreutdanning etter kompetansekravet og generell faglig oppdatering? Er det nok kvalifiserte søkere?

I budsjettene for grunnskole og barnehage har Rådmannen lagt inn redusert barne – og elevtall tilsvarende 2 millioner kroner på hvert budsjett og budsjettpost «Nye tiltak» på 2 millioner på hvert rammeområde.

Utdanningsforbundet mener: Barnenedgangen er ikke på 1 enhet, men spredt utover kommunen. Det koster like mye å ha 18 elever i en klasse som 20 elever.

Utdanningsforbundet spør: Hvordan tenker politisk ledelse at rammeområde oppvekst skal spare inn 4 millioner når forutsetningene er de samme i en allerede haltende sektor?

PP-TJENESTEN, s. 52

Utdanningsforbundet mener: Våre medlemmer sier at rammeområdet er underfinansiert. I 2019 ble et forhandlet høyere lønn uten at budsjetttramme er økt tilsvarende. De bruker av oppsparte midler.

Rammeområdet har også vakanse, noe som er bekymringsfullt. Hva gjøres for å skaffe kvalifisert arbeidskraft i PPT?

Lenke til intervju i TK:

[Skole, Lærer | Advarer mot kutt: – Det er fortvilelse og frykt](#)

Lenke til innlegg av Fylkesleder i Utdanningsforbundet Møre og Romsdal:

[KS, Skole | Når KS ropar i skogen \(tk.no\)](#)

Lenke til innlegg av Utdanningsforbundet Kristiansund:

[Utdanning, Utdanningsforbundet | Sektor oppvekst – den tapende part? \(tk.no\)](#)

Med vennlig hilsen

Hege Henden Nørbech

Leder

Utdanningsforbundet Kristiansund