

Merknader til høring og offentlig ettersyn

Plannavn	Detaljregulering for Nordmøre krisesenter
Plan-ID	R-306
Saksnummer (Ikon)	0958
Datert/revidert	25.05.2021

	Avsender	Oppsummering av innspill/merknad	Kommentar
1	Statens vegvesen	Det må i krysset mellom Mestergata og Wergelandsveien tegnes inn hensynssoner for friskt i samsvar med krav i N100 Det er ikke stilt krav om bil- eller sykkelparkering. Behovet må vurderes nærmere og stilles som krav i bestemmelsene.	Det er innarbeidet frisktsoner i planen. Sonene er utarbeidet iht. N100. En har vurdert behovet for bilparkering. Vi har gode erfaringstall om hvordan brukere og ansatte kommer seg til et slik tilbud og en har ikke sett behovet for å stille krav om bilparkering i bestemmelsene til reguleringsplanen, men det er satt av et areal i den vestre delen som gjør det mulig å etablere noen plasser. Når det gjelder sykkelparkering så vil dette tas inn i bestemmelsene. Deler av merknaden tas til følge.
2	Møre og Romsdal fylkeskommune	Planen er godt grunngitt og gjennomarbeidet og det er ingen merknader til egengodkjenning.	Merknaden tas til orientering.
3	Fylkesmannen i Møre og Romsdal	Fylkesmannen/Statsforvalteren viser til at området som barnehagen tidligere brukte til uteområde, har potensiale som lekeareal for allmennheten. Reguleringsplanen legger beslag på dette areal uten å vise til erstatningsareal. Av hensyn til barn og unge fremmes det innsigelse til reguleringsplanen.	Det har vært dialog mellom Statsforvalteren, kommunen og plankonsulent. Planen er justert ved at område o_BLK1 er utvidet (erstatningsareal), og at det er stilt krav til opparbeiding av arealet. Med bakgrunn i disse justeringene har Statsforvalteren trukket sin innsigelse.
4	Direktoratet for mineralforvaltning	Ingen merknader til høring og offentlig ettersyn.	Merknaden tas til orientering.

5	IDRETT BESTÅ	MÅ	Det ubebygde utearealet til krisesenteret bør forutsettes tilbakeregulert til idrettsanlegg fra det eventuelle tidspunktet krisesenteret flyttet fra eiendommen. Dette er areal som er vist som BLK2 i plankartet. På samme tidspunkt bør også vegetasjonsskjermen vist som GV tilbakeføres til lek, slik det er regulert i gammel plan. I planforslaget vises det til at område B1 i gammel plan som nå er forslått å benytte til krisesenter, ikke har vært brukt til det regulerede formålet. Vil en slik omdisponering av arealet kunne skape presedens for resten av idrett?	I en reguleringsplan er det ikke anledning til å styre arealbruken etter behovet for arealet har opphørt. Dette er også en av grunnene til at en i planen har vært nødt til å finne erstatningsareal for lek (o_BLK1). Når det gjelder spørsmål knyttet til presedens, så er dette et spørsmål Kristiansund kommune må ta stilling til. Etter Ikon AS sitt syn er bruken, historikken og byromsfunksjonen/karakteren til arealene svært forskjellig at å sammenlikne arealformålet i seg selv ikke vil føre til presedens. Merknad tas til orientering.
6	Avinor		Avinor har gitt sin uttale til varsel om oppstart av planarbeidet og har ingen nye merknader til planforslaget.	Merknaden tas til orientering.
7	NVE		NVE gir en generell tilbakemelding til saken og har ingen innsigelser til planforslaget.	Merknaden tas til orientering.
8	Kristiansund kommune v/enhet for kommunalteknikk		Det er ønskelig at fortau avsluttes mot gang- og sykkelvei med avkjørsel over fortau. Dette for å unngå villparkering i avkjørsel, mellom fortau og gang- og sykkelveg. Det må tegnes inn hensynssoner for friskt i krysset mellom Mestergata og Wergelandsveien. Behov for bil- og sykkelparkering må vurderes nærmere.	Fortauet er justert i samsvar med merknaden. For den øvrige delen av merknaden vises det til kommentarene som er gitt til Statens vegvesen sin merknad. Deler av merknaden tas til følge.
9	Svein og Arne Helseth		Arealet merket som o_BLK i plankartet har i varierende grad vært benyttet av barnehagen og til offentlig lek. Arealet har i flere etapper blitt modifisert. Hver gang er det tilført masser. Dette har medført at grunneier har måttet heve mur i to omganger for	Merknadene er knyttet til selve byggefasen. Det er viktig å belyse disse problemstillingene på dette stadiet, men en reguleringsplan har ikke anledning til å bestemme hvem som skal ta kostnadene. Det vil

		å ta av jordtrykket. Gjerdet mellom eiendommene har også fått hard medfart som følge av klatring og lek. Dersom det skal gjøres ytterligere modifiseringer av arealet så regner vi med at heving av mur og forsterkning av gjerder inngår i prosjektkostnadene. Likeså legging av drenering i bakken langs mur. Dersom det er ønskelig med beplantning langs gjerdet så er dette greit. Ellers er de positive til planene.	derfor være viktig at det opprettholdes en god dialog mellom byggherre og grunneier i prosjekterings- og byggefasen. I illustrasjonen av den fremtidige lekeplassen (o_BLK1) er det tegnet inn areal til overvannshåndtering. Merknaden tas til orientering.
10	DSB	DSB viser til at Fylkesmannen/ Statsforvalteren har det overordna ansvaret for å uttale seg om samfunnssikkerheten i planer. DSB har ingen merknader ut over dette.	Merknaden tas til orientering.