



Kristiansund kommune

Saksnummer arkiv 22/02160-30
Saksnummer P&B PLAN-22/00352-30
Saksbehandler Ingrid Sandnes Olsen
Dato 24.06.2025

Behandlet av

Utvalg	Møtedato
Hovedutvalg plan og bygning	30.06.2025

Saksframlegg

R-321 Detaljregulering for ny barneskole i Omsundet - 1. gangsbehandling

Kommunedirektørens innstilling:

Hovedutvalg plan og bygning legger forslag til detaljregulering for ny barneskole i Omsundet, R-321, ut til offentlig ettersyn i seks uker med de endringer som er tilrådd av kommunedirektøren. Planforslaget revideres i henhold til vedtak før utsendelse til offentlig ettersyn.

Vedtaket fattes i henhold til plan- og bygningslovens § 12-10 og 12-11.

Saken gjelder

Saken gjelder 1. gangs politiske behandling av forslag til detaljregulering for ny barneskole i Omsundet, R-321. Norconsult AS fremmer planen på vegne av Kristiansund kommune ved enhet for eiendomsdrift.

Bystyret fattet i 2016 vedtak om ny struktur for barneskolene i kommunen, og det ble da bestemt at barneskolene Rensvik og Bjerkelund skal slås sammen til en felles barneskole lokalisert på nordre del av Frei. Formålet med planen er å følge opp bystyrets vedtak med tilrettelegging for ny barneskole i Omsundet med tilhørende funksjoner.

Områdebeskrivelse

Planområdet ligger på nordre del av Frei, og strekker seg mellom Godhaugen 20 (Kv. 51610) i vest og Kvalvikveien (Fv. 6102) i nordøst.

Planområdet innbefatter arealene til Freihallen, Veslefrikk barnehage, deler av Frei ungdomsskole (parkering og veiareal) og klubbhuset til Frei fotballklubb.



Figur 1: Utsnitt av kart som viser lokalisering av planområdet. Planområdet ligger innenfor den svarte linja i kartet.

Ved varsel om oppstart i 2022 lå det i planavgrensningen inne et større areal i sør (markert med rødt i kartet til høyre) tiltenkt mulighetene for en snarvei fra Kvalvågveien og inn til skolen, for å kunne korte ned avstanden for skolebarn tilhørende områdene i Ørnvika og Bjerkelund. Dette arealet er nå tatt ut av planavgrensningen, da traseen ble vurdert som urealistisk i forhold til inngrep, kostnad og nytte.



Området fremstår generelt som landlig med spredt boligbebyggelse i klynger langs hovedveiene. I sør grenser skoletomten mot det store utmarks- og naturområdet som strekker seg over hele den sentrale delen av Frei. Topografien i området er varierende. Skoletomta er tilnærmet flat, med unntak av en kolle på om lag 20 meter sør på tomta. Skoletomta har tilgang til naturlig sollys store deler av dagen sommerstid. På vinteren vil kollen i sør ha noe påvirkning på tilgjengelig sol på uteområdene. Den omkringliggende bebyggelsen vil ikke ha innvirkning på solforholdene, og det nye skolebygget vil heller ikke ha innvirkning på nabobebyggelsen. Lokalklimatisk kommer vindene i området hovedsakelig fra vest til sørvest og østlige retninger. Den dominerende vinden med nedbør kommer fra sørvestlige retninger, mens den dominerende kalde vinden kommer fra nordvest. Naturen i området veksler mellom myrområder, små bartredominerte skogholt og rygger med nakne berg. Planområdet består hovedsakelig av skog og myr. Småfugl er observert spredt i planområdet, og de bruker med stor sannsynlighet området til hekking, oppvekst og fødesøk. For en nærmere beskrivelse av naturverdiene i området vises det til planbeskrivelsen kapittel 4.8-4.11.

Barns interesser

Området er av stor betydning for barn og unge, både som et boligområde for familier, barnehage, skole og idrettsarena. Funksjonene er samlet tett sammen, og har et variert tilbud av aktiviteter som flerbrukshall, kunstgressbane og naturområder som brukes både på fritiden og i forbindelse med turer/utflukter, spesielt av barnehagen. Planområdet berører to viktige friluftsområder som har gode brukskvaliteter for barn og unge.

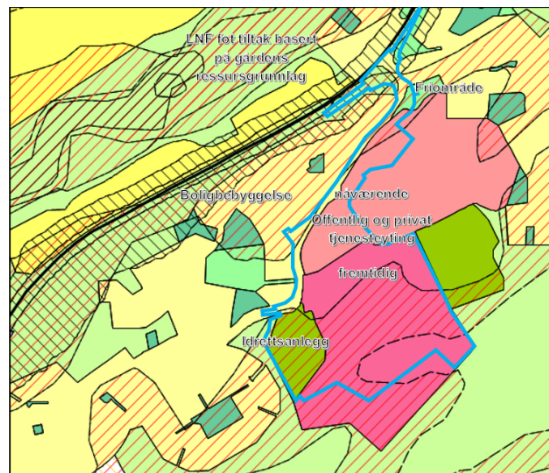
Berørte grunneiendommer:

Gårdsnummer	Bruksnummer
7	225, 232
135	42, 92, 94, 95, 111, 114, 130, 131, 140, 142, 143, 144, 145, 148, 149, 158, 171, 173, 196, 197, 292

Planstatus og overordnede føringer

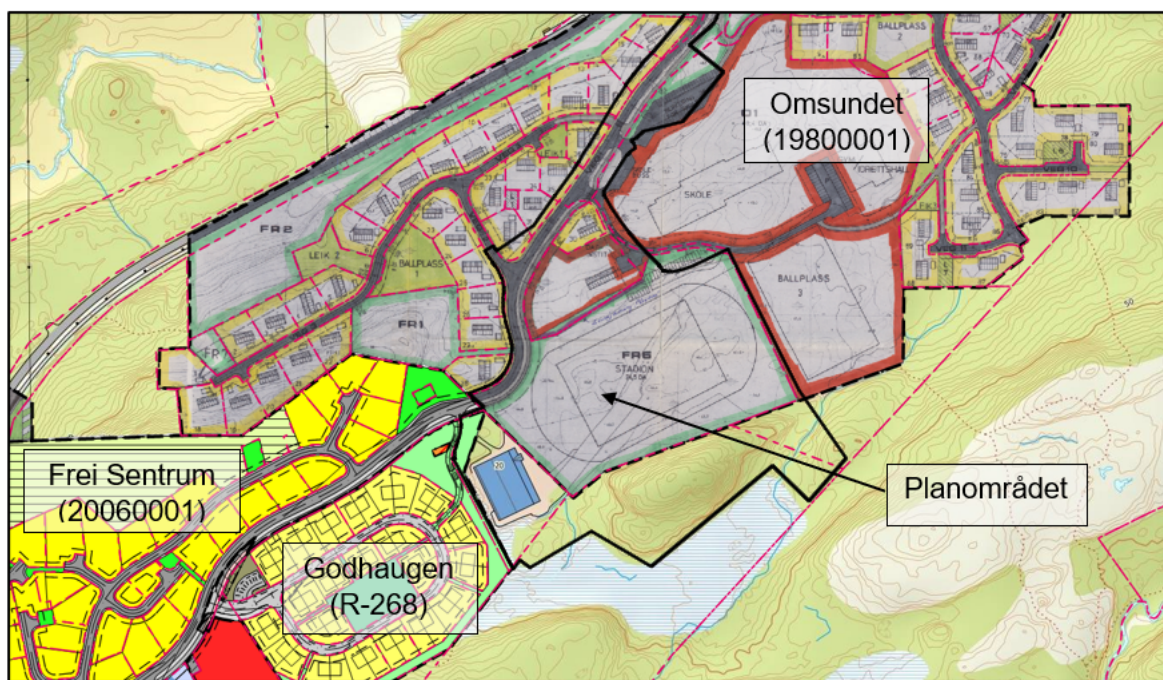
Overordnede planer

Området er i kommuneplanens arealdel (KPA) 2020-2032, vedtatt 07.09.2023, avsatt til «fremtidig offentlig eller privat tjenesteyting». Innenfor planområdet inngår følgende nåværende arealformål: offentlig eller privat tjenesteyting, boligbebyggelse, idrettsanlegg, friområde og landbruks-, natur og friluftsområde (LNF). Deler av arealet som er avsatt til offentlig tjenesteyting gjennom KPA inneholder dyp myr. Det er ikke ønskelig å utføre tiltak som vil medføre inngrep eller potensiell punktering av myra, og dette arealet er derfor tatt ut av planavgrensningen for den nye barneskolen. Hvilke arealer det gjelder er vist i kartet til høyre (hentet fra planbeskrivelsen side 12).



Gjeldende reguleringsplaner

Kommuneplanens arealdel overstyrer eksisterende reguleringsplan for området, Omsundet 19800001, jf. § 1 i «Bestemmelser og retningslinjer i KPA. Området er i eksisterende plan avsatt til friområde, med intensjon om å etablere nytt stadion, men planene har aldri blitt realisert.



Figur 2: Gjeldende reguleringsplaner for området. Hentet fra planbeskrivelsen s. 13.

Plangrensen vil direkte påvirke eller grense til følgende reguleringsplaner:

- 19800001 Omsundet
- 20060001 Frei sentrum
- R-286 Godhaugen

I tillegg grenser planen til den pågående planprosessen for R-275 Sæther boligområde som ligger nord/nordvest for planområdet til barneskolen.

Aktuelle temaplaner

- Kristiansund kommune planstrategi, vedtatt 05.11.2019
- Kommuneplanens samfunnsdel
- Hovedplan for vann og avløp
- Kristiansund kommunes sykkelstrategi, 2014
- Fremtidig struktur for barneskolene i Kristiansund, 2016

Overordnede føringer

Følgende planer og retningslinjer anses som relevante:

- Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planlegging
- Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging
- Klima- og energiplanlegging og klimatilpasning 2018

Beskrivelse av planforslaget

Planforslaget er en detaljregulering etter plan- og bygningsloven § 12-3, og består av følgende dokumenter:

- Plankart, sist revidert 05.05.25
- Reguleringsbestemmelser, sist revidert 20.05.25
- Planbeskrivelse, sist revidert 20.05.25

Illustrasjoner:

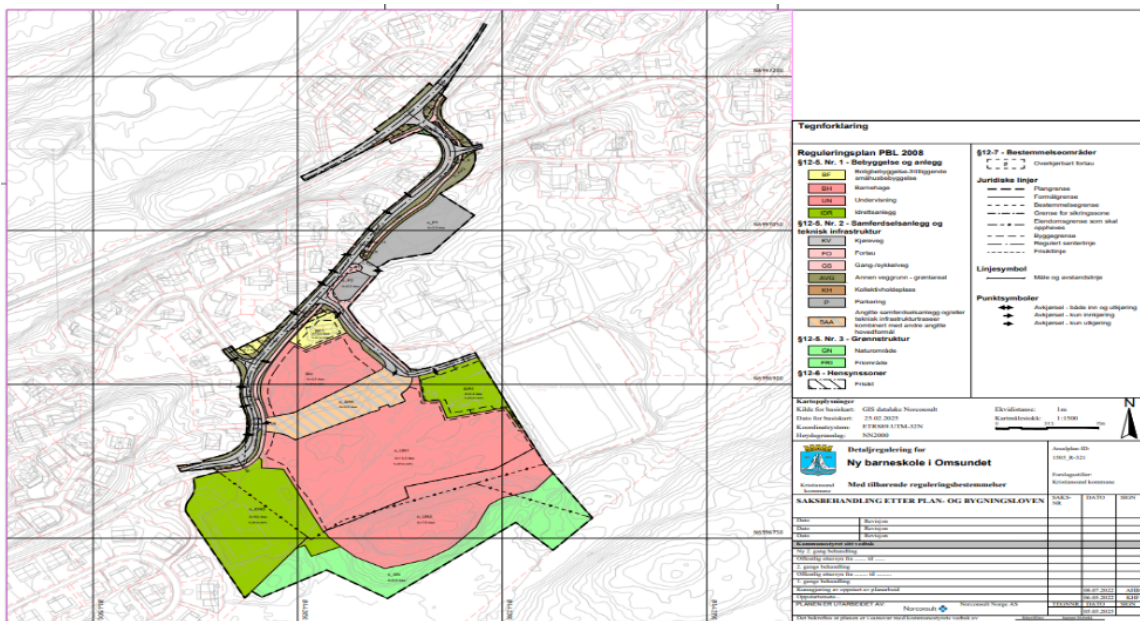
- Illustrasjonsvedlegg, sist revidert 20.05.25

Fagrapporter og utredninger:

- ROS-analyse, sist revidert 28.05.24
- Naturtypekartlegging, sist revidert 07.05.25
- Rom- og funksjonsprogram, sist revidert 30.09.22
- Geoteknisk vurdering, sist revidert 06.05.25
- Overordnet VA rammeplan, sist revidert 07.06.24
- Trafikkanalyse, sist revidert 15.05.25
- Støyrapport, sist revidert 12.05.25
- Barnetråkkanalyse, sist revidert 21.06.22
- Arkeologisk rapport, sist revidert 08.05.24

Andre

- Merknadsbehandling, sist revidert 05.05.25
- Arealnorm for barneskolene i KSU
- Endringslogg, 20.05.25



Endelig vedtatt plankart og planbestemmelser vil være planens juridiske dokumenter. Øvrige dokumenter er viktig forklarende tilleggsmateriale, og er med på å klargjøre hva planforslaget kan innebære av utbygging i området. Disse dokumentene er ikke rettslig bindende, med mindre det i bestemmelser til planen er fastsatt at de skal ha samme rettsvirkning som planen.

Planen hjemler for følgende arealformål:

Bebyggelse og anlegg

Boligbebyggelse – frittliggende småhusbebyggelse (BF)

Boligformålet reguleres på grunnlag av eksisterende boligtomter som inngår i planen av plantekniske årsaker. Detaljreguleringen for barneskolen har ikke til hensikt å endre utbyggingsrammene for de eksisterende boligområdene som blir berørt, og de tilknyttede bestemmelsene i gjeldende plan videreføres for å dekke eksisterende forhold. Maks tillat % BYA = 40 %.

Barnehage (BH)

Området reguleres inn for å sikre en helhetlig plan for området. De tilknyttede bestemmelsene for bebyggelsen dekker eksisterende forhold. Maks tillat bebygd areal er 40 % -BYA. Planen hjemler for å etablere tiltak knyttet til lek og aktivitet, og vil gi klarere føringer enn gjeldende plan på å øke uteområdenes kvalitet og sikkerhet med prioritering av miljøvennlige løsninger ved etablering av nye tiltak.

Undervisning (UN)

Planen hjemler for å etablere skole og tiltak relevant for drift av anlegget. Maksimale bebygd areal er 40 % BYA.

Området o_UN1 er kjerneområdet for skolens bygninger, skolegården og de sentrale tilrettelagte arealene for utendørs aktivitet. Skolen kan oppføres i inntil 3 etasjer, og tenkes plassert slik at skolebygningen skjærer skolegården mot vind fra vestlig retning. Maks tillat byggehøyde (møne/øvre gesism) settes til +58 m.o.h. Bebyggelsen skal utføres i tidsmessig arkitektur/samtidsarkitektur, og det tillates etablering av grønt tak og solcellepanel. I tillegg åpnes det i UN1 for etablering av tilfluktsrom, for å kunne styrke skolens beredskap og oppfylle «Forskrift om tilfluktsrom» (FOR-1995-03-15-254) som krever tilfluktsrom i bygg der mange mennesker oppholder seg over tid. Rommet skal dimensjoneres for elever, ansatte og øvrige brukere innenfor

formålet. Tilfluktsrommet tillates benyttet til andre formål som lager eller tekniske funksjoner i fredstid. Det skal etableres minimum 200 låsbare sykkelplasser. Minimum 20 % av plassene skal etableres med overbygg.

Området o_UN2 innbefatter den eksisterende kollen som blir liggende bak skolebygget, sett fra skolegården. Kollen skal i størst mulig grad bevares som naturlig landskapsformasjon med skogsvegetasjon, men det åpnes for enkel tilrettelegging i form av gangstier, oppholdsarealer og lekeelementer tilpasset omgivelsene. Det tillates ikke oppføring av bebyggelse i området, med unntak av paviljong/gapahuk på det øverste partiet av kollen. Området er i privat eie (gnr./bnr. 122/7). Nærmere gjennomgang av dette forholdet følger under «Kommunedirektørens vurdering».

Idrettsanlegg (IDR)

Områdene som reguleres til IDR viderefører eksisterende situasjon ved Freihallen og Frei fotballklubb. Maksimalt tillat bebygd areal er %BYA=40%. Maks tillat byggehøyde settes til 7 meter over gjennomsnitt ferdig planert terreng, og det tillates oppføring av garasje i tilknytning til driften, nærmere nabogrensen enn 4 meter. Dette er sikret i plankart og bestemmelser.

Samferdselsanlegg og infrastruktur

Samferdselsanlegg og infrastruktur (KV, FO, GS, AVG, KH, P)

Reguleringsplanen tar for seg de trafikale forholdene tilknyttet områdene i og ved skolen, i tillegg reguleres dagens situasjon langs Kvalvikveien. Dette innebærer formål som: kjøreveg (KV), fortau (FO), gang- og sykkelvei (GS), annen veggrunn grønt (AVG), kollektivholdeplass (KH) og parkering (P). Nærmere redegjørelse av aktuelle problemstillinger knyttet til de trafikale forholdene er å finne under «Kommunedirektørens vurdering».

Angitte samferdselsanlegg og / eller teknisk infrastrukturtraseer kombinert med andre angitte hovedformål (SAA)

Arealet er avsatt til et kombinertformål som åpner for etablering av renovasjonsanlegg (RA) og bussholdeplasser/kollektivterminal (KOT) i tilknytning til skoleskyss. Det foreligger ikke en konkret løsning for arealet enda, da endelig løsning må hensynta skolens behov under prosjekteringen. Foreslått formål sikrer at det foreligger en viss fleksibilitet med hensyn til behovene til spesielt buss, renovasjon og utrykningstjenester. Før det gis igangsettingstillatelse må endelig løsning være godkjent av Kristiansund kommune og Møre og Romsdal fylkeskommune.

Grønnstruktur

Naturområde

o_GN reguleres til naturområde. Innenfor området er det ikke tillat med oppføring av bebyggelse eller anlegg eller søknadspliktige tiltak, deriblant terrengarbeid og drenering av myr.

Friområde

Arealet inngår som en del av traseen til et eksisterende friområde. Etablering av tiltak som hindrer fri ferdsel gjennom traseen tillates ikke.

Hensynssoner og bestemmelsesområder

Planen inneholder bestemmelser om sikring av frisiktsoner. Innenfor disse områdene tillates det blant annet ikke sikthindrende vegetasjon eller andre innretninger høyere enn 0,5 meter over terrenget. I tillegg reguleres det inn et bestemmelsesområde knyttet til senkning av fortau (#1) for å sikre svingmuligheter for semitrailer.

Rekkefølgebestemmelser

Før rammetillatelse skal følgende være på plass:

- Overordnet veiteknisk plan
- Overordnet VAO

- Illustrert løsning for o_SAA med sporingsanalyse
- Bygge- og anleggsplan
- Renovasjonsteknisk plan

Før igangsettingstillatelse kan gis skal følgende være på plass:

- Godkjent detaljert veiteknisk plan med trafikksikkerhetsplan
- Godkjent detaljert VAO-plan
- Geoteknisk prosjektering skal være gjennomført

Før brukstillatelse kan gis skal følgende være på plass:

- O_SAA skal være ferdigstilt
- Eventuelle støyreducerende tiltak skal være etablert
- Rehabilitering av undergang under Kvalvågveien mellom Omsundveien og Skolevegen
- Uteområdene innenfor o_UN1 og o_UN2 skal være ferdig opparbeidet
- Renseanlegget for Nerdalen med tilhørende overføringssystem (unntak gis dersom det foreslås midlertidige løsninger som innfrir forurensningslovens krav, og løsningen er godkjent av enhet for kommunalteknikk)

Planens virkninger

Tema som omtales i planbeskrivelsen kapittel 7:

- Overordnede planer
- Landskap
- Forholdene til kravene i kap. II i Naturmangfoldloven
- Trafikkforhold
- Universell utforming
- Vann, avløp og overvann
- Rekreasjonsinteresser
- Barns interesser
- Sosial infrastruktur
- Naturverdier
- Kulturminner og kulturmiljø
- Støy
- Uteområder
- Vurdering etter FN's bærekraftsmål
- Interessemotsetninger
- Avveining av virkninger

Planprosess og innkomne innspill ved oppstart

Milepæl	Dato	Kommentar
Planinitiativ mottatt	11.04.22	
Oppstartsmøte	06.05.22	Planavdelingen anbefalte oppstart av planarbeid
Kunngjøring av oppstart	12.07.22	Tidens Krav, Norconsult sin hjemmeside, brev/e-post til berørte parter
Planforslag mottatt	05.12.24	Ikke komplett. Behov for revisjon. Ansett komplett mai 25

Medvirkningsprosess

I forbindelse med planleggingen av den nye barneskolen har det vært gjennomført en bred medvirkningsprosess som supplement til minimumskravene i plan- og bygningsloven.

Det viktigste dokumentet som gjenspeiler resultatene fra medvirkningsprosessene er «VO2_ R-321_Rom- og funksjonsprogram_Norconsult». Det har også blitt gjennomført barnetråkkregistreringer med elever fra Rensvik skole, for å kunne kartlegge de ulike skoleveiene barna bruker til og fra den nye skolen.

Brukerprosessen for de nye skolene på Goma og i Omsundet har vært samkjørt som en felles prosess, og har vært inndelt i tre ulike nivå:

- Nivå 1 – styringsgruppe og prosjektgruppe – besluttede nivå
 - Deltakelse i styringsmøter og studietur. Fulgt med i den brede prosessen og har tatt overordnede beslutninger
- Nivå 2 – Brukergrupper – Rådgivende nivå
 - Egne brukergrupper for de ulike funksjonene i skolebygget, samt for elevråd og uteområde. Til sammen 14 ulike brukergrupper. Gjennomført webinar, studietur og gruppemøter.
- Nivå 3 – Bred medvirkning – idé- og innspillnivå
 - Workshop for elevene, hvor de blant annet har laget tegninger og ønskedikt. Lag/foreninger/nærmiljøinteresser har hatt mulighet til å komme med sine innspill via innspillsskjema.

Rom- og funksjonsprogrammet har blitt utformet med bakgrunn i innspillene som har kommet frem gjennom de ulike medvirkningsprosessene.

Innspill til oppstart

Det er totalt innkommet 16 skriftlige innspill til varsel om oppstart:

- Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
- Statsforvalteren i Møre og Romsdal
- Møre og Romsdal fylkeskommune
- Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)
- Direktoratet for mineralforvaltning
- Mattilsynet
- Nordmøre Interkommunale Brann- og Redningstjeneste
- Kommunalteknikk Kristiansund kommune
- Per Einar Gjerde
- Olav Rune Kanestrøm
- Nils Erik Hellem
- Marius IBS Øien-Hansen
- Sæterenga Vel
- Bente Skaret
- Omsundet Grendalag

Innspillene er i sin helhet samlet i et eget vedlegg og ligger ved saksframlegget. Nedenfor er en oppsummering av innspillene og kommentarer fra forslagsstiller, samt kommentar fra kommunedirektøren.

Statsforvalteren i Møre og Romsdal, 22.08.2022

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
Klima Endret skolestruktur som gir flere elever lenger skolevei bidrar antakeligvis til økt utslipp av klimagasser pga. økt transportbehov. I og med	Merknaden tas til følge. Boligområdene på Frei er mer spredt fordelt med større avstander til hverandre, slik at skoleskyss er mer aktuelt her, noe som også reduserer	Det vises til omtale av temaet trafikkforhold under kommunedirektørens vurdering.

<p>at bystyret allerede har vedtatt ny skolestruktur, så bør kommunen nå ha fokus på trygg og trivelig skolevei som kan bidra til at elever og tilsette vel å gå eller sykle til skolen.</p>	<p>individuell levering og henting av skolebarn. Kommunen har allerede fastsatt avstandskrav for rettighet til skolebuss, på henholdsvis 2 og 4 km. Noen områder består av farlig skolevei, og har krav på skoleskyss.</p> <p>Unntak fra disse kravene hadde åpnet for flere som kunne ta buss, men dette er et politisk tema som reguleringsplanen ikke kan fastsette.</p> <p>Det er beskrevet tiltak i planbeskrivelsen som skal ivareta trafikksikkerheten for myke trafikanter, samt trafikkanalysen som følger plansaken. Disse bygges opp under barnetråkkregistreringen som identifiserer forbedringsområder.</p>	
<p>I tillegg ligger det en stor potensiell miljøbelastning ved nybygging. I offentlige innkjøp er det et mål å minimere belastningen på miljø, og å finne klimavennlige løsninger. Kommunen kan stille miljøkrav og spør etter dokumentasjon for utslipp fra hele livssyklusen til et produkt til en tjeneste eller et bygge- og anleggsprosjekt. For bygg vil materialvalg og valg av konstruksjon ha stor betydning for størrelsen på CO2-utslippet fra prosjektet. Ved materialvalg basert på låge CO2-utslipp, kan utslippet halveres i henhold til referansebygg. Det er laget flere forslag til krav og kriterier for dokumentasjon som kan nyttes i dokumentet for innkjøp.</p>	<p>Ambisjonene om miljø- og klimavennlig livssyklus av den nye skolen er til stede, men kan også medføre betydelige større kostnader. Hva et miljøvennlig valg vil utgjøre i prisforskjellen vil først avklares i konkurransen for totalentreprisen der flere løsninger blir presentert. Avgjørelsen av valget vil skje gjennom politisk debatt på konkret grunnlag, der de økonomiske konsekvensene er tydelige. Det vil gis innskrenkninger og mindre fleksibilitet dersom reguleringsplanen gir for strenge føringer, knyttet til miljøkrav utover de rammene som TEK17 fastsetter.</p>	<p>Kommunedirektøren viser til kapittel 7.26 i planbeskrivelsen som beskriver ambisjonene knyttet til bygging av ny skole. Planen stiller ikke konkrete krav til materialvalg, men åpner for at blant annet at det tillates etablering av grønt tak og solcellepanel. Videre stilles det krav til at uteområdene til skolen skal ha en robust utforming og opparbeides med høy kvalitet og slitasjemotstand i dekker/belegg, utstyr og møblering. Overvann, busker, trær og terrengformasjoner skal brukes som et opplevelseselement i utformingen av utearealene. Ny vegetasjon skal være robust og egnet for bruk, f.eks. å klatre i. jf. bestemmelsen § 4.9.2</p>
<p>Myr</p> <p>Planarbeidet bør ta hensyn til myrarealet som ligger i planområdet. I planinitiativet</p>	<p>Merknaden tas til følge ved: Plangrensen er revidert og satt med hensyn til myrområdet. Det er ikke foreslått tiltak som</p>	<p>I varsel om oppstart, omfattet planområdet større arealer enn det som foreligger ved innsendt planforslag. Dette</p>

<p>er myra beskrevet og en legger til grunn at temaet blir fulgt opp i planarbeidet. Vi minner om at nedbygging av slike områder er uheldig for utslipp av klimagasser, samt kan bidra negativt i kommunen sitt klimagassregnskap. Myr har gjerne et rikt plante- og dyreliv med egenverdi som det også må bli tatt hensyn til. Nærheten til et rikt plante- og dyreliv kan i tillegg sees som en ressurs for framtidig undervisning.</p>	<p>vil medføre nedbygging av eller tiltak i myrområdet.</p> <p>→Plankart: Våtmarksområdet er tatt ut av planområdet.</p> 	<p>innebærer at det kun er deler av myra som inngår i planområdet. Resterende deler reguleres til arealformål naturområde. Innenfor arealformål naturområde tillates det ikke oppføring av bebyggelse og anlegg eller andre søknadspliktige inngrep, herunder terrengarbeid og drenering av myr, jf. reguleringsbestemmelsen § 7.1</p>
<p>Barn og unge</p> <p>Ny skole blir etablert i nærheten av eksisterende skole og barnehage. Aktiv medvirkning tidlig og underveis i planleggingen fra barnehage og skole kan bidra til gode fellesløsninger på uteareal, men også være med å sikre/bevare naturområde som blir brukt av m.a. barna i barnehagen. Det er positivt at Norconsult AS og kommunen legger opp til aktiv medvirkning fra barn og unge, og der målet bør være at deres stemme blir lagt vekt på.</p>	<p>Merknaden er tatt til følge: Det er i forbindelse med prosessen utført barnetråkkregistrering med skoleelevene fra Rensvik skole. I tillegg er det utarbeidet et «rom- og funksjonsprogram» som kartlegger behovet for skolen gjennom bred medvirkning og fagkompetanse.</p>	<p>Planen legger ikke opp til en sambruk av lekeområdene, men legger opp til at parkering for ny skole og Freihallen samlokaliseres. Videre er det tenkt en felles kortidsparkeringsplass for barnehagen og Frei ungdomsskole. Når det gjelder skolebuss og kollektivtrafikk, avsettes det et felles areal for dette innenfor arealformål o_SAA. Arealet tenkes opparbeidet med 7 oppstillingsplasser for buss.</p>

Norges vassdrags- og energidirektorat, 16.08.2022

Merknad	Forlagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
<p>NVE har generelle innspill med henvisning til NVEs kartbaserte veiledere og innsynsløsninger med arealinformasjon innenfor NVEs ansvarsområder.</p> <p>Dersom planen berører NVEs saksområder, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene</p>	<p>Tas til følge.</p> <p>Det er utført geotekniske undersøkelser på skoletomten, og viser at det ikke foreligger farer.</p> <p>Det er utarbeidet en VAO plan som vurderer overvann og flomsituasjon i området.</p>	<p>I forbindelse med planarbeidet er det gjennomført geotekniske undersøkelser og det er utarbeidet et geoteknisk vurderingsnotat (Vedlegg V03_Geoteknisk vurdering_Norconsult) og en geoteknisk rapport (V04_Geoteknisk rapport_Norconsult, samt et tilleggsnotat som vurderer breddeutvidelsen av</p>

<p>er vurdert og innarbeidet i planen. NVE prioriterer å gi innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt planer på høring til NVE.</p>	<p>Rapporten viser at det ikke foreligger farer.</p> <p>→ROS-analyse, kap.: 4.3.1 & 4.3.2</p> <p>NVE sine fagområder vil ikke være berørt i avgjørende grad.</p>	<p>Godhaugen og parkeringsutvidelsen ved Freihallen (vedlegg V10_R321_Geoteknisk vurderingsnotat_Godhaugen og BIA2_Norconsult).</p> <p>Det er vurdert til at skoletomten ikke ligger innenfor et løsne- eller utløpsområde, og det anses at «Sikkerhet mot kvikkleireskred» er tilstrekkelig. Når det gjelder utvidelse av vei og gang- og sykkelvei ved Godhaugen og tyrihaugen følger det av vedlegg V10 at tiltaket kategoriseres som K1-tiltak, og krav til sikkerhet mot områdeskred er tilfredsstillt ettersom planlagt tiltak ikke vil føre til forverring av stabiliteten. Videre følger det at for området hvor det planlegges ny parkeringsplass ved Freihallen er det dokumentert berg i dagen og grunt til berg i alle kanter, mot nord og mot vest. Ved påvist berg i dagen eller grunt til berg (<2m) er det ikke fare for at det vil utløses områdeskred. Sikkerhet mot områdeskred vurderes dermed tilfredsstillt ifølge notatet. Det vurderes heller ikke at området kan være et løsneområde for skred eller et utløpsområde for kvikkleireskred som kommer fra nord, sør, vest eller øst fordi det er registrert berg i dagen, samt at området er flatt.</p> <p>NVE og Statsforvalteren vil få planen til høring som vil kunne vurdere om vurderingen er tilfredsstillende.</p>
<p>NVE viser til at kommunen må vurdere om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser, jf. NVEs</p>		

veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging.		
---	--	--

Møre og Romsdal fylkeskommune, 02.09.2022

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
Vi ber om at planomtalen synliggjør hvilke alternative skolelokaliseringer som ble vurdert og hva som ble vektlagt da det ble konkludert. Det er også relevant hvordan medvirkninga i denne prosessen var. For slike tiltak som nevnt i KU-forskrifta, må vi gå ut fra at lokaliseringvalget i seg sjøl kan bære med seg konsekvenser som ikke kommer fram når utgangspunktet er et «ferdig lokalisert tiltak».	<p>Tas ikke til følge. Lokalitetsvurdering er drøftet i det politiske fora. Temaet tas ikke opp på nytt i forbindelse med reguleringen.</p> <p>Reguleringen følger beslutninger som ble tatt på overordnet nivå, og som er videre forankret i den nylig vedtatte arealdelen.</p> <p>Det vises til bystyremøte 19.11.2020 hvor lokalitetene ble diskutert og Frei vedtatt.</p>	Kommunedirektøren viser til forslagsstillers kommentar.
<p>Samferdsel - Rammer for forvaltning og fylkesveinettet</p> <p>Den som påfører et behov for endring av fylkesvegnettet vil også måtte stå for finansiering av nødvendige tiltak som endringa fører med seg. Dersom reguleringsplan utløser behov for/krav til tiltak for fylkesvegnettet utenfor planområdet, må dette sikres gjennom rekkefølgekrav. Dette kan også gjelde tiltak utafor planområdet. Dersom nødvendige tiltak utenfor planområdet ikke er i tråd med gjeldende plangrunnlag, må det gjøres en vurdering av hvilken fremgangsmåte som vil være aktuell etter plan- og bygningsloven. Kristiansund kommune vil være planmyndighet.</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Fylkesvegnettet blir ikke direkte berørt som en del av planforslaget. Det foreligger fremtidige planer som vil sikre justeringer og trafikksikkerhetstiltak i influensområdet til planen. Pga. uavklarte tidsrammer for disse prosjektene vil det medføre stor risiko for etablering av skolen dersom tiltak på fylkesvegnettet stilles som rekkefølgekrav.</p> <p>Det anbefales at tiltak utover kommunens planområde inngår som et diskusjonstema under prosjekteringsfasen til barneskolen, i samråd med vegeier. Spesielt mtp. at det foreligger godkjente planer på fylkesvegnettet som ikke er utført iht. gjeldende plan. Dette tilsier at skolen ikke har</p>	Det vises til omtale av temaet trafikkforhold under kommunedirektørens vurdering.

	vært den utløsende faktoren for disse planene, og at fylkeskommunen må være med i samarbeidet om å løse diverse trafikkoverganger /vegutbedringer.	
<p>Trygg skoleveg Det er svært positivt at det skal gjennomføres barnetråkkregistreringer/-undersøkelser i samarbeid med området barneskoler, samt hentes uttale fra representanter for barn og unge i kommunen. Trygg skoleveg må utredes, beskrives og sikres i planforslaget. Planområdet influensområde for trygg skoleveg må defineres.</p>	<p>Tas til følge, ved at trygg skolevei beskrives og vurderes.</p> <p>→ Planbeskrivelse kap.: 4.12</p> <p>→ Trafikkanalysen</p>	<p>Kommunedirektøren viser til omtale av temaet trafikkforhold under kommunedirektørens vurdering.</p>
<p>Det må bli utført en risikovurdering (eventuelt trafikkanalyse) for å avdekke utfordrende punkt på skolevegen. Denne må sees i sammenheng med barnetråkkregistreringene som viser hvor barna faktisk ferdes, og hva som oppleves som farlige punkt på vegnettet. Slik vil man få kartlagt mulige uønskede hendelser på skolevegen med tilhørende sannsynlighet og konsekvens. Resultatet av en slik risikovurdering vil være at man får avdekt hva som er viktigst å utbedre før ny skole tas i bruk. Trafikkulykker, trafikkvekst/kapasitet, krav i vegnormalene m.m. vil også være relevante tema.</p> <p>Våre tidlige innspill her er:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Undergang v/fv 6096 v/Skolevegen mot Omsundveien/Trålgata og kryss fv 6096 x fv 6102 (vegreferanse FV6096 K S2D1 m6062) vil blant annet være viktige punkt på vegnettet. 	<p>Tas til følge.</p> <p>Det er utarbeidet en trafikkanalyse som vurderer dagens og fremtidig situasjon. Kommentar til innspillene:</p> <p>Punkt 1: Inngår i pågående regulerings sak på nordsiden av skoleplanen. R-275 Sæther boligområde.</p> <p>Punkt 2: Nevnte områder vurderes som særlig farlig eller vanskelig skolevei, og gir grunnlag for skoleskyss. Oppgradering av hele strekket innenfor en 4km radius vil ikke være realistisk å kreve som en del av skoleprosjektet. Vil måtte inngå i et eget samferdselsprosjekt vedtatt av bystyret i Kristiansund i samarbeid med fylkeskommunen.</p> <p>Punkt 3: 4km grensen går ca. ved Freikollveien x Bolvegen krysset. I hovedsak er samferdselsinfrastrukturen for mange trafikanter ivaretatt. Den nye planen for Rensvikkrysset vil gi myke</p>	<p>Det er stilt rekkefølgebestemmelse om rehabilitering av undergangen under Kvalvågveien mellom Omsundveien og Skolevegen i form av tiltak som belysning, murpuss og maling for å øke opplevelsesverdien og trygghetsfølelsen, jf. § 10.3.6. Dette må gjennomføres før brukstillatelse for ny skole kan gis.</p> <p>Når det gjelder krysset fv 6096 Kvalvågveien x 6102 Kvalvikveien er det ikke stilt krav til tiltak. Det er vist til at det i gjeldende reguleringsplan er regulert inn ei øy som vil kunne bedre sikkerheten i krysset. Kommunedirektøren ber fylkeskommunen vurdere om mulighet for å redusere fartsgrensen i krysset, slik at overgangsfelt kan etableres. Det vises til omtale av temaet trafikkforhold under kommunedirektørens vurdering.</p>

<ul style="list-style-type: none"> Fv 6102 nord for skoletomt og øst-/sørover mot Bjerkelund skole må bli vurdert og beskrevet. Bebyggelse her ligger relativt nært ny barneskole, men det er ikke tilrettelagt for myke trafikanter/skolebarn. Vurdering av busstopp og fotgjengeroverganger langs rv 70 mellom Vadsteinsvikkrysset og ny skole. 	<p>trafikanter muligheten til å krysse over Rv. 70. Det er i tillegg oversiktige fotgjengeroverganger og busslommer etablert i dag.</p>	<p>Fv 6102 nord for skoletomten og øst-/sørover mot Bjerkelund skole er vurdert som særlig farlig skolevei. Trafikkanalysen anbefaler fartshumper for å gjøre veien tryggere for gående å ferdes i. Videre viser kommunedirektøren til at veien privat/kommunal vei PV51755/KV99916 fra fv. Kvalvikveien er en mulig alternativ rute for barn som kommer gående fra Kvalvikveien. Alternativt kan elevene gå via Sæterhaugen på vinterstid.</p> <p>Når det gjelder kulepunkt tre viser kommunedirektøren til at det er etablert separat gang- og sykkelvei på nordsiden av Freikollveien. Ved krysset rv. 70 Freikollveien og fv. 6100 Vadsteinsvikveien er det overgangsfelt for kryssing av Vadsteinsvikveien. Elever som kommer gående eller syklende fra Vadsteinsvika må følge gang- og sykkelvei mot Rensvik, hvor det ved KIWI Rensvik er etablert overgangsfelt slik at de kan krysse rv. 70 og komme seg videre mot skolen.</p>
<p>Skoleskyss Opplæringsloven med tilhørende rundskriv Udir-2-2019 gir informasjon om reglene for gratis skoleskyss. Årstrinn 2-10 har rett til skyss på grunn av lang skoleveg, dersom lengden på skolevegen er mer enn 4 km. For første årstrinn er avstandskravet 2 km. Det kan også være andre grunner til rett på skoleskyss, blant annet «særlig farlig skoleveg». Også her har vi noen tidlige innspill:</p>	<p><i>Tas til følge ved at krav til skoleskyss illustreres og det avsettes areal til bussoppstilling.</i> → Planbeskrivelse kap: 5.4.5 → Plankart: o_SAA → Planbestemmelse for o_SAA § 6.8. stilt krav til min. 7 bussoppstillingsplasser → Sporingkurver vist i illustrasjonsvedlegget</p>	<p>Kommunedirektøren viser til kapittel 7.4.2 i planbeskrivelsen hvor det følger at det planlegges å føre kollektivtrafikken inn til skolen via Godhaugen i sør, for å unngå at bussene kjører oppover i bratt stigning helt nord i Godhaugen. Dette medfører at bussene kjører gjennom boligområdet. Det følger av planbeskrivelsen at løsningen anses som tilfredsstillende da boligveggen har god standard med gang- og sykkelveg</p>

<ul style="list-style-type: none"> • FRAM ønsker én bussoppstillingsplass (busstopp) for skolebusser ved skolen. Det må være plass til at 7 skolebusser kan stilles opp samtidig. • Det må vurderes og beskrives hvor bussene skal kjøre til/fra (med sporingsanalyser) 		<p>adskilt fra kjørebanelen med bred rabatt, og tilstrekkelig belysning. For deler av Godhaugen som ligger innenfor planområdet er det stilt krav til breddeutvidelse, jf. bestemmelsen 6.2.1.</p> <p>Det vises ellers til forslagsstillers kommentar.</p>
<p>Plangrense – eksisterende kryss fv. 6102 – kv Godhaugen</p> <p>Planforslaget må inneholde en bestemmelse som sikrer at kryss og tilkomst skal være utformet i tråd med gjeldende, tekniske krav, jf. Statens vegvesen sine normaler. Det må også inkluderes en rekkefølgebestemmelse som sikrer ev. utbedring av kjøretilkomst før utbygging. Vi forutsetter da at ny skole medfører økt belastning i krysset.</p> <p>Planområdet må inkludere hele kjøretilkomstens frisktsoner, og ikke kutte disse. Å regulere hele kjøretilkomstens frisktsoner vil sikre forvaltning, drift og vedlikehold. Vi minner også om at det er to siktsoner ved kryss med g/s-veg, jf. N100 kap. 4.2.</p>	<p>Tas til følge ved at krysset innlemmes i planområdet og at krysset utformes iht. gjeldende veinormaler og sikres gjennom rekkefølgekrav.</p> <p>Ut ifra dagens utforming vurderes krysset å være tilstrekkelig utformet for fremtidig bruk / belastning.</p> <p>→ planbestemmelse pkt. 6.1 sikrer utformingskrav.</p> <p>Tatt til følge.</p> <p>Frisiktsoner i sin helhet er innarbeidet i plankartet.</p> <p>Varsel om plangrenseutvidelse ble sendt 22.03.24 for å sikre arealene.</p>	<p>Det vises til forslagsstiller kommentar.</p>
<p>Automatisk freda kulturminner</p> <p>Vi vurderer planområdet til å ha potensial for automatisk freda kulturminner fra steinalderen som ligger skjult under markoverflata. Dette er på bakgrunn av kjente automatisk freda kulturminner i området, med ID 19668 og 113136. Vi vil på grunnlag av dette stille krav om arkeologisk registrering, jmfør § 9 i kulturminnelova (kml). Den arkeologiske registreringen må gjennomføres før den endelige planen eventuelt kan godkjennes.</p>	<p>Tatt til følge.</p> <p>Det ble utført arkeologisk registreringer i område med positive funn. Området er ifølge kulturmyndigheten og askeladden registrert fjernet som egen sone.</p>	<p>Det vises til omtale av temaet kulturminner under kommunedirektørens vurdering.</p>

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, datert 12.07.2022

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
<p>DSB har innsigelseskompetanse etter plan- og bygningsloven i plansaker som berører følgende områder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Virksomheter som håndterer farlige stoffer herunder storulykkevirksomheter • Transport av farlig gods • Brannsikkerhet herunder tunneller og underjordiske anlegg • Tilfluktsrom (sivilforsvarsdistriktene) <p>Siden Statsforvalteren har et overordnet ansvar for å følge opp samfunnssikkerhet i planer, vil også disse områdene kunne inngå som en del av Statsforvalterens oppfølging. DSB samarbeider med Statsforvalteren og vil gi faglig innspill til Statsforvalteren dersom det er nødvendig.</p>	<p>Tas til orientering. Ingen videre oppfølging</p>	<p>Planen tilrettelegger for etablering av tilfluktsrom innenfor arealformål o_UN1. Bestemmelsen § 5.4.14 åpner for at det tillates etablering av tilfluktsrom for skolen i samsvar med «forskrift om tilfluktsrom». Tilfluktsrommet skal dimensjoneres for det antall elever, ansatte og øvrige personer som normalt oppholder seg innenfor o_UN1, jf. Forskriftens §§ 14-15. Kommunedirektørens viser til bestemmelsene § 14.14 – 5.4.17 som omhandler tilfluktsrom.</p>

Statens vegvesen, datert 25.08.2022

Merknader	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
<p>I henhold til bystyrevedtaket fra 2016 skal Rensvik og Bjerkelund skoler slås sammen, og ny fellesskole skal etableres på Frei. Planområdet er i samsvar med forslag til ny kommuneplan, og er lokalisert nær Freihallen, Frei ungdomsskole, Omsundet kunstgressbane og Veslefrikk barnehage SA. Selv om arealet samlokaliseres med eksisterende og sammenfallende funksjoner, er lokaliseringen i konsekvensutredningen til</p>	<p>Tas delvis til følge.</p> <p>Det legges opp til sambruk av eksisterende parkeringsplasser ved Frei ungdomsskole, Freihallen og fotballbanen.</p> <p>Det vil være utfordrende å legge opp til en restriktiv parkeringsdekning med hensyn til skolens plassering i forhold til Rensvik og Bjerkelund. Reduksjon i bilbasert transport er avhengig av politiske avgjørelser ifm. skoleskysdekning. Ved å</p>	<p>Planen tilrettelegger for samlokalisering av parkeringsplasser for Freihallen og ny barneskole innenfor arealformål o_IDR2. Det stilles krav til minimum 3 og maksimum 4 parkeringsplasser per påbegynte 100 m² innenfor arealformål o_IDR2.</p> <p>Videre åpner planen for å utvide eksisterende parkeringsplass for Frei ungdomsskole. Utvidelsen begrunnes med at parkeringsarealet er noe</p>

<p>forslag til kommuneplan gitt en «noe negativ» konsekvens for transportarbeid i forhold til arealstrategien. Dette vil si at det er forventet en økning i moderat/i noen grad av bilbasert transport. I planprosessen må det vurderes avbøtende tiltak for å redusere bruken av privatbil. Eksempelvis må det legges opp til en restriktiv parkeringsdekning. Sambruk og -lokalisering av parkeringsareal med omkringliggende funksjoner (Freihallen og Omsundet kunstgressbane) må da også vurderes slik at den totale parkeringsdekningen for hele området ses i sammenheng.</p>	<p>redusere 4km kravet, vil store deler av elevene for hele barneskolen kunne benytte seg av busstilbudet.</p> <p>Dette er et kost – nytte spørsmål som må avklares politisk. En reduksjon i antall parkeringsplasser og omfang av vegutbedringer vil måtte veies opp mot å øke busstilbudet for flere.</p> <p>Det legges opp til egne hente-bringe soner både ved Frei ungdomsskole og Freihallen. Dette er tiltak som kan bidra til å redusere behovet for antall parkeringsplasser, og smidigere gjennomstrømning av bilister.</p> <p>→ plankart: Det avsettes egne områder for «hente-bringe soner» o_SPA2, samt skoleskyss o_SAA.</p> <p>Det er foreslått en opprydding/optimalisering i parkeringsplasser ved Freihallen. Denne vil fungere som parkering for skolene, barnehage, aktivitet i Freihallen, fotballbanen og andre aktiviteter i området.</p> <p>→ Planbeskrivelse, kap.: 5.4 & 5.5 Samlokaliseringstiltakene er vist i ulike illustrasjoner i illustrasjonsvedlegget.</p>	<p>usymmetrisk utformet, som medfører en utfordring i inndelingen av parkeringsplassen. Det er dermed foreslått en utvidelse for å gi mulighet til å tilpasse parkeringsarealet med en mer symmetrisk inndeling i antall plasser. Planen hjemler for at det skal avsettes minst 10 og maksimalt 35 oppstillingsplasser for bil, samt skal 10% av parkeringsplassene utformes og reserveres for bevegelseshemmede. Videre skal det innenfor P1 avsettes areal til minst 180 sykkelplasser, hvorav minst 20% skal være under tak.</p> <p>Planen tilrettelegger også for korttidsparkering, noe som sikrer en mer effektiv og trafikk sikker hente- og leveringsløsning av elever. Innenfor arealet o_IDR2 stilles det krav til at det avsettes minst 12 plasser for korttidsparkering, jf. § 5.5.7. Arealet P2 skal utformes for felles korttidsparkering i forbindelse med henting og levering av barn til Veslefrikk barnehage (BH) og Frei ungdomsskole. Det skal avsettes minst 9 parkeringsplasser for av- og påstigning innenfor arealet, jf. bestemmelsen § 6.7.8.</p> <p>Kommunedirektøren viser også til at planen tilrettelegger for 7 oppstillingsplasser innenfor arealformål o_SAA.</p>
<p>Tilrettelegging for kollektivtransport må utredes. Det må legges vekt på trygge og effektive løsninger som gir bussene et fortrinn fremfor privatbil. Dette gjelder både for elever og ansatte, og må ses i sammenheng med</p>	<p><i>Tas til følge, ved avsetting av separat løsning for skoleskyss (tilkomst, oppstilling) og potensielt rutebuss.</i></p> <p><i>Utarbeidet trafikkanalyse.</i></p> <p>→ Plankart: o_SAA</p>	<p>Det er satt av areal til bussoppstillingsplass for 7 busser innenfor arealet regulert til o_SAA iht. krav fra fylkeskommunen. Bussoppstillingsplassene ligger sentralt ved alle funksjonen som ligger i og</p>

overnevnte vedrørende parkeringsdekning og bringehentesone.		rundt planområdet, slik synes plasseringen å være optimal i forhold til at folk skal kunne nytte seg av kollektivtilbudet heller enn å kjøre bil.
<p>Det er et nasjonalt mål om at 80 % av barn og unge skal velge å gå og sykle til skolen, og å styrke trafikksikkerheten for dem. Trygg og god fremkommelighet til skolen vil derfor være et viktig tema å utrede i planprosessen. Ny lokalisering av skole på Frei vil føre til endringer i ferdselen til mjuke trafikanter i forhold til eksisterende skoler. Strømmene av elever må avdekkes og det må vurderes om nye gangforbindelser eller trafikksikkerhetstiltak må iverksettes før ny skole tas i bruk. Vi sikter ikke til bare innenfor planområdet og umiddelbar nærhet, men hele skolekretsen. Eksempelvis vil nedlegging av Rensvik skole og flytting til ny skole føre til at enkelte elver må krysse rv. 70 som en del av sin skoleveg, herunder gangtilkomst til skolebuss.</p>	<p>Tas delvis til følge, ved at skolevei beskrives og vurderes</p> <p>→ Barnetråkkregistrering → planbeskrivelse, kap: 5.4. → Trafikkanalysen</p> <p>Flere områder som krever utbedring med tanke på trafikksikker skolevei, er utenfor planområdet og dens juridiske virkning. Utbedringer av krysningpunkter bør gjennomføres uavhengig av reguleringsplanen. Det vises ellers til gjeldende reguleringsplan R-264 Rv. 70 undergang Rensvik og R-286 Rv 70 Rensvikkrysset – Rensvikholmen.</p> <p>Disse reguleringsplanene regulerer trafikksikker kryssing av rv. 70 ved Rensvik. Planene må realiseres iht. gjeldende planer. Skolen er ikke den utløsende faktoren for at planene ble igangsatt og vedtatt.</p> <p>Rekkefølgekrav for disse tiltakene vil medføre en betydelig risiko for gjennomføringen av skolen. Det er flere pågående prosesser i området som har stort potensiale for å ta hånd om trafikksikkerhetstiltak for myke trafikanter som vil gagne skolene på Omsundet.</p>	<p>Kommunedirektøren viser til omtale av temaet trafikkforhold under kommunedirektørens vurdering.</p>

Direktoratet for mineralforvaltning, datert 29.07.2022

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
DMF kan ikke se at den foreslåtte planen berører registrerte forekomster av	Ingen videre oppfølging.	Tatt til orientering.

<p>mineralske ressurser, bergrettigheter eller masseuttak i drift. En kan heller ikke se ut fra forelagt informasjon, at planen vil omfatte uttak av masse som vil omfattes av mineralloven. DMF har derfor ingen merknader til varsel om oppstart av ny barneskole i Omsundet i Kristiansund kommune.</p>		
--	--	--

Mattilsynet, datert 27.07.2022

Merknad	Forlagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
<p>I innledende fareidentifikasjon og planinitiativ er kolonnen ang. mangelfull vannforsyning i området ikke utfyllt. Drikkevann er heller ikke nevnt i den foreløpige listen for ROS-analyse. Drikkevann bør tas med i ROS-analysen, og vi minner om at rent vann er ett av FN`s bærekraftsmål.</p> <p>Det må før utbygging sikres at vannverket har kapasitet til å levere nok drikkevann som innfrir forskriftskravene. Det er viktig at alle abonnentene i området er sikret nok og trygt vann under – og etter anleggsperioden.</p> <p>Vi kan ikke se at planene kommer i konflikt med drikkevannsforsyninga i området, men eventuell konflikt med tekniske installasjoner for eksisterende drikkevannsforsyning må undersøkes.</p>	<p>Merknaden tas til følge ved: →ROS-analysen, kap.: 4.3.7 →VAO-rammeplan, kap.: 4.1</p>	<p>Det følger av kapittel 4.1.1 i vedlagt VA-rammeplan at tilgjengelig kapasitet i vannledningsnett er på ca. 30 l/s. Å forsyne den nye skolen med forbruksvann vil dermed være mulig med eksisterende ledningsnett, men dette vil påvirke tilgjengelig kapasitet for brannvann. Som følge av dette vil det være behov for oppdimensjonering av ledningsnett for å tilfredsstille kravet til 50 l/s brannvannskapasitet. Denne oppdimensjoneringen vil også sikre forsyning av forbruksvann til skolen. I rekkefølgebestemmelsen § 10.3.9 er det stilt krav til at før det kan gis brukstillatelse til skolebygning i o_UN1, skal VA-kapasitet være tilrettelagt for levering av 50 l/s. Videre er det stilt krav til at anleggsplan må vise og sikre at eksisterende beboere fortsatt har tilstrekkelig slukke- og drikkevannskapasitet både i anleggsperioden og ved utbedring av eksisterende VA-nett, jf. § 4.10.3.</p>

Nordmøre Interkommunale Brann- og redningstjeneste, datert 05.08.2022

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
<p>Skog/lyngbrann: Det er mye vegetasjon i området og en brann i terrenget kan få konsekvenser for bygningsmassen. Selv om skogbrann ikke er et stort problem på Nordmøre i disse dager ser en at problemet er mye større lengre sør i Europa. Et scenario er at en fremtidig «bybrann» ikke starter i selve bebyggelsen, men starter i terrenget og brer seg inn i bebyggelsen.</p> <p>Slokkevannkapasitet: Det forventes at slokevannkapasiteten oppfyller gjeldende forskrift.</p>	<p>Merknaden tas til følge ved: →ROS-analyse, kap. 4.3.3 og risikoanalyse i kapittel 6.</p> <p>→VAO-rammeplan, kap. 4.1.2 →ROS-analyse, kap.: 4.3.7</p>	<p>Det er gjennomført risikoanalyse for skogbrann, da planområdet ligger i nærheten av store områder med skog og planområdet er preget av furuskog som har høy skogbrannrisiko. Det er vurdert som sannsynlig at det kan oppstå skogbrann i tilknytning til planområdet. Analysen viste uakseptabel risiko, og det er formulert følgende risikoreducerende tiltak:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fare for skogbrann må vurderes i SHA-plan ifm. utbygging, og følges opp med nødvendige tiltak slik at anleggsvirksomheten ikke øker sannsynligheten for skogbrann i området. • Det bør sikres et vegetasjonsfritt område mellom bygg og skog for å hindre at brann smitter mellom skog og bygg <p>Forutsatt at tiltakene etterfølges, vurderes risiko å være redusert til et akseptabelt nivå.</p> <p>Det er stilt krav om at sikkerhet mot skog- og lyngbrann må vurderes og nødvendig tiltak sikres. Dette i forbindelse med plan for bygge- og anleggsperioden, jf. bestemmelsen § 4.10.</p> <p>Reguleringsbestemmelsen § 10.3.9 stiller krav til at før brukstillatelse til skolebygningen i o_UN1 kan gis, skal VA-kapasiteten være tilrettelagt for levering av 50 l/s.</p>

Kommunalteknikk Kristiansund kommune, datert 23.08.2022

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
<p>Kommunalteknikk er opptatt av at det legges opp til gode trafikkløsninger i området. Spesielt med tanke på hente- og bringesituasjonen. Det er derfor svært viktig at det legges opp til trygge og gode forhold for de myke trafikantene. Vi ønsker en løsning som kan tilfredsstille behovene til både trafikantene og beboerne, samtidig som at hensynet til effektiv og rasjonell drift av infrastrukturen er ivaretatt.</p>	<p>Merknaden tas til følge ved: → Plankart: o_SAA, o_BIA2 og o_SPA2. Områdene for skoleskys, kollektiv og «hente-bringe sone» er adskilt. Tilførselsveien Godhaugen utbedres med breiere tverrsnitt.</p>	<p>Det vises til omtale av temaet parkering under kommunedirektørens vurdering.</p>
<p>Skoleområdet har adkomst via Godhaugen fra Kvalvikveien (Fv. 6102) både fra nordsiden og sørsiden. Adkomsten fra nord til skoletomten er i dag smalere enn regulert. Veien her må breddeutvides.</p>	<p>Merknaden tas til følge ved: Godhaugen er forslått breddeutvidet. → plankart: o_SKV2 → Planbestemmelsens pkt. 6.2.1 og 10.3.6</p>	<p>Det er i reguleringsbestemmelsene stilt krav til at Godhaugen (o_KV2) skal ha en minimumsbredde på 6 meter. Videre er det stilt rekkefølgekrav til at Godhaugen (SK2) skal breddeutvides iht. plankart og bestemmelsene § 6.1 og § 6.2 før det kan gis brukstillatelse til ny skole, jf. rekkefølgebestemmelsen § 10.3.4.</p>
<p>Skoleelever som kommer fra Rensvik, må krysse fylkesveien på 2 plasser: ved skoleveien og ved tidligere Frei rådhus. Disse krysningpunktene krever oppgradering for å sikre trygg og god skolevei. Nivået på oppgraderingen må avklares med blant annet Møre og Romsdal fylkeskommune.</p>	<p>Merknaden tas til følge ved: Det er foreslått rekkefølgekrav som kan utføres innenfor kommunens rammer. → Planbestemmelse § 10.3</p>	<p>I dag eksisterer det en undergang ved Kvalvågveien, mellom Omsundveien og Skolevegen. Undergangen er smal og kan oppleves som skummel for barn å gå igjennom. Dette gjør at flere velger å krysse over fylkesveien. Det foreslås mindre tiltak for å heve opplevelsesverdien av undergangen. Rekkefølgebestemmelsen § 10.3.6 stiller krav om rehabilitering av undergangen i form av tiltak som bl.a. belysning,</p>

		<p>murpuss og maling for å øke opplevelsesverdien og trygghetsfølelsen.</p> <p>Det vises til omtale av teamet trafikkforhold under kommunedirektørens vurdering når det gjelder kryssing ved tidligere Frei rådhus.</p>
<p>Snarveier – skoleelever som kommer fra Bjerkelund. Vi ønsker at dere ser på muligheter for å legge til rette for snarvei for de elevene som kommer fra Ånesmyra/Ørnvika.</p>	<p>Tas ikke til følge.</p> <p>Elever fra Ørnvika har rett på skoleskyss. Trase for myke trafikanter langs fylkesvei bør være gjennomgående, men har noen problematiske avsnitt. Utbedringstiltak her ligger utenfor planens avgrensning og virkeområde.</p> <p>Gangveg tvers over myra og utmarka er vurdert, men konkludert med som uaktuell med hensyn til inngrep i myr, skogbiotoper og naturområdet.</p>	<p>Ved varsel om oppstart var et større areal innlemmet sør for ny skole. En mulig snarvei ble vurdert lagt innenfor dette arealet. Av planbeskrivelsen 4.2 følger det at denne traseen ble vurdert som urealistisk i forhold til inngrep, kostnad og nytte, og arealet ble med dette tatt ut og plangrensen avslutter langs myra. Kommunedirektøren stiller seg bak denne vurderingen.</p>
<p>Vannforsyningskapasiteten – er noe begrenset i dag, men det kan være mulig å øke denne. Hvis det er behov for sprinkling må den prosjekterende ta kontakt med Kommunalteknikk for nærmere avklaring av kapasitet.</p>	<p>Merknaden tas til følge ved: →VAO-rammeplan, kap. 3.1 og 4.1</p>	<p>Rekkefølgebestemmelsen § 10.3.9 stiller krav til at før brukstillatelse til skolebygning i o_UN1 kan gis, skal VA-kapasiteten være tilrettelagt for levering av 50 l/s.</p>
<p>Spillvann – her er kommunen avhengig av å få på plass det nye renseanlegget i Nerdalen før skolen kan kobles til avløpsnettet.</p>	<p>Merknaden tas til følge ved: Rekkefølgekrav for infrastruktur utenfor planområde →planbestemmelsen pkt. 10.3.6</p>	<p>Det er usikkerhet rundt når nytt renseanlegg i Nerdalen vil ferdigstilles. Planen legger dermed til rette for en midlertidig løsning i påvente av nytt renseanlegg. Planforslaget vil sendes på høring til kommunalteknikk, som bes ta stilling til om en midlertidig løsning er akseptabelt.</p> <p>I reguleringsbestemmelsen § 10.3.3 stilles det krav til at det skal foreligge en godkjent renseløsning til å</p>

		<p>ta imot skolens spillvannsforbruk med tilstrekkelig kapasitet. Løsning må godkjennes av kommunalteknisk avdeling. Videre er det i reguleringsbestemmelsen § 10.3.10 stilt krav til at før brukstillatelse til skolebygning i o_UN1 kan gis, må renseanlegget i Nerdalen med tilhørende overføringssystem være ferdigstilt. Unntak kan gis dersom det foreslås midlertidige løsninger som innfrir forurensningslovens krav og er godkjent av kommunalteknikk. Ved ferdigstilling av renseanlegget i Nerdalen, skal skolen tilkobles.</p>
<p>Overvann – dette er utfordrende fordi det per i dag ikke er kapasitet for mer overvann inn på ledningen som ligger i den kommunale veien. Det ser ut som at fordrøyning blir nødvendig. Fordrøyd overvann kan muligens ledes til overvannsledning som går under fotballbanen. Kapasiteten her må vurderes av konsulenten.</p>	<p>Merknaden tas til følge ved: →VAO-rammeplan, kap.: 3.3 & 4.3</p>	<p>Kapittel 4.3 i vedlagt VAO-rammeplan beskriver tiltak som er nødvendig for å kunne håndtere overvann. Planen stiller krav til at tretrinnsstrategien for håndtering av overflatevanns kal brukes i planlegging og dokumenteres i teknisk plan for VAO, jf. reguleringsbestemmelsen § 4.5.2. Det er krav til at teknisk plan for VAO skal følge byggesøknaden. Denne skal godkjennes av kommunalteknikk. Rekkefølgebestemmelsen § 10.3.9 stiller krav til at overvannsystemet nedstrøms er utbedret for å tåle antatt overvannsmengde før brukstillatelse for ny skole kan gis.</p>
<p>Renovasjonsløsningen må avklares med Remidt. Det er viktig at renovasjonsløsningen ikke påvirker trafikksikkerheten negativt.</p>	<p>Merknad tas til følge ved: →Planbeskrivelse kap.: 5.11 Illustrasjonsplanen viser o_SAA sin potensielle utforming og plassering for renovasjon.</p>	<p>Av planbeskrivelsen kap. 5.11 følger det at nøyaktig plassering av renovasjonsløsninger ikke er avklart, men for barneskolen skal dette i</p>

		<p>hovedsak sikres innenfor kombinasjonsformålet o_SAA (angitte samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastrukturtraseer kombinert med andre angitte hovedformål). For eksisterende bebyggelse videreføres dagens avfallsløsninger. Av reguleringsbestemmelsen § 6.8.6 følger det at det tillates etablering av renovasjonsløsning(er) tilpasset skolens behov og iht. ReMidt sine veiledere. Det tillates også etablering av renovasjonsløsninger innenfor arealformål UN1 (undervisning), jf. reguleringsbestemmelsen § 5.4.12.</p>
--	--	--

Per Einar Gjerde, datert 13.07.2022

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
Ingen kommentar.	Ingen videre oppfølging.	

Olav Rune Kanestrøm, datert 23.07.2022

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
<p>Siden denne reguleringen gjelder i hovedsak eiendom som blir bestyrt av ham, ønsker han å være med i planleggingen slik at også hans interesser blir tatt vare på.</p>	<p>Private eiendommer innlemmes i planområdet dersom dette er nødvendig ut fra plantekniske årsaker, f.eks. avkjørsler, siktsoner, grensejusteringer o.l. Det er ikke intensjonen med planen å gjøre avgjørende, formåls- eller funksjonsmessige endringer på privat eiendom. Evt. justeringer av eiendomsgrense f.eks. for utbedring av veier kan forekomme.</p>	<p>Deler av eiendommen gnr/bnr 122/7 inngår i planområdet og er foreslått regulert til offentlig arealformål <i>undervisning</i> og idrettsanlegg. Arealet er i dag privateid. Intensjonen til planen er at arealet innenfor arealformål undervisning skal i størst mulig grad ivaretas. Arealet tillates utformet som en skogslekeplass. Det vises til bestemmelsene § 5.4.18 – 5.4.21 for nærmere informasjon om hva som tillates innenfor arealet. Når det gjelder deler av eiendommen som reguleres til arealformål idrettsanlegg skal dette sikre mer strukturert parkerings- og adkomstløsning.</p>

		For private eiendommer som er avsatt til offentlig formål må kommunen erverve tomtene eller inngå en avtale for varig bruk. Kommunedirektøren viser til omtale av temaet økonomiske konsekvenser under kommunedirektørens vurdering.
--	--	--

Nils Erik Hellem, datert 02.08.2022

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
<p>Området berører et viktig fritidsområde for beboere og ikke minst barn ved Veslefrikk Barnehage. Dette bør ivaretas, og alternativ plassering vurderes.</p> <p>Erfaringen fra Frei Ungdomsskole er blandet. Dvs. vi har erfart hærverk og tyveri både i og utenfor skoletiden. En ny barneskole kan medføre økt bekymring i så henseende.</p>	<p>Tas ikke til følge. Alternativ plassering er ikke aktuelt. Skolestruktur og lokalisasjon ble intensivt drøftet i det politiske fora. Beslutningen er tatt og plasseringsvurderinger er ikke et vurderingstema i denne reguleringen.</p> <p>Tas til orientering. Mot hærverk og tyveri kan eiendommen sikres mot uønsket adgang, f.eks. med gjerde eller hekk. Brukere i en barneskole er i en slik alder at hærverk og tyveri generelt sett ikke bør være et problem.</p> <p>Reguleringsplaner har begrensende muligheter til å påvirke private handlinger. Hærverk og tyveri samt andre kriminelle handlinger må behandles av lokale tiltak, lokalt politi og rettsvesenet.</p>	<p>Kommunedirektøren viser til omtale av temaene naturverdier og naturmangfold, samt barn og unges interesser under kommunedirektørens vurdering. Det vises til forslagsstillers kommentar vedr. lokalisering av ny skole.</p> <p>Det vises til forslagsstillers merknad vedr. hærverk og tyveri.</p>

Marius IBS Øien-Hansen, datert 06.08.2022

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
<p>Det er ønskelig at det bevares så mye som mulig av den uberørte naturen. Vår generasjon har forandret overflaten på Jorda mer enn alle andre generasjoner før oss. Uberørt natur er viktig for naturen og vår eksistens og det er ønskelig at det tenkes</p>	<p>Tas til orientering, men følges ikke konkret opp gjennom spesielle grep i planforslaget.</p> <p>Det er generelt en arealplanfilosofi etter bærekraftprinsippene at det kun bygges ned arealer i den grad det absolutt er</p>	<p>Det vises til omtale av temaet naturverdier og naturmangfold under kommunedirektørens vurdering.</p>

<p>på dette i den videre planleggingen.</p>	<p>nødvendig. Videre skal inngrepene både i landskap, natur- og kulturmiljø være så liten som mulig. Disse prinsippene vil også følges i denne planen gjennom ivaretagelse av naturelementer som eksistere på tomten i dag.</p>	
<p>En gangsti fra Ørnvika vil ha stor innvirkning på naturen og muligens ha store kostnader. Det er ønskelig at det vurderes nytten av denne gangstien, og heller vurdere om pengene kan benyttes på selve skolebygget/utearealene.</p> <p>Til informasjon må det også nevnes at Lauvhaugdammen er demmet opp i nerkant med en sliten demning. På grunn av terrengets helning vil nok ikke en svikt i denne demningen få betydning for planområdet, men dette bør vurderes nærmere.</p>	<p>Tas til følge.</p> <p>Det er gjort grundige vurderinger rundt kost – nytte for en slik snarveg, og det er konkludert med at den ikke etableres. Den potensielle belastningen på naturområdet vil være betydelig, spesielt med tanke på ivaretagelse av prinsippene for universell utforming.</p> <p>Tas til orientering. Området (både dammen, demningen og flomveien) er utenfor planens avgrensning og virkeområde. Planforslaget vil ikke ha direkte eller indirekte virkning på disse.</p>	<p>Det vises til forslagsstillers kommentar vedrørende gangsti.</p>

Sæterenga Vel, datert 23.08.2022

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
<p>De punkter vi beboere er mest opptatt av er:</p> <ul style="list-style-type: none"> • trafiksikkerhet • støy • forurensing • infrastruktur for busser/biler til og fra skolen <p>I flere år har en kjempet på for å få økt trafiksikkerhet for barn i gata, gaten ligger i en 60-sone som kommer rett etter 80 i fartsgrense. I alle år har beboerne observert at denne fartsgrensen ikke blir overholdt, både politi og vegvesen har blitt varslet, derav vegvesenet hadde en liten utbedring for et par år</p>	<p>Ingen videre oppfølging.</p> <p>Det er utenfor planens rettsvirkning å gi bindende bestemmelser for fartsreducerende tiltak i Kvalvikveien.</p> <p>Skilting av fartsgrense, etablering av gangfelt og plassering av fartshumper er tiltak etter veiloven som gjennomføres av veieier. En reguleringsplan bør primært ikke gi juridisk bindende føringer for disse konkrete tiltakene.</p>	<p>Kommunedirektøren viser til vedlagt støyrapport og trafikkanalyse. Videre vises det til kommunedirektørens kommentar på merknad fra Bente Skaret, samt omtale av temaene støy og trafikkforhold under kommunedirektørens vurdering.</p>

<p>siden angående sikt. Det ble også nylig bygd nye busstopp med bedre belysning, men en opplever fortsatt at bilene suser forbi. For noen år siden ble en jente påkjørt ved overgang på hovedveien, så en stiller spørsmål ved om en mener at det ikke foreligger noen fare for trafikksikkerheten. I gata bor det 20 barn i alderen under 13 år, og foreldrene er livredde hver gang barna skal krysse gaten. Med den økte trafikken man vet vil komme med en ny skole, vil ikke dette problemet bli mindre. En insisterer på at fartsgrensen skal bli ytterligere nedsatt og at det skal ordnes med fartsdumper ved busstoppene slik at både skoleelever og barn kan krysse veien trygt. En slik løsning finnes også ved overgang til Dale barneskole.</p>	<p>At slike fartsreducerende tiltak ikke bør styres gjennom reguleringsplaner er likevel ikke til hinder for at disse etableres uavhengig av planprosessen.</p> <p>Kun avkjørselen til Godhaugen er innlemmet i planområdet, mens veien ellers ligger utenfor planområdet.</p> <p>→Trafikkanalysen belyser dagens og fremtidig situasjon.</p>	
<p>Videre er en bekymret for økt støynivå og forurensing. Husene som grenser til hovedveien har alle sine soverom på den siden av huset fra før av. Med eksisterende trafikk er det allerede høyt støynivå fra biler og busser, spesielt i tidsrommet 7-8.30 på morgenen. En reiser spørsmål ved hva disse beboerne kan kreve for å ikke få et enda høyere støynivå? Samt er det også mye forurensing fra veien som allerede er veldig plagsomt på den siden av huset, en støyvegg ville ha hjulpet betraktelig på disse problemene.</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Det er utført en støyanalyse som har modellert støynivåene ved dagens og fremtidig situasjon. Det er identifisert 3 eiendommer der dB nivået øker med 3, noe som gjør at man burde vurdere støytiltak. Hovedberegningen er basert på økt trafikk mot 2040, og ikke nødvendigvis skolen isolert sett.</p> <p>Støynivåer langs Kvalvikveien er hovedkilden til støy, og trafikken generert fra skolen er vurdert å ikke være den avgjørende bidragsyteren til dette ut ifra et ÅDT perspektiv.</p> <p>Grunneiere står fritt til å etablere egne støyskjermer, forbeholdt at tiltaket er innenfor rammene til gjeldende reguleringsplan og / eller godkjennes av</p>	<p>Kommunedirektøren viser til svar på merknadspunktet ovenfor.</p>

	<p>kommunen dersom søknadspliktig.</p> <p>Problemstillingene med økt trafikk og støybelastning gjennom denne veien er belyst i:</p> <p>→ Planbeskrivelsen, kap.: 7.13</p> <p>→ Trafikkanalysen</p> <p>→ Støyanalysen</p>	
<p>En synes også de vedlagte planene sier veldig lite om infrastrukturen rundt skolen, hvor vil skolebussene gå? De aller fleste biler fra Rensvik og Omsundet vil nok fortsatt velge en kjørerute til skolen via krysset nede ved Sæterenga, da denne strekningen medfører mindre ulemper som nedsatt fart og fartsdumper.</p>	<p><i>Tas til orientering.</i></p> <p>→ <i>Planbeskrivelse, kap.:5.4 & 5.5</i></p> <p>Viser anbefalt/ foretrukket kjøremønster for privatbiler og skolebuss. Avkjørselen ved Sæterenga er nok mest sannsynlig førstevalget for sjåførene.</p>	<p>Av kapittel 7.4.2 i planbeskrivelsen følger det at det planlegges å føre kollektivtrafikken inn til skolen via Godhaugen i sør. Dette for å unngå at bussene kjører oppover i bratt stigning helt nord i Godhaugen. Innenfor planområdet (o_SAA) er det avsatt et areal som gir plass til 7 oppstillingsplasser for buss. Dette arealet ligger like ved ny skole. Da det tilrettelegges for 7 oppstillingsplasser for buss, antas det at det er plass til at både skolebussene og vanlige rutebusser kan ha holdeplass her. Det vil likevel være opp til fylkeskommunen å sette opp rutetilbudet.</p> <p>Det vises til omtale av temaet trafikkforhold under kommunedirektørens vurdering.</p>
<p>Velforeningen i gata har allerede i mai måned sendt brev til FAU V/Rensvik skole angående disse problemene, spesielt med tanke på å få en tryggere overgang fra gaten og få bukt med problemene med for høy fart på kjøretøy som kjører forbi.</p>	<p><i>Tas til orientering.</i></p> <p>Krysset ved Sæterenga inngår som en del av den nye boligplanen R-275 Sæther boligområde. Løsning for kryssing vil drøftes og forankres i den planprosessen.</p>	<p>Det vises til kommunedirektørens kommentar til Bente Skaret sine merknader, samt omtale av teamet trafikkforhold under kommunedirektørens vurdering.</p> <p>Kommunedirektøren ønsker å orientere om at planarbeidet som omfatter Sætherhaugen er satt i bero i påvente av pågående planprosess som omhandler planvask, iht. til vedtak i hovedutvalget plan og bygning den 10.06.2025, sak 30/25</p>

Bente Skaret, datert 20.08.2022

Merknad	Forlagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
<p>Greit å motta en reguleringsplan, men alt for lite info til hvordan beboerne som ligger tett inn til grensen vil bli berørt og ivaretatt. Et slikt arbeid vil medføre mye støy og forurensing under bygningsperioden med store kjøretøy og frakting av materialer og utstyr. Når skolen er ferdig bygd og tas i bruk vil det også merkes for oss med varetransport til skolen og flere busser og generelt mer kjøring tett oppi tomtene våre. Vi vet av erfaring at flertallet av barn i dag blir kjørt til skolen enn å benytte skolebuss da det som regel er lang avstand som skal til for å få innvilget rett til dekt skoletransport.</p>	<p>Det skal bemerkes at det ikke er utarbeidet en reguleringsplan på dette stadiet, men et varsel om oppstart. Et slikt varsel inneholder kun grunnlaget for å igangsette en prosess. Detaljene rundt tiltak og endelige løsninger kommer som en del av komplett plan, som behandles av kommunen, planutvalget dermed offentlig ettersyn hvor alle får muligheten til å gi innspill til planen.</p>	<p>Det vises til forlagsstillers kommentar når det gjelder utarbeidelse av reguleringsplan.</p> <p>Når det gjelder støy og forurensning i byggeperioden, viser kommunedirektøren til at det i bestemmelsene er stilt krav til at det skal foreligge en bygge- og anleggsplan før rammetillatelse for tilhørende område kan gis.</p> <p>Når det gjelder forhold knyttet til trafikk viser kommunedirektøren til omtale av temaet trafikkforhold under kommunedirektørens vurdering.</p>
<p>Slik jeg leser reguleringsplanen er det ikke tatt noe beslutning om hvor skolebussen skal sette av elever, om det ender på å bruke de nye busslommene som ble bygd opp i Kvalvikveien i 2021 vil dette også medføre mer folk med direkte innsyn ned til våre boliger i Sæterenga.</p>	<p>Det er regulert en egen sone for busser i o_SAA, beregnet for min. 7 busser. Dette avsettes kun for skolebusser og kollektiv.</p> <p>Eksempel på løsning kan sees i illustrasjonsvedlegget og planbeskrivelsen.</p>	<p>Viser til forlagsstiller sin kommentar.</p>
<p>Vil også poengtere fartssonene som er nedover Kvalvikveien. Her er det en 80 og 60 sone. Står ikke noe i planene om det er tiltenkt noen planer for regulering av disse. Sæterenga velforening har ved tidligere anledninger prøvd å få ned farten her, men fått nei til svar. Det ble også etterspurt overgangsfelt, her har svaret vært at dette er en 60 sone så det er ikke muligheter for det. Rett ovenfor Sæterenga boligfelt</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Fartsgrense fastsettes ordinært ikke gjennom reguleringsplan.</p> <p>Reguleringsplanen legger opp til naturlige krysningspunkter over kjørevegen, men det reguleres ikke inn selve gangfelt. Dette fordi en reguleringsplan er en juridisk bindende plan der plassering og utforming av gangfelt vil være låst. Slike overganger</p>	<p>Det vises til omtale av temaene trafikkforhold og støy under kommunedirektørens vurdering</p>

<p>ligger også de nye busslommene. Både på Rensvik barneskole og Bjerkelund barneskole tar flere elever Rutebusser fordi de ikke tilhører området skoleskyss dekker. De vil da ha behov for å bruke disse busslommen hvor det ikke er overgangsfelt og de må krysse en fylkesvei med 60 sone. I reguleringsplanen er det ene spørsmålet om det er kjente ulykkespunkt i transportnettet og her er det krysset av nei. For noen år tilbake ble et barn påkjørt når det skulle krysse veien fra Sæterenga og over Kvalvikveien. Slik situasjonen er i dag er ikke dette en trygg kryssing av vei for noen og om mange skolebarn skal oppholde seg og ferdes over denne veien bør tiltak settes inn. I ros analysen står det at støy ikke er aktuelt, jeg mener det så absolutt er aktuelt for oss beboere som ligger tett inn på reguleringsplanen. På regjeringen.no «Retningslinjer for behandling av støy i arealplanleggingen» står det at det bør utarbeides en detaljert støyutredning i reguleringsplanen. Utredningen skal gi tilstrekkelig kunnskap om støysituasjonen og synliggjøre behovet for tiltak mot støy og økt forurensning.</p>	<p>utarbeides av kommunen sin egen vegavdeling (kommunalteknikk) gjennom egne tiltaksplaner og vedtak.</p> <p>Kvalvikveien er stort sett utenfor planområdet. Men unntaket av vegkrysset med Godhaugen gjøres ingen endringer i utformingen av denne veien.</p> <p>Det er utarbeidet en støyvurderinger i tilknytning forventet trafikkøkning langs tilkomsttraseene.</p>	
<p>I punkt 5.2.2 «Endring og utbedring av eksisterende anlegg» er økt andel tungtrafikk et punkt som kan gi økt støyinnivå. I reguleringsplanen Ny barneskole i Omsundet er det ikke lagt ved noe som helst støykart. Slik jeg ser det bør det settes opp støyskjermer. Jeg som grenser fra Sæterenga opp til Kvalvikveien mener et</p>	<p>Det påpekes at dersom støyinnivået langs Kvalvikveien allerede i dag er for høyt, er det vegeier sitt ansvar å etablere tiltak som kan forbedre støysituasjonen. Dersom skolen er direkte årsak til økte støyinnivåer som blir ytterligere sjenerende for Sæterenga boligfelt, vil det måtte vurderes bestemmelser som ivaretar avbøtende tiltak.</p>	<p>Det vises til forslagsstillers kommentar, samt omtale av temaet støy under kommunedirektørens vurdering.</p>

<p>tiltak bør være en støyskjerm som følger nedover Kvalvikveien på oversiden av hele Sæterenga boligfelt. Dette vil beskytte mot økt støy fra veien, krysningsmuligheter fra boligfeltet og over fylkesveien, men også mot veistøv og utslipp fra økt trafikk.</p>	<p>Ut ifra de beregningene som er utført, vil ikke skolen i seg selv være utslagsgivende for støy ved Sæterenga, da støynivået allerede er høyt i dag. Grunneiere står fritt til å fremme forslag om støyskjerm til vegeier og etablere selv forutsatt at tillatelse er gitt.</p>	
<p>Oppsummering: Beboeren i Sæterenga 10 mener at det bør gjøres tiltak som beskytter beboere for økt støy og forurensning som støymurer og jeg mener dette tiltaket bør inn før byggeprosessen starter. Det bør også settes inn tiltak som beskytter myke trafikanter som reduserte fartssoner, skikkelige overgangsfelt og oversiktlige kryss nedover.</p>	<p>Tas til orientering. Det må gjøres en helhetlig vurdering gjennom utredninger om den nye skolen er bidragsyter til forverring av dagens situasjon. Kvalvikveien er fylkesveg, og er fylkeskommunen sitt ansvar.</p>	<p>Det vises til forslagsstillers kommentar, samt omtale av temaene trafikkforhold og støy under kommunedirektørens vurdering.</p>

Omsundet Grendalag, datert 19.08.2022

Merknad	Forlagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
<p>Barn som kommer fra Kvalvikveien til fots/sykkel vil bruke veien som er markert på vedlagt kartutsnitt. Den brukes i dag av ungdomsskolens elever. I denne forbindelse har vi 2 innspill som vi ønsker dere tar til etterretning.</p>	<p><i>Kvalvikveien er stort sett utenfor planområdet. Men unntaket av vegkrysset med Godhaugen gjøres ingen endringer i utformingen av denne veien.</i></p>	
<p>(1) Denne delen brøytes kun på oppfordring fra innringere til kommunen. Brøyting foregår i all hovedsak fra Ungdomskolen og til krysset ved Grendahuset/Sæterhaugen. Vi synes hele skoleveien bør brøytes for barn/ungdommer som skal til skolen, da det på disse trakter ofte blir slaps i stedet for snø. Brøyterutiner bør på plass allerede fra denne sesongen med tanke på ungdomsskoleelever også.</p>	<p>Krav om brøyting er en del av kommunens egne brøyterutiner, og håndteres av kommunen selv. Reguleringsplanen kan kun legge til rette for infrastruktur som er tilpasset kommunens brøyteutstyr, men dikterer ikke rutiner. Plansaken belyser problemstillingen og vil bli tatt med i en videre vurdering av administrasjonen før vedtak av reguleringsplanen.</p>	<p>Kommunalteknikk har vist til at det er behov for utbedring av veien for å kunne brøyte hele strekningen. Det er vist til at elevene alternativt kan gå via Omsundet Grendalag og gjennom Sæterhaugen. Planen stiller ikke krav til utbedring av veien. Likevel vises det til at i reguleringsplan 1980001 Omsundet er det regulert inn gangveg, fortau samt kjøreareal som hjemler for at</p>

		del av traseen innenfor eiendommene gnr/bnr 122/232 og 135/92 kan utbedres.
(2) Belysning a. Del markert med (1) har kun 2 lysstopler som Omsundet Grendalag i dag betaler for. En ser helst at kommunen overtar drift av disse da dette er en skolevei b. Del markert med (2) har i dag ingen belysning og bør bli belyst for høst/vinter som andre veier som er brukt til skolevei.	Tas til orientering. Belysning vurderes i forbindelse med «trygg skoleveg», noe som vurderes i egen trafikkanalyse.	Det vises til kommunedirektørens kommentar til merknaden ovenfor.

Kommunedirektørens vurdering

Eksisterende bebyggelse og eiendommer

Reguleringsplanen omfatter i tillegg til å regulere ny skole, eksisterende bebyggelse. Hensikten med reguleringsplanen er ikke å endre rammene for eksisterende bebyggelse som blir berørt av planarbeidet. Eksisterende bebyggelse består av boligbebyggelse, barnehage, klubbhus og idrettshall.

Reguleringsbestemmelsene setter krav til maks byggehøyde for eksisterende bebyggelse innenfor arealformål BF1 (boligbebyggelse), BH (barnehage), IDR1 og IDR2 (Idrettsanlegg). Maksimal byggehøyde er satt til ca. eksisterende byggehøyde for eksisterende bebyggelse. Høyden skal måles fra gjennomsnitt ferdig planert terreng.

Utnyttelsesgrad for eksisterende bebyggelse framgår av bestemmelsene § 5.2.7 (BF1), § 5.3.3 (BH), § 5.2.2 (o_IDR1) og § 5.5.5 (o_IDR2). Kommunedirektøren viser også til at planen stiller krav til minimum lekeareal per barn for barnehagen. § 5.3.4 stiller krav til at det skal etableres minimum 25 m² med lekeareal per barn. Videre følger det at utearealene skal inneha/bestå av minimum:

- Bevarte naturområder
- Leke- og aktivitetsområder
- Utendørs leke- og oppholdsareal skal utformes iht. planbestemmelsenes pkt. 4.9

Planen sikrer dermed klarere føringer for å øke uteområdenes kvalitet.

Området ved Freihallen (o_IDR2) utvides noe for å få en større, mer strukturert parkerings- og adkomstløsning. Utvidelsen skjer på arealer avsatt til LNF i kommuneplanens arealdel og som i reguleringsplan R-168 er regulert til friområde. Utvidelsen skjer mot en gangvei som går til Lauhaugveien. Det synes noe uheldig at buffersonen mellom gangveien og trafikkareal ved idrettshallen forsvinner ved at arealformål idrettsanlegg utvides. En løsning for å sikre en bufferson, kan være bruk av byggegrense mot gangveien. Vi ber om at veimyndigheten vurderer behovet for byggegrense mot eksisterende gangvei.

Innenfor o_IDR1 åpner planen for at det kan etableres en garasje nærmere enn 4 meter fra nabogrensen til den nye skolen. Dette er sikret i bestemmelsene og med byggegrense i plankartet.

Det vises til omtale av temaet parkering når det gjelder krav til parkering tilknyttet eksisterende bebyggelse.

Reguleringsplanen stiller krav til breddeutvidelse av kjøreveien Godhaugen. Breddeutvidelsen vil derimot skje innenfor veikroppen/eiendommen, og vil gå på bekostning av annen veigrunn. Utvidelsen vil dermed ikke gå inn på tilgrensende boligeiendommer langs Godhaugen.

Reguleringsplanen vil berøre private eiendommer ved at disse reguleres til offentlig formål. Kommunen må derfor erverve eller inngå en avtale for varig bruk av disse arealene. Dette gjelder for eiendommene Gnr/bnr 122/7 og 135/158. Deler av eiendommen 122/7 reguleres til arealformål undervisning og idrettsanlegg. Arealet som reguleres til undervisningsformål omfatter en kolle. Arealet skal inngå som en del av uteoppholdsarealet til den nye skolen og intensjonen til planen er at kollen skal bevares i størst mulig grad. Bestemmelsene § 5.4.18 – 5.4.21 sier blant annet at området tillates utformet som en skogslekeplass og det åpnes for at det kan etableres paviljong/gapahuk/utsiktspunkt, samt trapper og stier for å ivareta aktiv bruk av kollen. Trapper og stier skal følge naturlig terreng med så lite inngrep som mulig. For å begrense inngrepet skal stier ha en maks. bredde på 90 cm og skal ikke legges høyere eller lavere enn 60 cm fra opprinnelig terreng. Deler av eiendommen som reguleres til arealformål idrettsanlegg (o_IDR2) skal sikre mer strukturert parkerings- og adkomstløsning.

For eiendommen 135/158 er det tenkt en felles parkeringsløsning for ny skole og brukere av Freihallen. Reguleringsbestemmelsen § 5.5.8 sier at parkeringsarealet i området o_IDR2 skal være felles med området o_UN1. parkeringsarealet innenfor o_IDR2 er nødvendig for å ivareta krav til parkering knyttet til etablering av ny skole.

Uteområdene til skolen

Kristiansund kommune har vedtatt en egen «Arealnorm for barneskoler i Kristiansund». Arealnormen viser til Helsedirektoratet sine generelle anbefalinger om minimum nettoareal per elev på 50 m² justert etter skolestørrelse og beliggenhet. For nye skoler er anbefalingen at skoler med flere enn 300 elever skal ha et samlet minimumsareal på ca. 15 000 m² – med tillegg på 25 m² for hver elev over 300. Tilleggsareal i rimelig nærhet, som for eksempel idrettsanlegg, skog og utmark, som skolen disponerer i skoletiden, vil normalt kunne regnes med i arealet. Videre følger det at rådmannen (nå kommunedirektør) mener arealet i utgangspunktet bør settes til 25-50 m² per elev, i tråd med anbefalingene fra helsedirektoratet.

Planen stiller krav til minimum uteareal per elev skolen er tilrettelagt for, jf. reguleringsbestemmelsen § 5.4.1. Kravet er 30 m² uteareal per elev. Det følger av planbeskrivelsen at skolen har en kapasitet på 400 elever, noe som tilsvarer et uteareal på 12 000 m².

Planen stiller ikke spesifikke innholds krav til utearealene, men krav som sikrer et variert tilbud. Som minimum skal utearealene inneha/bestå av, jf. § 5.4.1:

- Bevarte naturområder
- Leke- og aktivitetsområder

Videre er det stilt krav til at utearealene skal utformes iht. bestemmelsen § 4.9.

Reguleringsbestemmelsen § 4.9 stiller blant annet krav til at utearealene skal utformes for variert lek og aktiviteter tilpasset de ulike aldersgruppene, at utearealene skal ha robust utforming og opparbeidelse med høy kvalitet og slitastemotstand i dekker/belegg, utstyr og belysning. Overvann, busker, trær og terrengformasjoner skal brukes som et opplevelseselement i utformingen, samt at fallunderlag og dekke på aktivitetsflater, f.eks. til ballbinge skal utføres i naturmaterialer (tre, stein, betong, asfalt, sand, grus, jord og gress). Kunstgress, plast- og gummiunderlag kan kun brukes

dersom det dokumenteres at granulat, microplast og andre miljøkritiske stoffer evt. fanges og samles opp.

Videre ligger skolen slik til at den har lett tilgang på turområdene i Freimarka. Dette gir gode kvaliteter som skolen kan nytte seg av.

Kommunedirektøren viser til at planen åpner for at kravet til uteareal kan løses innenfor arealformål o_UN1 og o_UN2. Likevel forstår kommunedirektøren det slik at arealet innenfor o_UN2 ikke nødvendigvis må anvendes som uteareal til skolen for å oppfylle kravet til uteareal per elev, jf. kapittel 5.9 i planbeskrivelsen. Arealet o_UN2 består av en skogbelagt kolle, og planens intensjon er at kollen skal bevares mest mulig. Forslagsstiller har påpekt at det er viktig at kollen bevares så mye som mulig og at inngrepene er så skånsomme som mulig. Forslagsstiller ønsker derfor ikke å sette krav til universell utforming av stien, da dette kan være i strid med hovedintensjonen. Videre påpeker forslagsstiller at det kan være mulig å etablere sti som helt eller tilnærmet er universell utformet, men at dette avklares ved detaljprosjekteringen. Når man opparbeider utearealer til skoler er det viktig at utearealene er tilgjengelige for alle slik at alle kan delta i skolegården. Kommunedirektøren mener det kan være noe uheldig at gangsti rundt kollen ikke utformes iht. krav til universell utforming. Særlig da planen åpner for at man kan etablere en paviljong/gapahuk/ utsiktspunkt på toppen av kollen.

Med bakgrunn i dette foreslår kommunedirektøren at minimumskravet til uteareal for skolen skal løses innenfor arealformål o_UN1. Kommunedirektøren foreslår derfor følgende endringskrav:

- Bestemmelsen § 5.4.1 og § 5.4.1 flyttes til under arealformål o_UN1
- Bestemmelsen § 5.4.19 endres fra «Dersom arealet må benyttes for å innfri utearealet for skolen innenfor o_UN1, skal området utformes som skogslekeplass» til «Området tillates utformet som skogslekeplass».
- «o_UN2» fjernes fra rekkefølgebestemmelsen § 10.3.8

Kommunedirektøren ser likevel verdien i arealet innenfor o_UN2 som lekeareal for elevene, og planen åpner for at arealet kan utformes som en skogslekeplass, jf. § 5.4.19. Tilrettelegging av en paviljong/gapahuk/utsiktspunkt, samt enkel tilrettelegging av trapper og sti for å ivareta aktiv bruk av kollen tillates. O_UN2 vurderes som et godt supplement til utearealene innenfor o_UN1, som elevene ved skolen kan nytte til ulike aktiviteter.

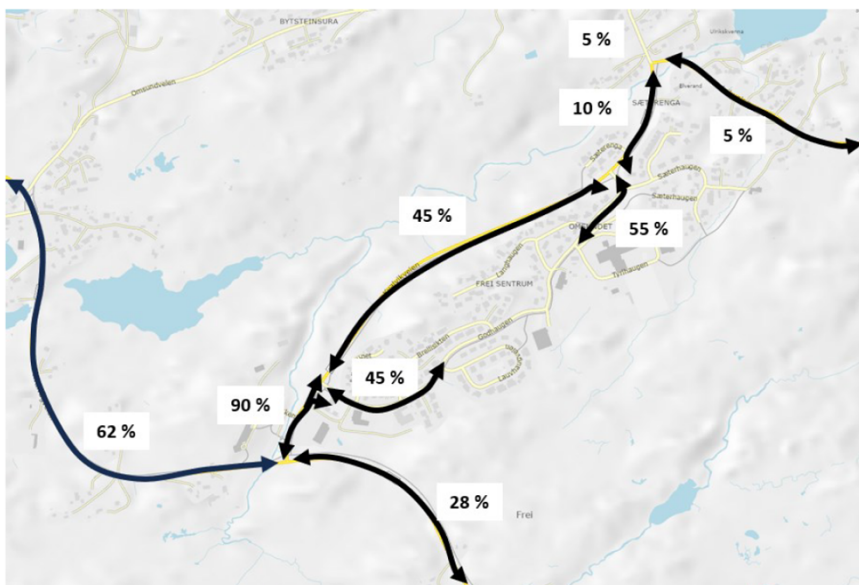
Kommunedirektøren viser til det overnevnte og mener planen tilrettelegger for at det skal kunne opparbeides et godt uteområde med tilbud til barn i ulike aldersgrupper.

Trafikkforhold

Trafikkmengder

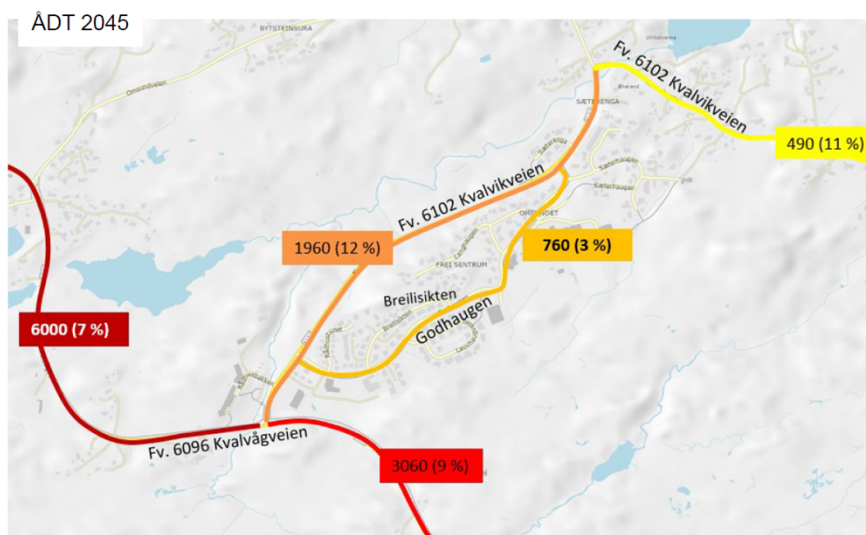
Det er utarbeidet en trafikkanalyse som foreligger planen. Det antas at ny skole vil generere nyskapt trafikk på omtrent 465 ÅDT, og det antas at denne trafikken vil ha en 45/55-fordeling via henholdsvis sørlig og nordlig kryss Kvalvågveien x Godhaugen. Det er en usikkerhet i estimert framtidig trafikkmengder. Dette er grunnet vedtatte reguleringsplaner og planer under arbeid som tilsier at trafikken kan øke. Kristiansund er heller ikke med i en byvekstavtale og er dermed ikke et prioritert nullvekstområde. Samtidig er det vist til at tiltak som fremmer bruken av andre transportformer eller andre faktorer og hendelser medfører at trafikken ikke øker. I tillegg er det knyttet usikkerhet til bilturproduksjon knyttet til de ulike formålene langs Godhaugen.

Det antas at den nyskapt trafikk til/fra barneskolen fordeler seg som vist i figur x.



Figur 1 Fordeling av trafikk til/fra skolen på vegnettet

Estimert ÅDT på vegnettet i fremtidig situasjon (2045), medregnet ny barneskole og generell trafikkvekst antas som vist i figur x.



Figur 2 Estimert fremtidig trafikk på vegnettet (år 2045), med generell trafikkvekst og ny barneskole.

I trafikkanalysene er det ikke utført kapasitetsberegninger på vegnettet, da trafikkmengdene på vegnettet omkring skolen er beregnet til å være relativt lav også i fremtiden.

Trygg skolevei

Trygg skolevei er kartlagt og vurdert i trafikkanalysen som er utarbeidet i forbindelse med planen. Det kartlagte området og trafiksikkerhetsvurderingene strekker seg godt utover planområdet, og omfatter veiene rv. 70 Freikollveien, fv. 6069 Kvalvågveien, fv. 6102 Kvalvikveien (sør-nord og vest-øst) og Godhaugen. Rv. 70 Freikollveien, fv. 6069 Kvalvågveien, fv. 6102 Kvalvikveien og Godhaugen er opparbeidet med gang- og sykkelveg. Fv. 6102 Kvalvikveien nord for ny skole og til Bjerkelund skole mangler separate anlegg for mange trafikanter.

Kapittel 2.5 beskriver nærmere hvilke mangler som er funnet på gang- og sykkelnettet og kapittel 3.5 beskriver hvilke tiltak som bør iverksettes for å gjøre skolevegen trygg.

Innenfor planområdet er det godt tilrettelagt for myke trafikanter ved egen gang- og sykkelveg på sørsiden av Godhaugen. Derimot vurderes det at nordsiden av Godhaugen er mindre tilrettelagt for kryssing, spesielt for de eksisterende eiendommene som har direkte adkomst ut på Godhaugen. I trafikkanalysen er det foreslått flere tiltak for å bedre forholdene for sikker kryssing av Godhaugen. Tiltakene som foreslås er etablering av krysningspunkt ved avkjørsler, sikre at forholdene innenfor frisiktsonene er opprettholdt/ivaretatt, etablering av bedre belysning ved avkjørsler og krysningspunkt, samt fartsreducerende tiltak i form av fartshumper ved krysningspunktene. I reguleringsbestemmelsen er det stilt krav til at kjørevegene, vegkryss og avkjørsler skal dimensjoneres og utformes i samsvar med gjeldende tekniske krav og vegnormaler, jf. § 6.1.1. Reguleringsbestemmelsen § 6.1.4 stiller krav til at private avkjørsler mot offentlig vei skal utformes iht. kravene for frisikt og reguleringsplanens bestemmelse pkt 8.1.1. Veimyndigheten (kommunen) kan kreve at sikthinder blir fjernet, hekk og busker beskjæres eller kreve at avkjørselen stenges eller flyttes, jf. veglovens §§ 31 og 43. Videre stilles det krav til at det skal følge en trafiksikkerhetsplan som underlag for vegteknisk plan. Trafiksikkerhetsplanen skal beskrive trafiksikkerhetstiltak og plan for gjennomføring skal konkretiseres. Planen skal godkjennes av kommunalteknikk i Kristiansund kommune.

Kommunedirektøren viser til at planen legger til rette for en mer strukturert parkeringsløsning enn det som eksisterer i området i dag. Dette vil medføre et mer oversiktlig trafikksystem som vil være tryggere å ferdes i for myke trafikanter. Innenfor arealet o_SAA tilrettelegges det for en ny felles holdeplass for både skolebusser og kollektivtilbudet. Innenfor arealformål o_IDR2 skal det etableres felles parkeringsløsning for Freihallen og ny barneskole. Videre skal det etableres korttidsparkeringsplasser innenfor o_IDR2 og o_P2 som vil sikre en jevn flyt ved levering og henting. Hente-bringeløsningen innenfor o_P2 er tiltenkt for barnehagen (BH) og Frei ungdomsskole.

Som nevnt innledningsvis, vurderer også trafikkanalysen trygg skolevei utenfor planområdet. Av kapittel 2 i trafikkanalysen er det beskrevet mangler som er funnet på gang- og sykkelnettet utenfor planområdet. Kapittel 3.5 beskriver tiltak som bør iverksettes for å gjøre skolevegen trygg. Trafikkanalysen omtaler både generelle mangler og tiltak langs strekket som bør iverksettes, samt punkttiltak som omfatter tiltak knyttet til spesifikke lokasjoner.

Planen stiller krav til at rehabilitering av undergangen under Kvalvågveien mellom Omsundveien og Skolevegen i form av tiltak som bl.a. belysning, murpuss og maling for å øke opplevelsesverdien og trygghetsfølelsen må være gjennomført før det kan gis brukstillatelse til ny skole, jf. § 10.3.6. Videre sikrer planen at gang- og sykkelvei mellom Godhaugen og Senterveien langs Kvalvikveien skal heves og at overgangen skal bestå av kantstein, jf. rekkefølgebestemmelsen § 10.3.2. Utover dette stiller ikke planen krav til tiltak utenfor planområdet.

Flere av tiltakene som foreslås utenfor planområdet, omfatter tiltak på riksvei og fylkesvei. For flere av de omtalte områdene foreligger det reguleringsplaner. En realisering av disse planene vil føre til en forbedring i trafiksikkerheten til myke trafikanter langs rv. 70 og fv. Kvalvågveien. Det vises da særlig til reguleringsplanene 20060001 som regulerer krysset fv. Kvalvågveien x fv. Kvalvikveien, reguleringsplan R-286 som regulerer Rensvikkrysset og R-264 som regulerer en undergang under rv. 70 Freikollveien. Regulerte tiltak som omfattes av reguleringsplan R-286 og R-264 er en del av Bypakken. Det er ikke klart når tiltakene i Bypakken vil stå ferdig.

Grunnet fartsgrensen i krysset fv. Kvalvågveien x fv. Kvalvikveien, er det ikke mulighet for å etablere gangoverfelt. Mesteparten av trafikken fram til ny skole, vil skje via dette krysset. Dette gjelder både myke og harde trafikanter. For å sikre en trygg overgang for myke trafikanter, kan en løsning være å redusere fartsgrensen inn mot dette krysset slik at overgangsfelt kan etableres. Vi ber veimyndigheten vurdere om dette er en nødvendig og mulig løsning.

Strekningen Kvalvikveien vest-øst vurderes som farlig skolevei, da veistrekningen ikke har tilrettelagt anlegg for gående og syklende langs veien. Anbefalte tiltak er etablering av fartshumper for å holde fartsnivået nede. Det vises også til at skoleelever kan søke om gratis skoleskyss dersom skoleveien vurderes til å være særlig farlig eller vanskelig.

Kommunedirektøren mener det kan være uheldig at det ikke stilles krav til flere tiltak som sikrer en tryggere skolevei, slik som anbefalt i trafikkanalysen. Likevel vises det til at det er anlagt gang- og sykkelvei langs skoleruten, både mot Vadsteinsvika og Kvalvåg (Freikollveien og Kvalvågveien). Videre har skoleelever rett til gratis skoleskyss dersom skoleveien er lengre enn 2 km (1. trinn) eller 4 km (2. trinn – 10. trinn). Elever som har særlig farlig eller vanskelig skolevei kan også, etter søknad, få gratis skoleskyss.

På bakgrunn av det forannevnte mener kommunedirektøren at trafikkforholdene med de utfordringer som tiltaket medfører samt løsninger som er foreslått, i tilstrekkelig grad er redegjort for på nåværende tidspunkt. Berørte sektormyndigheter vil bli bedt om deres vurdering av om temaet er tilstrekkelig ivaretatt og om foreslåtte løsninger er tilfredsstillende under høring.

Parkering

I kommuneplanens arealdel 2020-2032 stilles det krav til antall parkeringsplasser for både bil og sykkel til barnehager og skole.

I sone 3 skal det avsette minimum 5 og maksimum 10 biloppstillingsplasser pr. 10 årsverk til barnehager og skole. Minimum 10 % av plassene må være utformet og reservert for bevegelseshemmede. Kravet til sykkelparkering er 3 plasser pr. 10 årsverk til barnehager og pr 10 seter til kultur- og idrettsarenaer. For skoler er det 80 plasser pr. 10 årsverk.

I tillegg til å regulere ny barneskole, omfatter planområdet allerede eksisterende bebyggelse. Innenfor planområdet ligger Veslefrikk barnehage, Freihallen og Frei fotballklubb sitt klubbhus og planen stiller krav til parkering for både bil og sykkel knyttet til disse formålene.

Innenfor arealformål BH (barnehage) stilles det krav til minimum 6 oppstillingsplasser for sykkel og minimum 10 og maksimum 20 biloppstillingsplasser. I kapittel 5.5.1 i planbeskrivelsen framgår det at innenfor arealformålet er det plass til 7 parkeringsplassen og en plass for HC. Planen åpner derfor for at nødvendig parkering kan løses innenfor o_IDR2, jf. § 5.3.6.

Parkeringsarealet knyttet til Frei ungdomsskole er noe usymmetrisk, noe som medfører en utfordring i inndelingen av parkeringsplasser. Planen foreslår derfor en utvidelse av parkeringsarealet for å gi mulighet til å tilpasse parkeringsarealet med en mer symmetrisk inndeling i antall plasser. Innenfor arealformål P1 stilles det krav til minimum 10 og maksimum 35 biloppstillingsplasser, samt 180 sykkelplasser.

Planen tilrettelegger for at deler av parkering i tilknytning til fotballbanene og Frei klubbhus kan løses innenfor eiendommen gnr/bnr 135/292. Eiendommen omfattes av reguleringsplan 19800001 – Omsundet og er regulert til arealformål offentlige bygninger – ballplass. Bestemmelsen § 5.5.9 som sier at parkeringskravet for o_IDR1 kan innfris ved bruk av arealet øst for eksisterende fotballbane (gbnr. 135/292) er dermed i strid med gjeldende reguleringsplan for eiendommen. Kommunedirektøren foreslår derfor at bestemmelsen tas ut. Videre vurderer kommunedirektøren at behovet for parkeringsplasser i tilknytning til fotballbanen og Frei klubbhus er tilfredsstillende ivaretatt innenfor arealformål o_IDR1, samt øvrige parkeringsareal innenfor planområdet som kan benyttes dersom det er behov. Innenfor arealformål o_IDR1 stilles det krav til minimum 4 og maksimum 5 bil oppstillingsplasser per påbegynte 100 m² BRA og 2,5 sykkelplasser per påbegynte 100 m² BRA.

Når det gjelder parkering for ny skole, foreslås det en samordning av parkeringsplasser for Freihallen og ny skole på eksisterende parkeringsplass ved Freihallen (o_IDR2). I bestemmelsen § 5.5.7 stilles det krav til minimum 3 og maksimum 4 biloppstillingsplasser per påbegynte 100 m² BRA. Dette tilsvarer minimum 48 og maksimum 64 parkeringsplasser, da Freihallen har et areal på 1600 m² BYA (for Freihallen regnes BYA=BRA). Videre stilles det krav til minimum 3 sykkelplasser per påbegynte 100 m² BRA. Dette tilsvarer 48 plasser. Kommunedirektøren ønsker å påpeke at dette kommer i tillegg til kravet om etablering av 200 sykkelparkeringsplasser innenfor arealformål o_UN1, jf. bestemmelsen § 5.4.11.

Det tilrettelegges derfor for et større minimumskrav og maksimumskrav for bilparkeringsplasser enn det kommuneplanens bestemmelser åpner for i tilknytning til virksomhet skole. Da parkeringsplassen innenfor o_IDR2 skal fungere som parkeringsplass for både Freihallen og ny barneskole synes likevel antallet å være hensiktsmessig.

Planen tilrettelegger også for korttidsparkering innenfor o_IDR2 og o_P2 for å sikre gode hente- og bringeløsninger. Dette vil kunne sikre en jevn flyt ved levering og henting. Hente-bringeløsningen i o_P2 er tiltenkt for barnehagen og Frei ungdomsskole, samt vil korttidsparkeringsplassene innenfor o_IDR2 benyttes av ny skole.

Sykkelparkering – avvik fra krav i kommuneplanens arealdel 2020-2032

Antall sykkelparkeringsplasser som planen stiller krav til i tilknytning til ny skole og Frei ungdomsskole avviker fra kravet i kommuneplanens arealdel 2020 – 2032. I kapittel 5.5.2 er det oppgitt at det er ansatt 35 lærere på Frei ungdomsskole. Dette medfører et krav på 280 sykkelparkeringsplasser. Videre er det oppgitt at elevtallet på skolen i dag er ca. 270 elever, skolen har en kapasitet på 360 elever. Kravet til antall sykkelplasser sett i forhold til antall elever og ansatt synes dermed noe høyt. Forslagsstiller har derfor foreslått minimumskrav på 180 sykkelplasser innenfor arealformål o_P1. Forslagsstiller viser til at en betydelig del av elevene vil bruke kollektiv eller blir kjørt av foreldre, og avsette 50 % av totalkapasiteten til skolen vurderes som et hensiktsmessig og mer realistisk tall for Frei.

Når det gjelder ny barneskole er det stilt krav til 200 sykkelparkeringsplasser, jf. § 5.4.11. Ny skole har en kapasitet på 400 elever og antall årsverk er basert på antall ansatt på Rensvik og Bjerkelund skole, og er til sammen 51 ansatte. Dette gir et krav på 408 oppstillingsplasser for sykkel. Kravet iht. kommuneplanens arealdel vil dermed gi en overdekning av sykkelplasser. Forslagsstiller viser til at en må gå ut ifra at barn på trinn 1 og 2 ikke vil sykle til skolen. Videre er avstandene på Frei såpass store at en må forvente en større andel med kollektiv og foreldrekjøring også for de etterfølgende trinnene. Kravet om 200 sykkelplasser dekker 50 % av elevkapasiteten til skolen. Planen stiller i tillegg krav til 48 sykkelplasser innenfor o_IDR2. Da brukstiden for hallen og skolen er på ulike tidspunkt på døgnet, antas det at elever og ansatte også kan benytte seg av disse plassene. Forslagsstiller vurderer at kapasiteten er tilstrekkelig slik som foreslått. Kommunedirektøren stiller seg bak forslagsstiller vurdering.

Støy

Det er utarbeidet en støyrapport i forbindelse med planarbeidet (vedlegg V07_R-321_Stoyrapport_Norconsult). Denne viser at økt trafikk, samt utvidelse og flytting av senterlinje for eksisterende adkomstvei i Godhaugen, fører til at to boliger som ligger i nedre del av gul støysone fra vegtrafikk, får støynivåer som øker med over 2 dB i fremtidig utbygget situasjon. Det anbefales å prioritere avbøtende tiltak for de berørte boligene i form av lokale tiltak. De små endringene i lydnivå tilsier at innendørs støynivå sannsynligvis vil være tilfredsstillt for boligene. For de berørte boligene, må det i forbindelse med byggeplan kontrolleres om det økte lydnivået påvirker boligens

innendørs støynivå eller primære uteplasser og hvorvidt det er behov for lokale skjermingstiltak mot støy på uteplass.

Av reguleringsbestemmelsen § 4.2 følger det at følgende boligeiendommer skal i byggeplanfasen utredes for avbøtende tiltak: 135/130, 135/131. For eksisterende boligeiendommer som påvirkes av vegtrafikkstøy fra planområdet, og som etter nærmere utredning har et støynivå som overskrider de anbefalte grenseverdiene i tabell 2 i T-1442/2021, skal gis tilbud om lokal skjerm/voll og/eller fasadetiltak i forbindelse med gjennomføring av planen, dersom dette er nødvendig for å tilfredsstille grenseverdien på uteplassen ($L_{den}=55\text{dB}$) eller krav til innendørs lydnivå fra utendørs lydkilder ($L_{pAeq, 24h}=30\text{dB}$). Konkret utforming og utførelse av de eventuelle lokale tiltakene avklares etter samråd med den aktuelle grunneier, og eventuelt gjennom byggesaksbehandlingen dersom tiltaket er søknadspliktig. Ved fasadetiltak skal det sikres tilfredsstillende ventilasjon i henhold til plan- og bygningsloven. Rekkefølgekrav § 10.3.5 sikrer at dersom støyreducerende tiltak er vurdert som aktuelt å etablere, skal disse etableres før skolen tas i bruk.

Beboere i Sæterenga har hatt merknader knyttet til bekymringer om støy som følge av ny skole. Forslagsstiller har i svar til merknaden vist til at støynivåer langs Kvalvikveien er hovedkilden til støy, og trafikken generert fra skolen er vurdert å ikke være den avgjørende bidragsyteren til dette ut ifra et ÅDT perspektiv.

Kommunedirektøren vurderer det slik at virkningene av støy er ivaretatt i planen.

Tiltakets tilpasning til omkringliggende bebyggelse og omgivelser

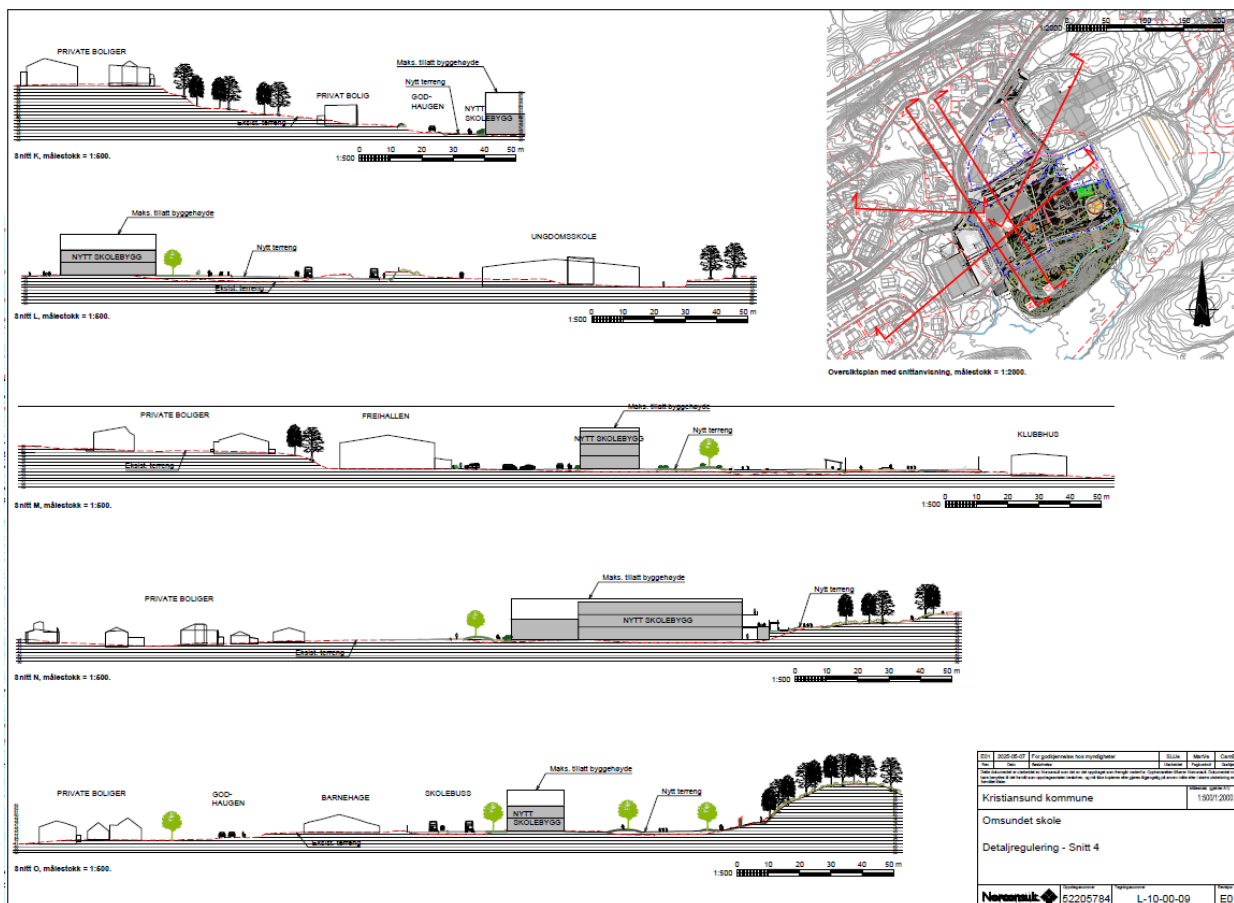
Arealet der den nye skolen er tenkt er i dag ubebygget. Arealet rundt utbyggingsområdet er derimot brukt til ulike formål. I vest ligger Freihallen, en flerbrukshall som er hyppig brukt. I øst ligger Omsundet kunstgressbane og klubbhuset til Frei fotballklubb. Her arrangeres det jevnlig trening og arrangement, samt at banen brukes av elever ved Frei ungdomsskole i frimunuttene. Sør for utbyggingsområde ligger det en naturlig kolle, etterfulgt av et myrbelagt område og skogdekt naturområde. Rundt alle disse ulike formålene, ligger også boligbebyggelse og større naturområder.

Det følger av bestemmelsen § 6.3 i kommuneplanens arealdel 2020-2032 at ved utarbeidelse av reguleringsplan skal det utarbeides en estetisk redegjørelse. Denne skal redegjøre for:

- Plassering og utforming av tiltaket i forhold til tilstøtende bebyggesle, gateløp og terrengforskjeller
- Byggehøyder i forhold til gjeldende planers høydebestemmelser og eksisterende byggehøyder
- akser/siktlinjer mot sentrale bymotiv

Slik forslagsstiller påpeker i planbeskrivelsen kapittel 5.3.1 er ikke skolen prosjektert, og det foreligger ingen ferdig arkitekttegnet løsning. Likevel ligger det noen føringer til grunn for den estetiske kvaliteten som vil bli fulgt opp i detaljprosjekteringen. Dette omfatter rammene i planbestemmelsene, rom- og funksjonsprogram og videre bearbeiding i prosjekteringsfasen. Forslagsstiller vurderer det slik at sammen med planbestemmelsene og de overordnede funksjonsgrepene, sikres både klare føringer for arkitekturprosessen og fleksibilitet til å tilpasse skolebyggdesign i takt med teknologiske og pedagogiske endringer.

Vedlagt planforslaget følger et illustrasjonsvedlegg som illustrerer tenkt skolebygg. Illustrasjonen er ikke bindende, men viser en mulig løsning innenfor rammene til planen.



Figur 3 Illustrasjon som viser tenkt skole med omkringliggende bebyggelse

Ut ifra snittegningene i vedlagt illustrasjonsvedlegg vil ny skole ha en høyere høyde enn tilliggende bebyggelsen, slik som Frei ungdomsskole, barnehagen og Freihallen. Landskapet vil oppfattes som visuelt endret, da tiltaket vil medføre fjerning av eksisterende vegetasjon og nedbygging av et ubebygget areal. Likevel synes tiltaket å tilpasse seg godt sine omgivelser, grunnet sin plassering, omkranset av bebyggelse og opparbeidede arealer med boligområder, ungdomsskole, idrettshall, fotballbane og barnehage. Tomta som skolen er tenkt plassert ligger på tilnærmet samme høyde eller lavere enn omkringliggende området.

I planbestemmelsene er det stilt krav til maks byggehøyde (møne/gesims) på +58 m.o.h. for ny skole. Videre skal bebyggelsen utføres i tidsmessig arkitektur/samtidsarkitektur. Volumoppbyggingen og materialbruk skal formidle bygningens funksjon. Det stilles også krav til tekniske installasjoner innenfor arealformål o_UN1 hvor skolen tenkes plassert. Det er krav til at utformingen av trafo/energistasjon gjennom materiale- og fargebruk skal harmonere med bebyggelsen innenfor o_UN1. Samt skal alle tekniske installasjoner utformes som en integrert del av fasaden og i harmoni med bebyggelsen for øvrig.

Kommunedirektøren viser til kapittel 5.3.1 hvor det i punkt 3 følger at «endelig valg av fasadematerialer, fargekontraster og detaljutførelse vil skje i samarbeid med valgt arkitekt og entreprenør. Dette vil dokumenteres i en estetisk redegjørelse som leveres i forbindelse med byggesøknaden, slik at alle endelige løsninger ligger innenfor bestemmelsenes intensjoner». Kommunedirektøren foreslår at det stilles følgende rekkefølgebestemmelse, iht. de overnevnte: Ved søknad rammetillatelse skal det følge en estetisk redegjørelse. Denne skal redegjøre for valg av fasadematerialer og fargevalg.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Det er utarbeidet en egen ROS-analyse som følger reguleringsplanen som vedlegg (04_R-321_ROS analyse). Med de tiltak som er beskrevet og forutsatt fulgt, fremstår planområdet som lite til moderat sårbart.

Det er utført en innledende fareidentifikasjon og sårbarhetsvurdering ved bruk av sjekklisten til Statsforvalteren i Møre og Romsdal, og med bakgrunn i denne er følgende tema utredet nærmere:

- Ustabil grunn (områdestabilitet)
- Ekstremnedbør (overvann)
- Skog-/lyngbrann
- Radon
- Elektromagnetisk felt
- Trafikkforhold
- Sårbare bygg
- Slokkevann for brannvesenet
- Tilsiktede handlinger

Av disse fremsto planområdet som moderat sårbart for skogbrann, og det har blitt gjennomført en risikoanalyse for temaet. Det er formulert og foreslått risikoreducerende tiltak (deriblant vegetasjonsfritt område mellom bygg og skog for å hindre brannsmitte), og forutsatt at tiltakene etterfølges, vurderes risiko å være redusert til akseptabelt nivå. Det er også foreslått trafiksikkerhetstiltak for å gjøre skoleveien trafiksikker, som nevnt over under temaet «Trafikkforhold». Det bes om at aktuelle myndigheter ser nærmere på forslagene til løsning for vurdering av om hensynene er tilstrekkelig ivarettatt.

Universell utforming

Innenfor planområdet er det per i dag godt tilrettelagt for gangtilgjengelighet i form av gang- og sykkelvei langs Godhaugen, som er belyst mot veisiden. Det er imidlertid ikke definerte gangarealer for myke trafikanter mellom Frei ungdomsskole og kunstgressbanen ved Tyrihaugen, noe som kan skape uoversiktlige forhold mellom kjørende og gående. Planforslaget regulerer derfor inn fortau langs o_KV3 for å stramme opp i dette.

Selve skoletomten er tilnærmet flat, og er dermed et godt utgangspunkt for å kunne muliggjøre tilgang til de ulike sonene. Bygget og uteområdene tilknyttet o_UN1 vil med dette ivareta kravene til universell utforming. Uteområdene i o_UN2 tilknyttet kollen sør for skoleområdet vil av naturlige årsaker ikke være tilgjengelig fra alle områder grunnet behov for betydelig inngrep i naturområdet for å sikre tilstrekkelig stigningsforhold. Det er ikke nødvendig å innlemme o_UN2 i arealberegningen for å oppnå kravene til tilstrekkelig uteoppholdsareal for skolen. Av denne grunn stilles det derfor ikke krav til å tilgjengeliggjøre kollen. Dersom det hadde vært behov for å innlemme kollen i arealberegningen hadde saken stilt seg annerledes, men siden dette ikke er nødvendig, er det fra kommunedirektørens side ansett som et gode å kunne la kollen ligge størst mulig uberørt.

Kulturminner

Det har vært gjennomført arkeologiske undersøkelser i planområdet utført av Møre og Romsdal fylkeskommune, og det ble gjort funn av automatisk freda kulturminner i form av flint, noe som resulterte i at det ble opprettet et automatisk fredet kulturminne innenfor planområdet. Lokaliteten har i ettertid blitt avskrevet som et resultat av naturlige hendelser, og lokaliteten «Bosetning-

aktivitetsområde, Godhaugen, ID 298629-0» har blitt endret til «Ikkje-fredet» i kulturminnedatabasen Askeladden.

Naturverdier og naturmangfold

Norconsult har gjennomført naturtypekartlegging som følger saken som vedlegg. Det er ikke gjort funn av rødlistede arter i selve planområdet, men utsjekk av databasene GisLink og Naturbase viser funn av den rødlistede arten krypjonsokkoll (sterkt truet - EN) i utkanten av planområdet, tett på dagens gang og sykkelvei ved Freihallen. Gulspurv (sårbar – VU) har blitt observert i nærheten av området, og det antas at storspove, som er tilknyttet åpne områder som myr og kystlynghei, også har tilhold i området. Det er ikke gjort funn av fremmede plantearter, såkalte svartelistede arter, i planområdet, men like øst for kunstgressbanen er det en stor forekomst av hagelupin, som er vurdert til svært høy risiko (SE) i fremmedartslista.

Skolebyggets plassering forventes å gi relativt lite arealtap av natur sammenliknet med andre mulige lokaliseringer, men for de organismene som lever i områdene som blir utbygd vil konsekvensene bli tap av leveområder. Alt i alt vil skoleutbyggingen ha relativt små konsekvenser for naturmangfoldet, likevel er tiltaket en del av den pågående bit-for-bit-nedbyggingen av kystnær myr- og heipregnet natur, som er leveområde blant annet for storspove.

I bildet under til venstre er det ringet rundt et område med rød markering. Dette området blir på folkemunne kalt eventyrskogen, og benyttes flittig blant annet av barnehagen som ligger i nærheten. Området inneholder et stort antall store, fine furutrær som vist i bildet i midten. I bildet til høyre er området cirkaplassert på illustrasjonsplanen for skolen. Det er ikke til å unngå at flesteparten, om ikke alle disse fine, gamle tollene må fjernes som følge av utbyggingen.



Foto/illustrasjoner hentet fra planbeskrivelsen.

For å minimere konsekvensene for naturmangfoldet er det foreslått ulike avbøtende tiltak, deriblant at man i anleggsfasen tar i bruk så lite areal som mulig, samt at det fjernes og tilføres så lite masser som mulig i området. Trehogsten bør begrenses til et minimum, og eksisterende trær er gjennom rapporten fra naturtypekartleggingen foreslått at bør ivaretas så langt det lar seg gjøre som en del av det nye uteområdet til skolen. Reguleringsbestemmelsene § 4.23 fastsetter at arealer som ikke anvendes til uteareal som følge av skoleutbyggingen ved o_UN1, skal bevare en offentlig tilgjengelig karakter der natur er mest mulig urørt. Stammene fra felle trær skal ikke legges i myr. Det skal plantes pollinatorvennlige planter, og det skal etableres fuglekasser og insekthotell som kompensierende tiltak for nedbygging/bruk av naturområdene. De avbøtende tiltakene er sikret gjennom reguleringsbestemmelsene pkt. 4.11 Naturmangfold. For å sikre at det ikke utføres tiltak i området hvor det er gjort funn av krypjonsokkoll, er byggegrensene innenfor formål IDR2 ført slik at den ivaretar arten og funnlokaliteten.

Når det gjelder fremmedarter er det gjennom reguleringsbestemmelsene punkt 4.4 fastsatt at det er forbudt å bruke arter fra fremmedartslista fra Artsdatabanken til beplantning innenfor planområdet (4.4.1). For å unngå spredning av eksisterende fremmede arter innenfor planområdet, skal arbeid utført innenfor planområdet ivareta forskrift om fremmede organismer (4.4.2). I tillegg skal det brukes rene masser og/eller stedegen jord for utfyllinger (4.4.3). Kommunedirektøren anser at hensynet til fremmede arter med dette er ivaretatt.

Forholdene til kravene i kap. II i naturmangfoldloven (nml)

Det er gjennomført naturtypekartlegging av området i forbindelse med planarbeidet utført av Norconsult AS. I tillegg er det gjennomført NiN-kartlegging (Natur i Norge) av Miljøfaglig utredning AS på den nordre delen av Frei. Dette arbeidet har ikke vært en del av detaljreguleringen for Omsundet, men resultatene fra denne kartleggingen er lagt til i aktuelle databaser og tatt med inn ved gjennomgang av status for naturmangfoldet i planområdet. Med bakgrunn i disse nylig gjennomførte kartleggingene anses kravene i naturmangfoldlovens § 8 Kunnskapsgrunnlaget å være oppfylt. Ettersom kunnskapsgrunnlaget anses som godt, kommer videre Føre-var-prinsippet i § 9 i liten grad til anvendelse.

Planområdet for den nye barneskolen ligger ikke i kjerneområdet til storspoven på Frei, men utbyggingen vil redusere mulige leveområder for denne arten samt andre arter med tilknytning til myr- og heiområdene på Frei. Utbyggingen vil bli et tilskudd til den pågående bit-for-bit-nedbyggingen av våre kystnære myr- og heiområder. Med tanke på økosystemtilnærming og samlet belastning (nml § 10) anses det som et gode for naturmangfoldet at man valgte å ta ut forslaget om snarveien over myra fra Kvalvågveien, da dette ville fragmentert myrområdene ytterligere. Myrområdene på sørsiden av kollen skal også bevares. Reguleringsbestemmelsene sikrer at drenering av myr i naturområdet o_GN ikke skal forekomme (7.1.1).

Det legges til grunn at tiltakshaver etterfølger prinsippene i naturmangfoldloven §§ 11 og 12 om at kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver, og at det benyttes miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder.

Kommunedirektøren vurderer det slik at de kravene som er stilt i planforslaget synes å være tilfredsstillende på nåværende tidspunkt, og at planforslaget ikke kommer i konflikt med Naturmangfoldlovens formål eller forvaltningsmål for området.

Barn og unges interesser

Planforslaget legger til rette for et godt uteområde for ny skole som gir mulighet for opphold og lek, særlig for barn og unge i barneskolealder. Likevel vil uteområdene kunne være attraktive for alle aldersgrupper, da planen sikrer et variert uteområde som minimum skal bestå av bevarte naturområder og leke- og aktivitetsområder. Arealet hvor det er tenkt etablert skole, er i dag er attraktivt friluftsområde for beboerne i området. Etablering av ny skole på denne tomten medfører at friluftsområde bygges ned. Derimot legger planen til rette for et nytt opparbeidet uteområde som beboerne i nærområde vil kunne benytte seg av.

Når det gjelder trafiksikkerhet for barn og unge, viser kommunedirektøren til tidligere omtale av temaet trafikkforhold. På bakgrunn av det overnevnte anser kommunedirektøren at barn og unge gjennom prosjektet vil få et godt tilbud når skolen står ferdig.

Forholdet til nytt avløpsrenseanlegg

Kommunalteknikk kom i februar 2025 med en forhåndsvurdering av tiltakets konsekvenser for vei, vann og avløp (VA). Når det gjelder VA er det kapasitetsutfordringer på avløpsnett i området, da det ikke er kapasitet til nye påslipp i eksisterende renseløsning i Våttåbukta. Det jobbes med å få på plass nytt renseanlegg i Nerdalen på Frei, og kommunalteknikk stiller krav til at det planlagte

renseanlegget i Nerdalen med tilhørende overføringsystem må være ferdigstilt før det tillates flere påslipp i området. Det tas sikte på at anlegget skal ferdigstilles tidligst i 2027. Det åpnes derfor for at det kan tillates midlertidige løsninger for skolen i påvente av det nye renseanlegget, og dette er ivare tatt i reguleringsbestemmelsene.

FNs bærekraftsmål som er mest relevant for saken

FNs bærekraftsmål er overordnede i alle planer for Kristiansund kommune. I kommuneplanens samfunnsdel er åtte bærekraftsmål valgt ut som de mest vesentlige. Hver av disse er tilknyttet egne hovedmål og strategier.



Under gjøres en vurdering av bærekraftsmål som er relevante for saken.

God helse og livskvalitet

En forbedring av infrastrukturen til og rundt skolen vil bidra til at skolebarna får en tryggere ferdselsrute til og fra skolen. Universell utforming av uteområdene vil gi alle muligheten til å benytte aktivitetsområdene.

God utdanning

Samlokalisering av skoler øker potensialet for heving av kompetansenivået. Økt fagnettverk og fagressurser vil gi elevene et større mangfold av tilbud og muligheter, både i form av det spesialpedagogiske tilbudet, mulighetene for tilpasset læring og bedre synlighet dersom noen skulle falle utenom.

Ren energi til alle

En av kommunens strategier for ren energi er at det skal legges vekt på lav energibruk og lave klimagassutslipp ved nye utbygginger. Barneskolen skal prosjekteres med løsninger som holder energibehovet lavt og begrenser klimautslipp gjennom hele livsløpet. Det åpnes gjennom bestemmelsene for at skolebygget kan etableres med solcellepanel.

Bærekraftige byer og lokalsamfunn

Samlokalisering av skoler har både sine positive og negative sider. Det positive innebærer blant annet styrkede fagnettverk. Det legges videre opp til et moderne skolebygg med potensiale til å redusere avfallsmengden gjennom moderne teknikker og prosesser. Utbyggingen legger til rette for universelt utformet utearealer med variert bruksinnhold, noe som gjør arealene inkluderende og tilgjengelige for folk i alle aldre.

Samlokalisering vil medføre at avstanden for noen brukergrupper vil øke. Dette medfører en økt risiko for uønskede hendelser på vei til eller fra skolen, samt potensielt økt bruk av bil. Utbyggingen vil videre bli et tilskudd til den pågående bit-for-bit-nedbyggingen av våre kystnære myr- og

heiområder. Det er identifisert avbøtende og kompenserende tiltak som kan bidra til å minimere skadene på natur og arter som lever i området.

Fred, rettferdighet og velfungerende institusjoner

Utdanning er et viktig element i å øke kunnskapsgrunnlaget til befolkningen. Bærekraftsmål nr. 16 om fred, rettferdighet og velfungerende institusjoner er tett knyttet til skole og utdanning. Skolen er en viktig arena for å fremme disse målene gjennom å skape et trygt og inkluderende læringsmiljø, lære barn om rettigheter og ansvar, og utvikle velfungerende institusjoner for fremtidige generasjoner. En ny skole kan bli et nytt møtepunkt og bidra til å bygge eierskapsfølelse og sterkere relasjoner mellom elever, foresatte og ansatte.

Økonomiske konsekvenser

Kostnader knyttet til prosjektering og bygging av selve skolen vil påfalle kommunen, samt oppgradering knyttet til VAO- og veginfrastruktur innenfor planområdet. Det gjennomføres ikke felles behandling av reguleringsplanforslag og byggesøknad, og kostnader knyttet til selve utbyggingen av skolen er derfor på nåværende stadie ikke kjent.

Området o_UN2 (gnr./bnr. 122/7) ved kollen, og o_IDR2 (gnr./bnr. 153/158) ved Freihallen er avsatt til offentlig formål, men er per i dag i privat eie. Det må inngås avtale om varig bruk av disse arealene. Dersom partene ikke kommer til enighet, må kommunen erverve tomtene.

Konsekvenser for klima og det ytre miljø

Kommunedirektøren vurderer at saken ikke fører med seg andre konsekvenser enn det som normalt følger av et slikt byggeprosjekt.

Vekting av virkninger og konklusjon

Kommunedirektøren tilrår at planforslaget, med de endringer som er listet opp under, legges ut til offentlig ettersyn i seks uker.

Endringskrav:

Bestemmelser:

- Supplere bestemmelsen § 10.1.4 med: Planen skal utarbeides iht. § 4.10
- Bestemmelsen § 5.5.9 fjernes
- Bestemmelsen § 10.1.1 endres til: Detaljert veiteknisk plan må foreligge. Planen skal vise utbedring av Godhaugen, avkjørsel til Freihallen og o_SAA, samt o_KV3. Det skal følge en trafiksikkerhetsplan som underlag til vegteknisk plan, der trafiksikkerhetstiltak beskrives og plan for gjennomføring konkretiseres. Planen må godkjennes av kommunalteknisk avdeling i Kristiansund kommune før tillatelse kan gis.
- Bestemmelsen 10.1.2 endres til: Detaljert VAO-plan må foreligge. Planen skal utarbeides iht. Kristiansund kommune sin VA-norm (må henvises til spesifikk norm med dato). Planen må godkjennes av kommunalteknisk avdeling i Kristiansund kommune og Nordmøre Interkommunale Brann- og Redningstjeneste før tillatelse kan gis.
- Bestemmelsen § 10.2.1 og § 10.2.2 fjernes.
- Bestemmelsen § 5.4.1 og § 5.4.1 flyttes til under arealformål o_UN1
- Bestemmelsen § 5.4.19 endres fra «Dersom arealet må benyttes for å innfri utearealet for skolen innenfor o_UN1, skal området utformes som skogslekeplass» til «Området tillates utformet som skogslekeplass».
- «o_UN2» fjernes fra rekkefølgebestemmelsen § 10.3.8
- Endre «landskapsplan» til «utomhusplan» i § 10.3.8.

- Rekkefølgebestemmelser i § 10.1 suppleres med en bestemmelse om at ved søknad om rammetillatelse skal det følge en estetisk redegjørelse. Denne skal redegjøre for valg av fasadematerialer og fargevalg.

Plankart:

- Felt med «Det bekreftes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av...» i plankartet fjernes
- Feltet med saksopplysninger i plankartet suppleres med rad «Kunngjøring av planvedtak»
- Utskriftsstørrelse må framgå av kartopplysningsrubrikken
- Endre fra «Kommunestyret» til «Bystyret» i rad «Kommunestyret sitt vedtak» i plankartet

24.06.2025

Arne Ingebrigtsen
Kommunedirektør

John Einar Aune Skontoft
Kommunalsjef

Vedlegg

Vedlegg 1: R-321_Plankart_UTM32_05.05.2025

Vedlegg 2: 01_R-321_Planbeskrivelse_rev.2025-05-20

Vedlegg 3: 02_R-321_Planbestemmelser_rev.2025-05-20

Vedlegg 4: 06_R-321_Illustrasjonsvedlegg_20.05.25

Vedlegg 5: 05_R-321_Merknadsbehandling_rev.2025-05-05

Vedlegg 6: 04_R-321_ROS analyse_Norconsult

Vedlegg 7: V04_R-321_Geoteknisk rapport_Norconsult

Vedlegg 8: V03_R-321_Geoteknisk vurdering_Norconsult

Vedlegg 9: V10_R-321_Geoteknisk vurderingsnotat_Godhaugen og BIA2_Norconsult

Vedlegg 10: V06_R-321_Trafikkanalyse_Norconsult

Vedlegg 11: V07_R-321_Stoyrapport_Norconsult

Vedlegg 12: V01_R-321_Naturtypekartlegging Omsundet_Norconsult

Vedlegg 13: V09_R-321_Arkeologisk rapport Omsundet Ny barneskole_M&R fylkeskommune 2023

Vedlegg 14: V05_R-321_Overordnet VA rammeplan_Norconsult

Vedlegg 15: V02_R-321_Rom- og funksjonsprogram_Omsundet_Norconsult

Vedlegg 16: V08_R-321_Barnetråkk Omsundet_Norconsult

Vedlegg 17: Arealnorm for barneskolene i KSU

Vedlegg 18: 07_R-321_Innkomne merknader oppstartsvarsel

