

Oppdragsgiver: Kristiansund kommune
Oppdragsnavn: E10 Nerdalen VVA
Oppdragsnummer: 635931-01
Utarbeidet av: Julie Nordhagen
Oppdragsleder: Tor Erling Vassrusten
Dato: 29.08.2025
Tilgjengelighet: Åpent

Oppsummering av merknader etter offentlig ettersyn og begrenset høring

1. Merknader etter offentlig ettersyn

- 1.1. Avinor, 17.10.24
- 1.2. Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, 19.9.24
- 1.3. Mattilsynet, 4.11.24
- 1.4. Kystverket, 31.10.24
- 1.5. ReMidt, 24.9.24
- 1.6. Statens vegvesen, 5.11.24
- 1.7. Møre og Romsdal fylkeskommune, 23.9.24
- 1.8. Statsforvaltaren i Møre og Romsdal, 28.10.24
- 1.9. NVE, 17.10.24
- 1.10. Stubø, 30.9.24

2. Merknader etter begrenset høring

- 2.1. Møre og Romsdal fylkeskommune, 8.4.25 og 29.4.25
- 2.2. Statens vegvesen, 24.4.25
- 2.3. Help på vegne av Waage Nyrud (gnr/bnr 122/16), 3.5.25

Versjonslogg:

03	19.8.25	Supplering merknad grunneier etter møte	JN	AH
02	30.5.25	Supplering merknader etter begrenset høring	JN	AH

01	26.02.25	Nytt dokument	JN	AH
VER.	DATO	BESKRIVELSE	AV	KS

1. Merknader etter offentlig ettersyn

Varsel om oppstart av reguleringsarbeid for Nerdalen avløpsanlegg i Kristiansund kommune ble annonsert 17.3.23 på Asplan Viaks nettsider, 22.3.23 i avisen Tidens krav og per brev og epost til berørte parter og myndigheter. Innspill til varslingen ble svart ut i planmaterialet til offentlig ettersyn.

Planforslaget var på høring i Kristiansund kommune i perioden 19.9 - 3.11.24. Det kom da inn 10 skriftlige merknader til planforslaget, inkludert en innsigelse fra Møre og Romsdal fylkeskommune. Merknadene til offentlig ettersyn er svart ut i planmaterialet til sluttbehandling, og oppsummert under.

1.1. Avinor, 17.10.24

Den planlagte bebyggelsen (anlegget) og bruk av byggekraner til oppføring av den, vil ikke komme i konflikt med horisontalflaten (hinderflate) i restriksjonsplanen for Kristiansund lufthavn.

Planlagt bebyggelse (anlegg) vil ikke bryte byggerestriksjonskrav (BRA-krav) for flynavigasjonsanleggene ved lufthavnen.

Bestemmelse om farlig eller villedende belysning er tatt inn i punkt 2.4 i forslag til reguleringsbestemmelser.

Bestemmelse om forebyggende tiltak mot birdstrike ved Kristiansund lufthavner tatt inn i punkt 2.5 i forslag til reguleringsbestemmelser.

Avinor har ingen ytterligere merknader i forbindelse med offentlig ettersyn av detaljreguleringsplanen.

Kommentar:

Merknaden tas til etterretning. Dette gir ingen endringer i planforslaget.

1.2. Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, 19.9.24

DSB har sendt en automatisk tilbakemelding.

DSB har innsigelseskompetanse etter plan- og bygningsloven i plansaker som berører følgende områder virksomheter som håndterer farlige stoffer herunder storulykkevirksomheter, transport av farlig gods, brannsikkerhet herunder tuneller og underjordiske anlegg og tilfluktsrom (sivilforsvarsdistriktene)

Hvis det er behov for direkte involvering av DSB i plansaken, bes det om at høringen sendes inn til DSB på nytt med tydelig angivelse av hvilket forhold det bes om DSBs uttalelse til. Dersom plansaken gjelder areal knyttet til etablert storulykkevirksomhet eller areal hvor det planlegges etablering av anlegg som sikkert eller muligens vil bli storulykkeanlegg, bes det også om at høringen sendes DSB på nytt.

Kommentar:

Merknaden tas til orientering, og gir ingen endringer i planforslaget.

1.3. Mattilsynet, 4.11.24

Viser til at man tidligere har skrevet at det er viktig å synliggjøre beregnet vannbehov innenfor planområdet med full utbygging når det bl.a. gjelder trykk og ledningsnettets dimensjoner. Dette også med tanke på slukkevann. Dette ansees som ivaretatt i planforslaget.

Evt. naturlige trekkruiter for hjortevilt i det aktuelle området bør opprettholdes i størst mulig grad, og det er ønskelig å minimalisere konflikten mellom menneskelig aktivitet og artens naturlige habitat, jf. dyrevelferdsloven §3. Det bør vurderes bestemmelse som sikrer at både hjortedyr og beitedyr ikke kan komme til skade som følge av utformingen eller inngjerdingen. I dette ligger også nødvendig vedlikehold.

Kommentar:

Merknaden tas til orientering. Det er lagt inn forslag til bestemmelse om utforming av gjerdet med hensyn til vilt under 3.1.1: «Gjerdet skal sikres trygg ferdsel for hjortedyr og beitedyr, og utformes på en slik måte at dyr ikke kan komme til skade.»

1.4. Kystverket, 31.10.24

Gjør oppmerksom på at sjøledninger er søknadspliktige etter havne- og farvannsloven § 14. Kystverket har ellers ingen vesentlige merknader.

Kommentar: Sjøledning må omsøkes i videre prosess.

1.5. ReMidt, 24.9.24

Viser til veileder for renovasjonstekniske planer som de oppfordrer til å følge i reguleringsarbeidet.

Kommentar:

Det har vært dialog med ReMidt etter offentlig ettersyn. De har gitt følgende uttalelse: *Planlagt plassering av avfallsløsningen langs veggen som er 8,3 meter gjør at den er tilgjengelig for våre renovatører. Med et behov for 660 l papir og 660 liter restavfall vil dunkene utgjøre ca 260 meter x 80 meter i oppstilling. Dermed er det god plass til løsningen her, og jeg anbefaler at overbygd tak o.l bygges med rom for utvidelse av antall dunker om det skulle bli behov for dette.*

Det er tegnet inn sporingskurver på utsnitt av illustrasjonsplan, og med forbehold om at sporingskurven er satt for en lastebil og at området som sporingskurven dekker er disponibelt for renovasjonsbil, så godkjennes dette som snuplass.

Så lenge kravene i (den renovasjonstekniske) veilederen er oppfylt er løsningen godkjent.

Det bekreftes at kravene både til vegløsning (tilkomstveien) og til hentested er i tråd med veilederen. Krav til trillebane og oppstillingsplass skal ivaretas i detaljprosjektering av bygget.

1.6. Statens vegvesen, 5.11.24

Ingen merknader til planarbeidet.

1.7. Møre og Romsdal fylkeskommune, 23.9.24

Fylkeskommunen er positiv til at det etableres kommunalt renseanlegg mtp vannmiljøet og vannforekomstene. Kunnskapsgrunnlag og utredninger som ligger til grunn for planforslaget er i all hovedsak godt utarbeidet med tanke på vannforvaltning.

Vi vil likevel kommentere hvilke vannforekomster som bli berørt og konsekvenser av utbyggingen vil kunne få på miljøtilstanden: Kristiansund kommune ligger i Søre Nordmøre vannområde. Planområdet berører vannforekomst Freifjorden (VannID 0303010400-C) og Talgsjøen (VannID 0303011100-C). Begge vannforekomster er i god økologisk miljøtilstand og når i dag miljømålene som er satt for vannforekomstene. Vannforekomstene må derfor beskyttes mot forverring. Utenfor planområdet, men i influensområdet renner Draboelva – Dalaelva nedstrøms dam (VannID 110-73-R). Denne vannforekomsten er også i god miljøtilstand. Den er påvirket av diffus avrenning fra spredt bebyggelse, middels grad. I hvilken grad utbygging av renseanlegg i Nerdalen vil påvirke elva er usikkert og ikke utredet. Kjent kunnskap viser at det ikke er anadrom fisk i dette vassdraget i dag, men det kan være forekomst av innlandsørret. Utbygging av nytt renseanlegg vil kunne påvirke denne vannforekomsten i utbyggingsfasen. Det er viktig å sikre at det ikke blir avrenning av finsediment, forurensning eller næringsstoff til denne elva under utbygging. Rørledninger i strandsone og sjø, samt utslippsvann, må planlegges slik at det ikke får negativ konsekvens for det marine miljøet og medføre en reduksjon i miljøtilstand fra dagens tilstand.

Kryss fv 6102 kv Storbuktveien skal etableres i samsvar med krav i gjeldende normaler.

Ber om å mottak melding/søknad om midlertidig avkjørsel når det blir aktuelt med ny midlertidig adkomstveg.

Fylkeskommunen har innsigelse til

- Kryss fv 6102 – kv Storbuktveien:

- Utstrekning av siktsone i kryss
- Det må inkluderes i bestemmelsene at kryss fv 6102-kv Storbuktveien skal etableres i samsvar med gjeldende krav i Statens vegvesens normaler.

- Privat avkjørsel i kryssområdet:

- Vurdering av om privat avkjørsel kan trekkes lenger unna kryssområdet. Siden privat avkjørsel blir passert i/nærme kryssområdet må den vises i plankart med detaljert utforming og frisiktsoner

- Bussholdeplass langs fv 6102:

- Manglende opplysninger om bussholdeplass er i tråd med dagens krav.
- Det må inkluderes i bestemmelsene at bussholdeplass skal etableres i samsvar med gjeldende krav i Statens vegvesens normaler, alternativt må det søkes fravik.

Hjemmel for innsigelse er veglova §§ 1 a og 13, og videre krav i Statens vegvesens vegnormaler.

Fylkeskommunen har følgende faglige råd:

- Frisiktsoner bør inngå i plankartet
- Planbeskrivelsen bør ha en beskrivelse/vurdering av om gjeldende krav til kryss kan oppfylles
- «o_KV1» i plankart bør splittes for eksisterende fylkesveg og ny kommunalveg. Bestemmelse for fylkesvegareal kan være «fylkesvegen reguleres som den er, med nødvendige tilpasninger for nytt kryss og bussholdeplass.»
- Planbeskrivelsen bør ha en beskrivelse/vurdering av om gjeldende krav til bussholdeplass kan oppfylles.
- Ved regulering/flytting av bussholdeplass må det sikres at fylkesvegen med sideareal/-anlegg omfatter areal til skråninger, samt 2 meter utenfor skråningsfot. Det må derfor vurderes om planområdet må/bør utvides noe, vest for krysset.
- I løpet av anleggsperiode er det viktig for fylkesvegavdelinga at asfaltdekke mv. ikke skades eller fylkesvegen tilgrises.
- Skolebarn og trygg skoleveg må ivaretas i anleggsfasen.

Kommentar:

Innsigelser (viser til avklaringer i eget møte 5.12.24).

- Kryss fv 6102 – kv Storbuktveien: Siktsonen er utvidet i tråd med innspillet. Opparbeidelse i samsvar med gjeldende krav er sikret i bestemmelsene.

- Privat avkjørsel i kryssområdet: Kristiansund kommune v/ veimyndighet har godkjent kort avstand mellom avkjørsel KV6 og krysset. Avkjørselen er synliggjort med vegareal i plankartet til sluttbehandling
- Bussholdeplass langs fv 6102: Det er innvilget fravikssøknad fra MRFK for utforming av bussholdeplass. Bussholdeplassen er ikke utformet i tråd med dagens krav, regulert løsning fra gjeldende plan videreføres.

Faglige råd

- Merknaden om at fylkeskommunen er positive til renseanlegget tas til orientering.
- Punkt om vannforvaltning og miljømål er vurdert og supplert i planbeskrivelsen, kapittel 4.14. Det er liten risiko for at tiltak innen planområdet i driftsfase eller anleggsfase vil påvirke vannforekomsten Draboelva-Dalaelva.
- Søknad om midlertidig avkjørsel skal omsøkes Fylkeskommunen.
- Siktzone i kryss er utvidet til 54 meter lengde som etterspurt, og vises innen varslet planavgrensning.
- OK, planbeskrivelsen er supplert mtp ivaretagelse av gjeldende krav.
- o_KV1 er delt mellom o_KV1 og o_V til sluttbehandling for å synliggjøre forskjellen mellom fylkesvegareal og kommunalt vegareal. Løsningen er avklart med MRFK. Bestemmelse om fylkesvegen er tatt inn.
- Ok, planbeskrivelse er supplert mtp bussholdeplass.
- Det er supplert sideareal vest for bussholdeplass i plankartet. Plankartet er ikke utvidet utover varslet avgrensning til oppstart, jf. avklaring i møte med Fylkeskommunen 5.12.24.
- Det er sikret Plan for anleggsperioden under §6.1.
- Punkt §6.1 er supplert mtp trygg skoleveg.
-

1.8. Statsforvaltaren i Møre og Romsdal, 28.10.24

For å hindre introduksjon av framande planteartar i området ber vi om at det blir tatt inn føresegner med krav om reingjering av anleggsmaskiner og utstyr, og krav om at tilførte massar skal vere fri for jord, frø og plantedelar, t.d. knust fjell som har vore produsert og lagra slik at dei ikkje er forureina.

Statsforvaltaren har elles ikkje merknader til vurderingane av verknader for naturmangfald.

I og med at kystlynghei er ein utvald naturtype kan det vere tenleg at det kjem fram at den berørte lokaliteten ikkje er omfatta av forskrifta når lokalitetskvaliteten er svært lav.

Vi ser positivt på at planen sikrar gjennomføring av tiltak for å hindre drenering av myr.

Kommentar:

Merknaden tas til orientering. Det er tatt inn formulering under 6.1 Plan for anleggsperioden om at det skal iverksettes tiltak for å hindre spredning av fremmede, skadelige arter. Angående kystlynghei er Miljøfaglig Utredning AS enig med Statsforvalteren i at kystlynghei i svært redusert tilstand ikke er utvalgt naturtype (dvs. når den får svært lav lokalitetskvalitet). Dette er ikke presisert i naturmangfoldsrapporten, men informasjonen vurderes ikke å ha betydning for vurdering av påvirkning, konsekvenser mv. Merknaden gir dermed ingen endringer i planmaterialet.

1.9. NVE, 17.10.24

NVE har ikkje merknad til vurderingane eller konklusjonen i høve til fare for områdeskred av kvikkleire.

På generelt grunnlag rår NVE til at de planen inneheld krav i føresegnene om ansvarsrett for geoteknikk (RIG) i byggesaker der det skal fundamentast på lausmassar, skiftast ut massar eller gjerast vesentlege terrenginngrep (skjeringar og/eller fyllingar). I framlegg til føresegner § 6.1 er det sett krav om geoteknisk prosjektering før igangsetjing som dekker problemstillinga, men de kan vurdere om det er grunnlag for å justere ordlyden i føresegna med heimel til TEK17 § 10-2.

NVE vurderer at særskilte vurderingar etter vassressurslova ikkje er relevant for planframlegget, og vi har ikkje utfyllande merknader til dette temaet.

Ber om at farekartlegging blir meldt inn til NVE.

Kommentar:

Merknaden tas til orientering. Det er vurdert at formuleringen i bestemmelsene er dekkende for vidare oppfølging, da det allerede er gjort flere undersøkelser og prosjektering av geoteknikk.

1.10. Stubø, 30.9.24

Viser til samtale med Asplan Viak der det ble forklart at turstien i planbeskrivelsen er tegnet inn basert på informasjon fra Kristiansund kommune om at det var tursti der fra før. Det stemmer ikke, da det har vært dyr på beite der før det ble boliger. Turstien er vist i konflikt med bebyggelsen.

Ser i kunngjøring om regulering på kommunens hjemmeside datert 18.09.2024, at løsning med midlertidig adkomstvei utgår. Dette på bakgrunn av at det kommer i så stor konflikt med vår mulighet å drive gården. Setter stor pris på at dette hensyntas!

Kommentar:

Merknaden tas til orientering. Tursti og midlertidig adkomstveg er ikke lenger en del av planforslaget. Planbeskrivelsen er oppdatert med omtale av at trafikk til dagens boliger i Storbuktveien vil opprettholdes i Storbuktveien i anleggsperioden.

2. Merknader etter begrenset høring

På bakgrunn av innsigelse fra Fylkeskommunen, ble det gjort justeringer rundt krysset Storbuktveien. Innsigelsen ble imøtekommet, og endringene ble sendt på begrenset høring til berørte parter og offentlige myndigheter i april/mai 2025. Merknader til den begrensede høringen er oppsummert under.

2.1. Møre og Romsdal fylkeskommune, 8.4.25 og 29.4.25

På bakgrunn av det reviderte planforslaget kan fylkeskommunen trekke innsigelsene som ble fremmet i vår uttalelse datert 23. september 2024.

Vi ber kommunen vurdere følgende faglige råd:

- Om friskt skal tallfestet på plankart og/eller i planbestemmelser, eventuelt i planomtale.
- Om planbestemmelse bør opplyse om bussholdeplass skal være i samsvar med godkjent

fravikssøknad datert 14.01.2025.

- Om det bør tydeliggjøres/presiseres i rekkefølgebestemmelse 6.2 at tiltak innenfor «offentlig veg o_V» omfatter utbedring av kryss fv 6102 – kv Storbuktveien og nødvendige tilpasninger for bussholdeplass.

Vi ser en skrivefeil i vår uttalelse datert 23. september 2024 angående fylkesvegens byggegrense. Den er oppgitt til å være 50 meter, men i henhold til holdningsklasse 4 er det riktige målet 20 meter fra fylkesvegens senterlinje. Vi beklager dette.

Kommentar:

Det tas til etterretning at fylkeskommunen har trukket innsigelsen.

Med henblikk på faglige råd;

- Plankonsulent ser ikke nødvendigheten av å tallfeste frisikt, da riktig frisikt er angitt på plankartet med fysiske linjer/soner.
- Fravikssøknad er omtalt i planbeskrivelsen, og ligger til grunn for utforming i plankartet. Plankonsulent ser ikke behov for å legge inn dette som bestemmelse.
- Rekkefølgekrav under 6.2 er justert i tråd med innspill fra MRFK.

2.2. Statens vegvesen, 24.4.25

Statens vegvesen støtter de endringene som er gjort i planforslaget, og har ikke merknader til høringen.

Kommentar: Merknaden tas til orientering.

2.3. Help på vegne av Waage Nyrud (gnr/bnr 122/16), 3.5.25

- Viser til grunneieravtale om erstatning inngått mellom grunneier og Kristiansund kommune i 2019 om avståelse av grunn til bussholdeplass, støttemur og infrastrukturtiltak langs Kvalvikveien. Varslet endring er i strid med inngått avtale og medfører et ekstra beslag på 55m2 ift avtalen. Grunneier kan ikke se

nødvendigheten av å måtte avstå større areal enn hva den nye planen forutsetter. Grunneier forutsetter at det etableres mur.

- Det er lagt til grunn en tomtegrense som ikke samsvarer med faktiske eiendomsforhold, basert på jordskifteinformasjon. Eiendommen strekker seg helt fram til fylkesvegen. Det vises til jordskifteavgjørelse fra 1986, avtale med Statens vegvesen fra 2007 om kjøp av grunneiers eiendom ifb asfaltering av fylkesvegen, samt situasjonsplan fra 1966 som viser tomtegrenser inn mot fylkesveien. På bakgrunn av dette anføres det at kommunens beregningsgrunnlag for tomteerverv er uriktig og må korrigeres i tråd med den faktiske eiendomsgrensen, slik at denne framgår av overnevnte dokumentasjon.

Kommentar:

- Ytterligere beslag på tomten til Nyrud kommer av nye krav fra fylkeskommunen til offentlig ettersyn om sikring av sideareal til bussholdeplassen og fylkesveg. Det er avholdt eget møte med grunneier 19.8.25 om utforming av holdeplass og behovet for beslag. Løsning rundt holdeplass med opparbeidelse av mur, gjerde og leskur fram til Storbuktvegen er ivarettatt, i tråd med tidligere skisser og avtale. Det er enighet med grunneier om å legge til grunn minste inngreps prinsipp for øvrig erverv, med forslag om å gjøre skråning fra veg lengre vest så slak at den blir å anse som en bakkeplanering (1:5). Dette medfører at det kun er behov for å sikre areal til fylkeskommunen tre meter fra vegkant og to meter fra mur ved holdeplass. Plankart er oppdatert i tråd med dette. Det vil med en slik løsning være mulig å ha plen helt til vegkant, men det vil ikke tillates trær og lignende på arealet som tilhører fylket. Det forutsettes at videre ervervsprosess håndteres parallelt eller i etterkant av sluttbehandling i kommunen.
- Foreliggende grense mot fylkesvegen er sjekket med oppmålingsavdelingen i Kristiansund kommune. Den er ifølge kommunen innmålt og oppgått etter avståelse av grunn til Statens vegvesen i 2007 og avståelse av grunn til kommunen i 2020 i forbindelse med erverv av areal til bussholdeplass. Kommunen har så langt vurdert at det ikke er usikkerhet mtp grenseoppgang mot fylkesvegen, og at vurderingene i reguleringsplanen om behov for ytterligere erverv er gjort på riktig kartgrunnlag. Dette ble tatt opp i møte med grunneier 19.8, og beregningsgrunnlaget må gjennomgås på nytt av kommunen basert på dokumentene og innmålingene slik at riktig grunnlag foreligger til ervervsprosessen. Avklaringene rundt dette vil ikke påvirke avsetting av areal langs fylkesvegen i planarbeidet.