



Merknadsmatrise, R-326 Detaljregulering for Vestbase hydrogenanlegg

Varsel om oppstart og høring av planprogram

Innkomne merknader. Sammendrag utarbeidet av plankonsulent, med kommentarer fra hhv. plankonsulent/forslagsstiller og kommunedirektøren.

1. Møre og Romsdal fylkeskommune

12.07.2022

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
Merknader til planprogrammet:		Planprogram ble behandlet og fastsatt i hovedutvalg plan- og bygning 29.01.2024. Merknadene er gjengitt og kommentert av forslagsstiller. For kommunedirektørens kommentarer til merknader til planprogrammet vises det til politisk behandling om fastsetting av planprogram.
Planfaglige merknader Planprogrammet er systematisk oppsatt og peker på de fleste forholdene som ut fra dagens situasjon er aktuelt å utrede. Vi presiserer for ordens skyld at planomtalen/ konsekvensutgreiingene må vurdere hele planens influensområde, dvs. området utenfor planområdet som planforslaget har innvirkning på. Planomtalen må vise nåværende/eksisterende situasjon, hovedtrekkene i planforslaget, konsekvenser av planforslaget og eventuelle avbøtende tiltak. Prioriterte, avbøtende tiltak må sikres gjennom kart og	Tas til følge. Planbeskrivelsens kapittel 3, 4, 5 og 6 ivaretar merknaden.	

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
bestemmelser.		
Først peker vi på at kapittel 2.3, ensidig ser ut til å vise til at alternativene representerer ulike fysiske strukturer. Dette er sjølsagt en del av bildet, men vel så viktig er at alternativene representerer ulik bruk av området. Det er dette som bør være mest sentralt i utgreiingene, og det bør presiseres i planprogrammet for å unngå misforståelser.	Tas til følge. Har utført presiseringer i planprogrammet under kapittel 2.3 som viser hva som inngår i vurderingsgrunnlaget. Rammene i reguleringsplanen åpner for diverse tiltak, men arealet har blitt brukt som lager siden 2006 (siste tilgjengelig bilde fra «norgeibilder»).	
Vi viser også til avsnitt 2.3.1, som beskriver referansealternativet. Vi gjør for ordens skyld oppmerksom på at «dagens situasjon» primært er rammene som ligger i eksisterende plan (aktivitetsavgrensinger, utnyttingsgrader, høyder, eventuelle dispensasjoner m.m), ikke nødvendigvis identisk med situasjonen i marka. Det betyr at null-alternativet ikke nødvendigvis er at «det ikke gjennomføres nye tiltak på eiendommen», men at gjeldende planrammer ikke overskrides. Kap 2.3.2 viser ellers til en betongfabrikk som IKKE er nevnt som del av dagens situasjon.	Tas til følge. Det er gjort presiseringer i planprogrammets avsnitt 2.3.1 i tråd med merknaden.	
Vi peker til sist på at Regional delplan for klima og energi 2015-2020 er utgått og erstatta med ny Fylkesstrategi for miljø, klima og energi.	Tas til følge. Endret under regionale planer i planprogrammet.	
Samferdsel Planprogrammet bør være tydeligere på at disse utgreiingene må beskrive og vurdere trafikkøkning (mengde), trafikkløsninger (også type kjøretøy), varetransport, kollektiv-trafikk, parkering, samt situasjonen for myke trafikanter, med særskilt oppmerksomhet dersom strekningen	Tas til følge. Planprogrammets beskrivelse av kunnskapsgrunnlag og utredningsbehov når det gjelder trafikk og trafiksikkerhet (kap 4.4) er revidert i tråd med	

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
er skoleveg. Ferdsel langs og over fylkesvegen for myke trafikanter og eventuelt skolebarn skal alltid vurderes.	merkningen.	
I tillegg må også følgende beskrives og vurderes for eksisterende kjøretilkomst: - Sporingsanalyser iht. kjøretøytype for rundkjøring - Kapasitetsvurdering for rundkjøring - Kontroll av frisiksområder i rundkjøring iht. kravene i håndbok N100 Dersom det blir behov for tiltak, må dette sikres med rekkefølgekrav.	Tas til følge. Tilføyd «utredningsbehov» under «Trafikk og trafiksikkerhet», kapittel 4.4. Planavgrensningen er innskrenket som en del av planprosessen, og tar ikke med seg fylkeskommunal veg. Beskrivelse av vegrelaterte tema er beskrevet i kapittel 5.4 og 7.6 i planbeskrivelsen.	
Friluftsliv Vi registrerer at friluftsliv er nevnt i planprogrammet under temaet folkehelse og barn og unges interesser, og at man er oppmerksom på badeplassen nordvest for badeområdet. Vi forutsetter at virkningene blir tilstrekkelig dokumentert. Strømmodellering vil være en viktig forutsetning for dette.	Tas til følge. Virkninger av hydrogenanlegget er vurdert ovenfor badestranden og området rundt. Anlegget er vurdert å ikke komme i konflikt med området. Viser til planavgrensningen, faresoner og kapittel 7.5 i planbeskrivelsen.	
Klima, miljø og energi Vi viser til avsnitt 4.2.4 i Planinitiativdokumentet. Her blir opplyst at sjøvann skal brukes til kjøling, og at temperert vann blir ført tilbake til sjø. I referatet fra oppstartsmøtet er det nevnt 7 MW restvarme. Konsekvensutgreiingene må sette i perspektiv hvor stor effekt dette er, og hvilken energimengde det betyr.	Tas til følge. Det er drøftet muligheter for bruk av spillvarme, og utarbeidet eget notat som viser potensialet. Viser til kapittel 7.14 i planbeskrivelsen.	
I utgreiingsprogrammet er kjølevannet nevnt to steder, og det er krav om strømmodellering og	Det er tilføyd eget tema knyttet til «tekniske infrastruktur for energi» i	

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
«vurdering av virkninger». Her bør planprogrammet være tydeligere, og gi opplysninger om estimert mengde/temperatur. Det er vist til at strømmodellering ikke skal skje før i prosjekteringsfasen. Vi har forståelse for at detaljnivået i reguleringsplanen ikke er tilstrekkelig for god strømmodellering, men det er likevel nødvendig å gjøre greie for virkninger på en slik måte at planen kan utformes med sikte på de beste løsningene.	planprogrammet. Det er utarbeidet egen strømodellerings rapport som følger plansaken.	
Det må også stilles krav om vurdering av potensialet for å benytte kjøleenergien i eller utenfor planområdet. Samfunnsnyttene ved å bruke store mengder elektrisitet til å produsere hydrogen, framfor å bruke strømmen direkte til andre formål, må vurderes i lys av kraftsituasjonen i området. Også dette må komme fram som krav i planprogrammet.	Tas til følge. Tilføyd krav i planprogrammet om ytterligere vurdering rundt samfunnsnyttene ved bruk av energi til hydrogenproduksjon, og hvilke sirkulære bruksområder biproduktene kan benyttes til. Viser til notat knyttet til spillvarme. Vises til kapittel 7.14 i planbeskrivelsen.	
I dokumentet Innledende fareidentifikasjon GreenH Kristiansund under temaet Eksisterende kraftforsyning skriver de: «Hydrogenproduksjon krever større mengder energi. Dette temaet vil være en egen utredning i forbindelse med planprosessen og prosjektering av anlegget. Temaet vil bli fulgt opp i ROS-analysen.» Dette må sjølsagt også komme fram i planprogrammet.	Tas til følge. Tilføyd tekniske utredninger egen kolonne for avklaringer knyttet til energibehov i planprogrammet.	
Det må også gjøres greie for bruken/behandlingen av oksygen som biprodukt til hydrogenproduksjonen.	Tas til følge. Planprogrammets beskrivelse av utredningstemaet klima,	

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
	utslippsreduksjon og miljøvennlig/alternativ energiforsyning er revidert i tråd med merknaden. Beskrevet i kapittel 7.14 i planbeskrivelsen.	
Når det gjelder utredning av bidraget til målsettinga om reduksjon av klimagass-utslipp, ber vi om at forutsetningene for beregningene kommer tydelig fram. Bruk av spillvarme hører åpenbart til dette regnestykket.	Tas til følge. Utrekning følger egen spillvarme notat som følger plansaken, og ytterligere beskrevet i kapittel 7.15 i planbeskrivelsen.	
Vannforvaltning Regional vannforvaltningsplan for Møre og Romsdal vassregion 2022 – 2027 bør nevnes i kap. 5.5 «Regionale planer» som en del av grunnlaget for planarbeidet. Planen fastsetter miljømål i alle vannforekomster, der hovedmålet er god økologisk og kjemisk tilstand i løpet av planperioden.	Tas til følge. Lagt til avsnitt 5.5 i planprogrammet. Utarbeidet egen KU vannmiljø utredning som følger plansaken. Beskrevet i kapittel 6.4.2 i planbeskrivelsen.	
Aktuelle utgreiingstema i denne reguleringssaken, er hvordan utslipp av kjølevann (varmt vann) vil påvirke vannets kjemiske og økologiske tilstand, og derigjennom også naturmangfoldet (se også merknader om klima, miljø og energi ovenfor).	Ingen merknad. Ivaretatt i revidert planprogram jf. Kommentaren over.	
Det må i tillegg gjøres en vurdering av om byggegrunnen er forurensa, og hvordan tiltaket kan påvirke vannressursen.	Tas til etterretning. Tema «utslipp av vann» er revidert i planprogrammet, og ivaretar merknaden. Forurensning i grunn er vurdert i plansaken med eget notat. Overvannshåndtering er	

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
	beskrevet i egen VAO planen. KU vannmiljø beskriver tilstanden i vannressursen.	
Kap 4.4. viser aktuelle utredningstema og utredningsbehov. Anlegget skal bruke fersk-vann i produksjonen, og det ser ut til at det planlegges for å hente vann fra eksisterende kommunalt anlegg. I dette må det også vurderes om bruken av vannet er i samsvar med kommunens konsesjon etter vannressurslova for bruk av drikkevannskilden, eller om det kreves ny konsesjon. Sentralt er sjølsagt også utgreiinger om hvorvidt uttaket vil påvirke leveringssikkerheten for drikkevann og hvordan reservevannkapasiteten til Kristiansund kommune blir påvirket ved det planlagte forbruket av vann.	Tas til følge. Dette inngår som en del av VAO planen som følger plansaken. Vedtak av reguleringsplanen forutsetter at kommunens stilling til rammene for gjeldende konsesjon er vurdert.	
Eventuelle tiltak i sjø må vurderes ut fra om det kan bidra til å spre allerede eksisterende forurensning i bassenget i vannforekomsten «Bolgsvaet ved Remlan» (vannID 0303011202-2-C). Denne vannforekomsten har dag moderat økologisk tilstand og dårlig kjemisk tilstand, med risiko for at målet om god tilstand ikke kan nås. Måloppnåelse er foreløpig utsatt til neste planperiode.	Det planlegges etablering av inntaksledning og utløp i sjø. Virkning knyttet til vannforekomsten er vurdert i egen strømodelleringsrapport og KU vannmiljørapport. Oppsummert under kapittel 6.4 i planbeskrivelsen.	
Innspill til planarbeidet		
Planfaglige merkander Som nevnt i planprogrammet, er området allerede gjennom mange år utvikla og opparbeidd til industriområde, og det vil bare være tjenlig dersom bruken av arealet kan transformeres fra «fossil» til «grønn»	Tas til orientering	

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
næringsvirksomhet. Vi vil måtte avvente konsekvensutgreiingene før vi kommenterer det planfaglige nærmere.		
Samferdsel		
Fylkesveg 6246 ved planområdet Én av kjøretilkomstene til planområdet er via rundkjøring langs fv 6246. Årsdøgntrafikken (ÅDT) langs Omagata vest for rundkjøringa, er 1700 og nordover fra rundkjøringa er ÅDT 1274 langs Algeaveien og Vikansvingen. Fartsgrensa er hhv. 40 og 50 km/t. Fylkesvegen er i «Rammeplan for avkjørsler og differensierte byggegrenser» gitt holdningsklasse 2 – Streng, med en generell byggegrense på 50 meter målt fra senterlinje fylkesveg.	Tas til orientering. Trafikale forhold forbundet med det nye tiltaket er beskrevet og vurdert i trafikkanalysen som følger planforslaget. Virkningen er beskrevet under kapittel 7.6 i planbeskrivelsen.	
Fylkesvegens sideareal Fylkeskommunens eiendomsområde, sikkerhetssone og ervervsareal langs fylkesvegen, må bli regulert til «annen veggrunn». Fylkesvegens sikkerhetssone må vurderes i tråd med krav i håndbok N100.	Plangrensen omfatter ikke fylkesvegen, da den er redusert i omfang / størrelse i løpet av prosessen.	
Fylkesvegens byggegrense Fylkesvegens byggegrense bør bli regulert i samsvar med i «Rammeplan for avkjørsler og differensierte byggegrenser», nevnt ovenfor. Byggegrensa må tallfestes, helst både i kart og bestemmelser, jf. veglova § 30. Vi vil måtte ta stilling til eventuelle avvik ved offentlig ettersyn, eller i dialog underveis i prosessen.		Deler av NÆ5 ligger nærmere fylkesvei 6246, men regulert byggegrense er her trukket lengre vekk fra fylkesveien enn 50 meter. Kommunedirektøren vurderer derfor hensynet til å være ivaretatt.
Virksomhetsbasert fare og fylkesveg Plangrensen omfatter etter forslaget ikke fylkesveg, og vi forstår dette slik at fylkesvegen vil ligge utenfor faresonene. For fylkeskommunens del er dette positivt. Med hensyn til		Tas til orientering. For fareutredninger vises det til vedlegg <i>V10_R-326_QRA for Vestbase hydrogenanlegg_Safetech</i>

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
trafiksikkerhet ønsker fylkeskommunen sjølsagt ikke fylkeskommunal veg skal belastes med ekstra risiko. Vi forutsetter at dette kommer fram i planomtalen.		
Miljø, klima og energi		
Teknisk infrastruktur for vann, avløp og overvann Basert på generell erfaring fra byggebransjen, kan slukkevanns-behovet på 50 l/s likevel ofte være krevende. I og med at dette allerede er stor aktivitet på Vestbase, er det kanskje andre virksomheter, som også krever denne slukkevanns-mengden, slik at det er løst med dagens infrastruktur. Dette bør omtales i planomtalen. Dersom ledningsnettets ikke kan levere, må man sannsynligvis installere en stor tank for å ha nok slukkevann på tomte. Reguleringsplanen må da ta høyde for dette.	Tas til følge. Slukkevann er beskrevet i VAO-planen, og oppsummert i kapittel 5.7 og 7.8 i planbeskrivelsen.	Viser til forslagsstillers kommentar.
Kjølevannet Fylkeskommunen har nylig vedtatt fylkesstrategi for miljø, klima og energi. Prosjektet som ligg til grunn for reguleringsprosessen treffer godt på punkt a og d, men er i konflikt med punkt b og c dersom man ikke utnytter overskuddsvarmen fra prosessen. Det er så vidt nevnt som en alternativ varmekilde i planinitiativet, tabellen på side 16, under «Den smarte byen». Vi viser til merknader ovenfor om utgreiingsbehovet.	Tas til følge. Ivaretatt i revidert planprogram jf. beskrivelse i kommentarer over. Prosesser knyttet til mulig etablering og bruk av overskuddsvarme fra hydrogenproduksjon fremkommer i planbeskrivelsens kap. 7.14 og eget notat knyttet til spillvarme.	Viser til forslagsstillers kommentar, samt kommunedirektørens vurdering i saksframlegget.
Nettilknytning Hydrogen kan under visse forutsetninger være et alternativ til fossil energi, men direkte bruk av elektrisitet som energikilde er mye mer energieffektivt, jamfør også merknader til planprogrammet.	Tas til orientering.	

2. Statsforvalteren i Møre og Romsdal

05.09.2023

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
Samfunnstrygghet og klimatilpassing		
Eit viktig tema i ROS-analysen vert storulukkerisikoen knytt til utbygginga. Vi ser at fråsegna frå DSB inneheld viktig informasjon og rettleiing som må følgjast opp i ROS-analysen. Vidare er det viktig at ROS-analysen utarbeidast tidleg i planprosessen ettersom funn i denne kan gje føringar for det vidare planarbeidet.	Tas til følge. ROS analysen ivaretar merkningen.	Det er også utarbeidet en egen QRA iht. DSB sine retningslinjer, viser til vedlegg <i>V10_R-326_QRA for Vestbase hydrogenanlegg_Safetech</i>
«Klimaprofil Møre og Romsdal» gjev eit kunnskapsgrunnlag for klimatilpassing i fylket. Det er viktig at ROS-analysen inkluderer ei vurdering av kva effektar klimaendringar vil gje, om planområdet er utsett for klimaendringar, og vurdere konsekvensane klimaendring vil ha for planområdet og planlagde tiltak, jf. «Statlege planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpassing». Det bør leggjast vekt på gode heilskaplege løysingar og varetaking av økosystem og arealbruk med verdi for klimatilpassing som òg kan medverke til auka kvalitet i uteområde. Planar skal ta omsyn til behovet for opne vassveggar, overordna blågrøne strukturar og forsvarleg overvasshandtering. Det skal grunngjevast dersom naturbaserte løysingar ikkje veljast. Miljødirektoratet har laga ein rettleiar til korleis planar kan ta omsyn til klimaendringar.	Tas til følge. Vurderinger og forslag til tiltak er beskrevet i planbeskrivelsens kapittel 5 og virkningsvurderinger ivaretatt under kapittel 7.	I tillegg er hensynet til fremtidige klimaendringer ivaretatt i bestemmelsen § 5.4.3 og 5.4.4, som sikrer minimum kotenivå for nye byggverk, avhengig av hvilken sikkerhetsklasse bygget omfattes av.
Forurensning i sjø Eventuell fylling og mudring i sjø må skje etter særskilt løyve etter forurensningsforskrifta § 22-6 frå Statsforvaltaren. Skal det fyllast ut i sjø må ein først undersøke om sjøbotn er forureina. Undersøkingane må gjerast i	Det er ikke planlagt utfylling i sjø for å utvide kai eller selve Vestbase området. Etablering av inn- og uttaksledning må	Viser til forslagsstillers kommentar.

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
tråd med rettleiar M-350/2015 Håndtering av sedimenter som er tilgjengelig på Miljødirektoratets heimesider. Dersom sjøbotn er forureina er det naudsynt med løyve etter forureiningslova § 11 før utfyllinga kan starte opp.	utredes / vurderes ytterligere i egen søknad til Statsforvalteren når endelig løsning / tiltak er avklart. Rapportunderlaget fra reguleringsplanen vil være et utgangspunkt for vurdering om ytterligere behov for kunnskapsgrunnlag.	

3. Norges vassdrag- og energidirektorat

04.09.2023

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
Det kan være svært vanskelig å forutse konsekvensene av en lokal overbelastning i sjø. Det må derfor alltid gjøres grunnundersøkelser og geoteknisk detaljprosjektering for å vurdere skredfare og stabilitet for tiltak i strandsonen. Se NVE- faktaark 4/2020 (18) for mer om skredfare i strandsonen.	Tas til følge. Det er utført geotekniske undersøkelser og stabilitetsberegninger. Er vurdert ytterligere i ROS analysen og planforslaget. Viser til kapittel 4.15 og 7.9 i planbeskrivelsen.	Viser til forslagsstillers kommentar.
Når det gjelder overvann vil vi vise til NVE veileder 4/2022 Rettleiar for handtering av overvatn i arealplanar. Reguleringsplanen må vise hvordan overvann skal behandles både i kart og bestemmelser. Det må avsettes tilstrekkelige og hensiktsmessige arealer for å håndtere overvann.	Tas til følge. Vurdert i egen VAO plan og planbeskrivelsens kapittel 5.7 og 7.8.	

4. Kystverket

05.09.2023

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
Vi registrerer at planmyndigheten har besluttet at planen utløser krav til	Tas til følge.	Det legges ikke opp til vesentlige endringer i

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
konsekvensutredning. I den sammenheng vil vi bare nevne at konsekvenser for manøvrering, tilkomst, framkommelighet og sikkerhet i havn og farvann vil være viktig å utrede i den grad planen legger opp til vesentlige endringer i sjøarealet.	Tilføyd planprogrammet som eget vurderingstemaet under «trafikk og trafikksikkerhet».	sjøarealet.
Videre at ROS-analysen tar for seg eventuelle risikofaktorer som måtte være relevant for det aktuelle planområdet og tilgrensende areal, f.eks. bølgepåvirkning fra skipstrafikk, risiko for kollisjon mellom fartøy og for sammenstøt med bygninger m.m.	Tas til følge. Vurdert i ROS analysen.	
Kystverket har innenfor planområdet en fyrlykt som det ikke må skygges for av eventuelle bygninger og anlegg. I den grad det kan bli aktuelt må Kystverket kontaktes for avklaringer omkring selve lykten og andre navigasjonsmessige forhold.	Tas til følge. Fyrtårnet ligger på sørsiden av både betongfabrikken og det tiltenkte hydrogenanlegget. Tiltaket vil ikke komme i konflikt med fyrlykten.	

5. Avinor

04.09.2023

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
Høyderestriksjonsflater/hinderflater Planområdet ligger innenfor hinderflater (høyderestriksjonsflater) i restriksjonsplanen for lufthavnen. Ut fra mottatt planmateriale vil hydrogenanlegget ha maksimalhøyde på kote 32 moh. Det er videre opplyst at installasjoner med begrenset grunnflate, som for eksempel siloer, tanker o.l. kan ha større byggehøyde. Avinor ber om at bestemmelse knyttet til høyderestriksjoner tas inn i planen.	Tas til følge. Sikret i bestemmelse 4.9.1.	
Operative forhold ved Kristiansund lufthavn	Tas til følge.	

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
Avinor ber om bestemmelser knyttet til operative forhold tas inn i planen.	Sikret i bestemmelse 4.9.2.	
Risiko for alvorlig ulykker og / eller katastrofer (storulykke) Avinor ber om at tiltakshaver snarest gjennomfører risikoanalysene som beskrevet og benytter seg av de retningslinjer/forskrifter som er relevant. Avinor mener at man i en risikoanalyse spesielt bør legge vekt på svar på følgende forhold: - Lagringsvolum ved anlegget og under hvilke trykk. - Vertikale sikkerhetssoner / hensynssoner. - Sikkerhetsbarrierer på anlegget for å forhindre en hendelse. - Risiko for BLEVE og «worst case» trykkbølger som følge av dette – sett opp imot innflyvningstrasé. - Beregning av mulig eksplosjonstrykk inne i brennbar sky, og vurderinger med hensyn til innflyvningstrasé. - «Worst case» eksplosjonstrykk fra en hendelse på bakke, og mulighet for å kunne ha påvirkning på et luftfartøy i innflyvningstrasé. Det forventes at tiltakshaver som en del av den tidlige prosjekteringen, inviterer Avinor AS, for å «dimensjonere» sine innspill til det reelle risikobilde.	Tas til følge. Utarbeidet egen QRA og vurdert i ROS analysen. Ivaretatt i bestemmelse 4.9.2.	Tas til orientering. Gjennomført QRA viser en vertikal spredning av trykkbølge ved en worst case hendelse på maksimalt 70 meter. Avinor vil få planen til offentlig ettersyn.
Byggerestriksjoner for flynavigasjonsanlegg Avinor ber om at bestemmelse knyttet til byggerestriksjoner tas inn i planen. Kommunen kan ikke gi ramme-/igangsettingstillatelse før det foreligger positiv radioteknisk vurdering for bygg/påbygg/anlegg, oppankring av skip samt bruk av kraner.	Tas til følge. Tas til følge. Sikret i bestemmelse 4.9.3	
Turbulensvurderinger	Tas til orientering.	

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
Det planlagte hydrogenanlegget vil bli liggende ca. 2 km eller mer fra baneende/terskel, og bebyggelsen/anlegget vil ikke nå opp til banenivå. Avinor anser at nærmere turbulensvurdering ikke vil være nødvendig.		
Farlig eller villedende belysning Det er særlig lys som på grunn av intensitet, utforming eller farge, som kan medføre en fare for flysikkerheten eller være villedende ved at de forhindrer eller vanskeliggjør riktig tolkning av flyplassbelysningen. Eventuelle reklameskilt bør prosjekteres med dempere. Det er avgjørende at belysningen rettes mest mulig ned mot bakken. Dette gjelder også for anleggsmaskiner/lastebiler, kraner og bruk av flomlys på tomten i anleggsperioden. Avinor ber om at bestemmelse knyttet til belysning tas med i plan.	Tas til følge. Sikret i bestemmelse 4.9.4.	
Forebyggende tiltak mot «birdstrike» Avinor ber om at bestemmelse knyttet til «birdstrike» tas med i plan.	Tas til følge. Sikret i bestemmelse 4.9.5.	
Flystøysoner Til orientering ligger mesteparten av planområdet i gul flystøysone, i midtre og nedre del av støysonen. Avinor ber om at bestemmelse knyttet til flystøy tas med i planen.	Tas til følge. Sikret i bestemmelse 4.1.	

6. Fiskeridirektoratet

28.08.2023

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
Gytefelt for torsk Havforskningsinstituttet (HI) har registrert et lokalt viktig gytefelt for	Temaet vurdert i egen rapport (Strømodellering)	Gjennomført konsekvensutredning viser at utslippsledning

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
torsk rundt Skarveskjæret. Gytefeltet er beskrevet med noe egg (1) og noe tilbakeholdelse av egg (2), og har gytefeltverdi 3. Planområdets sjødel ligger i dette gytefeltet. Alle tiltak i sjø i dette området må sees i sammenheng med gytefeltet og aktiviteten der. Det må tas hensyn til eventuell påvirkning og/eller negativ effekt på dette, og tidlige livsstadier for torsk. Spesielt dersom det planlegges utfylling av masse eller sprenging, peling og mudring i sjø. Hovedaktiviteten for gytingen er i perioden fra februar til april. Det kan være larver som «bunnslår» helt frem til juni.	vedlagt plansaken. Temaet er ivaretatt i planprogrammet kapittel 4.4 under tema naturmangfold. Temaet er ytterligere beskrevet i kapittel 6.4 og 7.3 i planbeskrivelsen.	vil ha lokal påvirkning i en radius på 50 meter fra utslippspunkt, men innenfor akseptable grenser i henhold til regulatoriske krav. Fiskeridirektoratet vil bli gitt anledning til å vurdere gjennomførte utredninger i høringsperioden.
Tareskog I Naturbase er det registrert en større tareskogforekomst verdivurdert som viktig i sørvestlige, sørlige og sørøstlige del av planområdet i sjø. Det er også registrert flere større tareskogforekomster i en avstand fra rundt 120 meter fra planområdet og utover. Med tanke på biologisk mangfold kan større tareskogforekomster være potensielle oppvekst- og beiteområder for torskeyngel og andre arter. Alle registreringer av marint biologisk mangfold i influensområdet må vurderes i konsekvensutredningen.		Det er foreslått å avvente marin naturkartlegging til senere søknadsprosesser, hvor plassering av sjøledninger er fastlagt i større grad. Kommunedirektøren mener hensynet uansett vil bli ivaretatt da, og at det derfor har få konsekvenser å utsette dette.
Ved ulike tiltak i sjø vil flere faktorer kunne bidra til å redusere Skarveskjærets verdi som gytefelt for kysttorsk. Blant annet ved habitatendringer og negative påvirkninger på gytefeltet og potensielle oppvekst- og beiteområder for torskeyngel. Det er derfor viktig at spesielt utslippet av	Viser til kommentar i forrige merknad.	Viser til gjennomført konsekvensutredning, hvor planlagte tiltak vurderes å kun ha svært begrenset påvirkning på nærliggende vannmiljø.

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
temperert vann vurderes grundig i konsekvensutredningen med tanke på eventuell påvirkning på gytefeltet for torsk.		
Havforskningsinstituttets kunnskap tilsier generelt at man i gyte- og oppvekstområder for torsk bør være varsom med tiltak i sjø for å unngå støy, samt oppvirvling av slam og miljøgifter. Dersom tiltak skal gjøres i eller i umiddelbar nærhet til gytefelt og gyteområder anbefaler HI at anleggsperioden i størst mulig grad legges utenfor gyte- og larveperioden for fisk slik at de umiddelbare effektene blir minst mulig.	Potensielle virkninger knyttet til gyte- og oppvekstområder er vurdert i rapport for strømodellering og vannmiljø. Beskrevet i kapittel 6.4 og 7.3 i planbeskrivelsen.	Viser til forslagsstillers kommentar.
Tiltak for å begrense partikkelspredningen mest mulig må fastsettes. Avbøtende tiltak kan blant annet være at det skal brukes siltskjørt/-gardin eller tilsvarende for å hindre/ redusere spredning av partikler, overvåking og kontroll, at det benyttes rene utfyllingsmasser, at massene legges ut skånsomt, og at tiltak i sjø ikke skal skje i gyteperioden for torsk (februar – april), samt i løpet av de tidlige livsfasene (mai – juni), dersom det kan ha negativ påvirkning på gytefelt, gytesuksessen og tidlige livsstadier.	Tas til etterretning. Vurdert i egen strømodelleringsrapport.	Ved tiltak i sjø skal det vedlegges tiltaksplan, i tillegg til at det kreves tillatelse etter forurensningsloven. Sikret i bestemmelsenes § 7.1.1

7. Mattilsynet

01.09.2023

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
Det må beskrives hvordan drikkevannsforsyningen for området er tenkt løst, og det er viktig at denne løsningen sikrer nok helsemessig trygt drikkevann både under- og etter byggeperioden. Vi henstiller om at drikkevann blir vurdert i ROS-analysen som skal utarbeides.	Tas til følge. Vurdert og avklart i VAO plan som følger plansaken.	Viser til forslagsstillers kommentar. Godkjent VAO-plan skal foreligge før igangsettingstillatelse, jf. bestemmelsenes § 9.2.1.

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
Byggeavstand til eksisterende drikkevannsledninger må også vurderes.		

8. Forsvarsbygg

23.08.2023

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
I utgangspunktet ser anlegget ikke ut til å berøre noen av våre interesser, men vi ber om å få planforslaget på høring når det er klart for å kunne vurdere det nærmere.	Ingen merknad.	Tas til orientering. Forsvarsbygg vil få planforslaget til høring og offentlig ettersyn.

9. Kristiansund og Nordmøre Havn IKS

26.07.2023

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
KNH kan ikke se at anlegget vil vanskeliggjøre eller komme i konflikt med maritime/nautiske interesser og har derfor ingen merknader til tiltaket slik det er beskrevet og vist på vedlagte tegninger. Vi gjør oppmerksom på at tiltak og etablering i sjø krever egne tillatelser etter havne- og farvannsloven § 14.	Ingen merknad.	Tas til orientering.

10. Statens vegvesen

26.09.2023

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
Statens vegvesens understreker behovet for at planomtalen og konsekvensutredningene vurderer hele planens influensområde. Dette inkluderer området utenfor planområdet som påvirkes av planforslaget. Det er viktig at nåværende/eksisterende situasjon, hovedtrekkene i planforslaget, konsekvensene av planforslaget og eventuelle avbøtende tiltak beskrives tydelig. Prioriterte avbøtende tiltak må sikres gjennom kart og bestemmelser.	Tas til følge. Størrelsen og omfanget av influensområdet er omtalt i planbeskrivelsen i kapittel 4.1 og 4.2. Anleggets begrenset størrelse medfører liten konsekvens utover eiendommen den er etablert.	Viser til forslagsstillers kommentar.
Det er viktig å sikre at vegkapasiteten og	Tas til orientering.	Viser til gjennomført

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
trafikksikkerheten blir tilfredsstillende ivaretatt. Det kan være problematisk å bruke Vikansvingen som hovedadkomst fra rv. 70 da kapasiteten på dette krysset allerede er sprengt, men trafikkøkningen vil trolig være relativt liten, og det kan være vanskelig å unngå at det brukes. Alternativt kan det være nødvendig å planlegge for at trafikken skal bruke den østlige rundkjøringen, og det interne trafikkmønsteret må da tilpasses deretter. Kapasiteten til denne rundkjøringen må også vurderes.	Tas til orientering. Vurdert i egen trafikkanalyse og omtalt i kapittel 4.10, 5.4 og 7.6 i planbeskrivelsen.	trafikkanalyse.
Det ser ut til at Verkstedveien vil være det naturlige tilknytningspunktet i fremtiden, med opprettelsen av en ny rundkjøring på rv. 70. Utbygging av ny rv. 70 avhenger av når bypakken realiseres. Uavhengig av dette vil det være viktig å sørge for at vegnettets kapasitet vurderes grundig, både før og etter eventuelle oppgraderinger av rv. 70.	Tas til orientering.	Tas til orientering. Foreslått planavgrensning muliggjør også ny adkomst til planområdet fra rundkjøring i Omagata, etter at ny innfartsvei med ny rundkjøring er realisert.
Trafikk og trafikksikkerhet: Programmet må være tydelig når det gjelder kravene til utredninger. Disse utredningene må omfatte følgende aspekter: - Trafikkøkning (Mengde): Utredningene må nøye beskrive og evaluere forventet trafikkøkning på strekningen. - Trafikkløsninger (Kjøretøytype): Det er viktig å vurdere ulike trafikkløsninger, inkludert hvilke typer kjøretøy som forventes å bruke veien. - Varetransport: Konsekvensene for varetransporten bør også inngå i utredningene. - Kollektivtransport: Evalueringen skal ta hensyn til kollektivtransport og hvordan den påvirkes. - Parkering: Eventuelle parkeringsbehov og løsninger må	Tas til følge. Vurderingspunktene er tilføyd planprogrammet. Vurdert i egen trafikkanalyse og omtalt i kapittel 4.10, 5.4 og 7.6 i planbeskrivelsen.	For merknad til planprogrammet vises det til egen sak om fastsetting av planprogram. Ellers vises det til forslagsstillers kommentar. Statens vegvesen vil få planen til uttale når den legges ut på offentlig ettersyn.

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
inkluderes. - Myke trafikanter: Sikkerheten og tilretteleggingen for myke trafikanter, spesielt hvis strekningen er en skolevei, må vurderes nøye. - Skolebarn: Trygg ferdsel langs og over veien for skolebarn må alltid være en prioritet og vurderes grundig. I tillegg bør det inkluderes: - Spøringsanalyser i henhold til kjøretøytype for rundkjøring. - Kapasitetsvurdering for rundkjøring.		

11. Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)

01.09.2023

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
Det planlagte hydrogenanlegget oppgis i planinitiativets kapittel 7 til å være omfattet av storulykkeforskriften, og det skal derfor innhentes samtykke fra DSB i henhold til § 17 første ledd i forskrift om håndtering av farlig stoff. • Vi gjør oppmerksom på at samtykket skal innhentes i rimelig tid før bygging kan påbegynnes, jf. forskrift om håndtering av farlig stoff § 17 andre ledd. • Vi gjør oppmerksom på at samtykket skal innhentes i rimelig tid før bygging kan påbegynnes, jf. forskrift om håndtering av farlig stoff § 17 andre ledd.	Tas til følge. Følges opp i prosjektering og byggesaksfasen.	
Det er allerede etablert storulykkevirksomheter og annen industri på det aktuelle området, Vestbase. Fortetning av industri kan bidra til økt risiko og videre behov for særskilte tiltak.	Tas til orientering.	Det er utarbeidet en QRA som viser akseptabel risiko. DSB vil få saken til uttale, og bli bedt om å

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
• Etter § 18 i forskrift om håndtering av farlig stoff, skal nabovirksomheter som hver for seg håndterer farlig stoff der en hendelse kan få konsekvens for nabovirksomhet, utveksle informasjon og samordne tiltak slik at sikkerheten blir ivaretatt. • I tilfeller der hvor sannsynligheten for eller konsekvensene av en storulykke vil være større på grunn av nærhet mellom storulykkevirksomhetene, kan DSB fatte såkalt dominovedtak for det planlagte storulykkeanlegget og aktuell, nærliggende storulykkevirksomhet(er), jf. storulykeforskriftens § 8.		ta særskilt stilling til dette ved offentlig ettersyn.
DSB ser positivt på at den innledende fareidentifikasjonen for planområdet inkluderer risiko også fra transport av farlig gods og naturbaserte farer, i tillegg til den åpenbare risiko om brann- og eksplosjonsfare fra industrien. • Vi gjør oppmerksom på vår veileder om vurdering av naturfarer som kan gi risiko for kjemikalieulykker (såkalte "Natech-hendelser). Denne kan være nyttig i arbeidet med å identifisere potensielle hendelser ved et storulykkeanlegg som følge av naturfarer. • I planarbeid som omhandler virksomheter som skal håndtere farlig stoff, bør brann- og redningsvesenet involveres så tidlig som mulig. Nordmøre brann- og redningstjeneste er derfor satt på kopi.	Tas til orientering. Temaene er ytterligere vurdert i ROS analysen som følger plansaken.	Nordmøre brann- og redningstjeneste er obligatorisk høringspart i alle våre plansaker.

12. Kulturavdelingen, Kristiansund kommune

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
Kristiansund kommune eier gård- og bruksnummer 10/972, Aker Barnebase. Dette området ble statlig sikret friluftsområde i 1997, og eventuelle inngripende tiltak på dette området må godkjennes av Statsforvalter i Møre og Romsdal. Kulturavdelingen er ansvarlig for forvaltningsplanen for det statlig sikrede området, og parkavdelingen er ansvarlig for drift. Området er tilrettelagt for bade- og lekeplass. Det er viktig at Vestbase hydrogenanlegg ikke påvirker området negativt i form av støy, forurensning og sikkerhet.	Tas til følge. Basert på vurderingene gjort i plansaken, anses Barnebasen som ikke påvirket ifm. etablering av hydrogenanlegget. Viser til kapittel 7.5 i planbeskrivelsen.	Gjennomførte utredninger viser at barnebasen ikke vil påvirkes negativt. Forholdet er nærmere omtalt i saksframlegget, under kommunedirektørens vurdering kapittel barn og unge.

13. Mellom AS

23.08.2023

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
Green H AS har opprettet dialog med Mellom AS for utredning av tilknytning til vårt nett. Mellom AS har uttalt at det finnes tilgjengelig effekt i nettet via Nordlandet og/eller Kristiansund transformatorstasjon. Alle tilknytninger over 1MW er søknadspliktige ovenfor Statnett. Dette er en prosess vi har satt i gang i samarbeid med Green H. Videre må prosjektet utredes og detalj-prosjekteres. En tilknytning av denne størrelsen er vanlig at utføres som "tilknytning på vilkår", noe som innebærer at om Mellom skulle se behovet for mer effekt for distribusjon i nettet, typisk ved større feil eller tung-last perioder, må kunden redusere sitt forbruk. Sikker nedkjøring av kritiske anlegg blir ivarettatt. Dette ligger inne i anleggsbidragsavtalen mellom Green H og Mellom. Green H er ansvarlig for alle godkjenninger som behøves, og må også dekke alle kostnader knyttet til tilknytningen.	Ingen merknad. Energibehovet er omtalt og utredet av Mellom AS i egen rapport som følger plansaken.	Viser til vedlegg <i>V11_R-326_Utredning nettilknytning av GreenH</i>

14. Beboere i Omagata, Dalvikveien og Grenseveien

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
Det er et sterkt ønske om folkemøte i forbindelse med prosessen og prosjektet.	Tas til følge. Det ble avholdt folkemøte ifm. Planprosessen 13.05.2025.	Viser til forslagsstillers kommentar. Folkemøte ble avholdt i lokalene til IL Nordlandet, tirsdag 13.05.25.
Viser til kritikk av vurdering angående folkehelse og barn og unges interesse. Allmennheten befinner seg utenfor området, og plages av støy fra basen i form av lyd og lys, både natt og dag. Det har tidligere vært uenigheter mellom Vestbase og beboerne i området, og det ble lovet senkning av støynivåer etter kl 23. Dette har ikke blitt opprettholdt.	Tas til orientering. Forhold tilknyttet tidligere korrespondanser og avtaler inngår ikke som en del av denne reguleringsplanen, da dette anses som privatrettslige forhold.	Det vil alltid være interessekonflikter i områder hvor industri og boliger ligger tett inntil hverandre. Vestbase industriområde er avsatt til videre industriområde i gjeldende kommuneplanens arealdel, og vist som et satsningsområde for næring/havn i arealstrategien for Kristiansund frem mot 2050. Viser ellers til bestemmelsenes § 4.1 om støy, som blant annet fastslår at støyende aktivitet som generer høye impuls- og slaglyder ikke skal foregå på nattestid, og at grenseverdier i støyretningslinje T-1442 skal overholdes.
Ønsker å representere sine egne barn selv når det gjelder Barnebasen. Har ikke behov for å bli representert av andre som ikke har grundig kjennskap til området.	Ut ifra vurderingene gjort i plansaken, er det ingenting som indikerer at barnebasen er utsatt for negative virkninger av tiltaket.	Hensynet til barnebasen har vært viktig å ivareta. Gjennomførte utredninger viser at planlagt utbygging ikke vil berøre barnebasen negativt. Det vil bli gitt mulighet til å komme med innspill når planen legges ut på høring.

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
Spørsmål angående hydrogenanlegget		
Vi protesterte da kommunen ville utvide vestover. Og nå ser vi at utvidelsen av basen ligger i tegninger i bakgrunnen på Hydrogenanlegget, som er tenkt plassert på Vikan vest, og vi aner en utvidelse etter hvert.	Reguleringsplanen for fyllingen (R-271) gir en tillatelse til å utføre en utvidelse, men GreenH sitt anlegg skal etableres på eksisterende grunn. Det kan fremstå som misvisende at plangrensen går et stykke utenfor det foreslåtte utbyggingsområde. Dette er for å ivareta hensynssone forbundet med anlegget. For ytterligere informasjon om hva som tillates, henvises det til DSB sin nettside.	Reguleringsplan for Vikanholmen vest, plan-ID R-271 ble vedtatt vinteren 2014. Denne reguleringsplanen omfatter ikke dette området, men eksisterende fylling på Vikanholmen. Området mot vest er avhengig av adkomst gjennom planområdet for R-326, noe som er hensyntatt.
Vi ønsker å vite hvorfor ikke boligområdet tas mer hensyn til. Hva er årsaken til at boligene som grenser til Vestbase ikke er med i «berørte områder».	Hydrogenanlegget berører ikke boligområdet direkte ved etablering, da det etableres innenfor Vestbase sine rammer. Boligene inngår i influensområdet, og både støy og eksplosjonsfare er vurdert opp mot nordliggende bebyggelse.	Viser til forslagsstillers kommentar.
Finnes der erfaringer fra samme type industri med samme nærhet til boligområder?	Flere hydrogenanlegg er under planlegging og etablering i Norge, da dette er en rimelig ny industri nasjonalt. I resten av Europa er det flere anlegg som er i drift, da infrastrukturen for hydrogenbruk er mer på plass. Asko på Tiller i Trondheim har et eget hydrogenanlegg som produserer for både energi og drivstoff til sine varebiler. Her ligger produksjonsanlegget og lageret i tilsvarende avstand fra boligbebyggelse på Tiller som på det planlagte anlegget på Vestbase. UoN hydrogenanlegg i Nottingham, Storbritannia, ligger tett innpå både boligbebyggelse, hotell og andre anlegg med stor gjennomstrømning	Viser til forslagsstillers kommentar.

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
	av mennesker.	
Dersom det utvikles en BLEVE, hvor mange husstander er i faresonen ved forskjellige vindretninger?	Faresonene forbundet med eksplosjonsfaren er sikret i plankartet og planbestemmelsene, samt vurdert i egen QRA rapport.	Viser til forslagsstillers kommentar.
Er det virksomhet hele døgnet?	Driftstider er avhengig av anleggets størrelse og driftsbehov. Detaljer rundt drift er omtalt i planbeskrivelsen.	Det vil være produksjon døgnet rundt, men med strengere krav til støy på natt. Vifter og støyende installasjoner skal vendes vekk fra boliger mot nord, samtidig som nåværende havneaktivitet vil flyttes nordøstover lengre inn på Vestbase.
Kan vi være sikre på at anlegget ikke utvides?	Reguleringsplanen har fastsatt formålsgrenser og byggegrenser for å definere hvor anlegget skal stå.	Viser til forslagsstillers kommentar.
Hvor mye støy vil det være fra anlegget, heisekranene, containere og containerskipene på dagtid og på natten?	Støysoner og vurderinger er gjort i egen støyanalyse og planbeskrivelsen.	Viser til gjennomført støykartlegging, vedlegg V09_R-326_KU Støy inkl vedlegg

15. Einar Torjuul

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
Jeg protesterer på det sterkeste mot å legge en hydrogenfabrikk på Vestbase. Dette er tett på boligbebyggelse, og ikke i samsvar med konsesjonen for området. Legg dette anlegget til Bruhagen Industripark, Averøy hvor Vestbase eier flere hundre mål med planert areal og kaianlegg. I tillegg er det også stor tilgang på energi i området etter den mislykka satsinga til Biowood for noen år siden.	Tatt til orientering.	Planlagte formål er i tråd med nylig vedtatte kommuneplanens arealdel, som definerer arealbruken på et overordnet nivå i Kristiansund kommune.

16. Målfrid Kjønnø

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
Jeg vil ikke ha en tikkende hydrogenbombe i nabolaget. Hydrogen er svært brann- og eksplosjonsfarlig. Det er for nære boligene. Området har vært belastet med forurensning, støy, lukt og unødvendig sterk lyssetting fra industrien fra både Vestbase og Bolga som har gitt helseplager allerede. Friluftsområdet med Barnebasen ligger rett ved her og elever ved Nordlandet Barneskole like ved har sin skolevei gjennom Omagata her. Dette er det siste området langs sjøen på Nordlandsøya hvor dyrelivet kan leve og blir nå heldigvis regulert som friområde i den nye arealplanen. Det er naturmangfold her med rødlistede arter (Oter og fugl). Rett over sjøen har vi den fredede Fugløya. Et bedre egnet område for tiltaket er kanskje Kristiansund Base på Averøy.	Det er riktig at hydrogen er et eksplosjons- og brannfarlig stoff i seg selv, men etablering, behandling og bruk av stoffet er nøye kontrollert av DSB. Det er stilt strenge krav for å produsere og lage hydrogen, som også vil gjelde for dette anlegget. Det vil stilles krav til risikoreduserende tiltak som ved en ev.uønsket hendelse vil ivareta sikkerheten innenfor og utenfor influensområdet. Ut ifra registreringer i naturbase sin egen database kan vi ikke finne relasjoner til merknaden. Vestbase er et industriområde uten tilstedeværelse av naturmangfold. Avstanden til Fugløya er av det omfanget at nyetablering på Vestbase ikke vil komme i konflikt med øya. Omtalt i kapittel 7.3 i planbeskrivelsen.	Sikkerhet er viktig for denne type etableringer, med strenge krav til sikkerhetstiltak og rutiner. Viser til gjennomført KU-vurdering i planbeskrivelsens kapittel 7, vedlegg ROS-analyse samt gjennomført QRA, vedlegg V10_R-326_QRA for Vestbase <i>hydrogenanlegg_Safetech</i> Planlagte tiltak berører hverken barnebasen eller friluftsområdet Remlan. Alle tiltak er planlagt inne på allerede opparbeidet industriareal, og adkomst til området skjer fra nord og øst, mens naturverdiene det refereres til ligger vest av planområdet.

17. Harald og Sverre Øien

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
Det går frem av forslag til planavgrensning at kun drift-, verksted- og kontorbygninger som er tatt med som berørte eiendommer innenfor planområdet. Mener at boligeiendommer i hele området rundt planområdet blir berørte av denne aktiviteten. Vil ha stor innvirkning på livskvaliteten til de som bor i	Det er viktig å få avklart forskjellene og funksjonene av de ulike plandokumentene i en plansak. Plankartet, planbestemmelsene og planbeskrivelsen har alle sine egne funksjoner i en plansak. Plankartet skal kun ta for seg områder som skal omreguleres og / eller sikres med	Selv om det arealet som omfattes av plankartet kun omfatter arealer internt på Vestbase, er tilstøtende boligområder, adkomstveier etc. innenfor planens influensområde en del av gjennomførte utredninger.

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
dette området. Støv- og støyproblematikk samt tungtransport er en faktor vi har levd med siden basen ble bygd og nå får vi i tillegg mer belastning av et hydrogenanlegg.	hensynssoner. Planavgrensningen er satt ut ifra en foreløpig faresonevurdering, og vil justeres iht. til denne sonen. Støy- og faresoner vurdert under planprosessen tilsier at boligområdene ikke betydelig påvirket. Viser til QRA og støyrapport som følger plansaken for detaljert beskrivelse..	Nåværende veisystemer i området er ikke ideelle, men er noe som vil bli bedre ved realisering av ny innfartsvei.
Badestranden `badebasen` brukes mye av barn og unge samt barnehager og Nordlandet barneskole som ligger i nærheten og må også tas hensyn til, samt at mange barn bruker Omagata som skolevei. Ser at det er nevnt tilretteleggelse av tiltak som kan bidra til bedre folkehelse, men dette gjelder da altså ikke beboerne i området rundt basen etter som det er vi som blir påført de negative konsekvensene av dette	Ut ifra de vurderingene som er gjort i plansaken, vil ikke anlegget ha negative virkninger for barnebasen eller barn og unge som ferdes langs Omagata. Viser til kapittel 7.5 i planbeskrivelsen.	Viser til forslagsstillers kommentar.
Brann- og eksplosjonsfare Med tanke på at det flere ganger har vært gasslekkasjer og andre farefulle utslipp og nestenulykker ved basen tidligere gjør denne utbyggingen faren adskillig mye større. I disse tider med et aggressivt Russland kan et slikt hydrogenanlegg være et reelt terror-/krigsmål.	Det er utført en risikovurdering av anlegget (QRA) og videre vurdert i ROS analysen. Farene tilsier at nærliggende boligområder ikke blir berørt.	Gjennomførte utredninger viser at en eventuell uheldig hendelse kun vil få konsekvenser for arealer inne på Vestbase. Men sannsynligheten for dette er svært lav, med i gjennomsnitt 1 hendelse hvert 100 000 år.
Beboere ble lovet etter forrige fylling på Vestbase av politikerne og baseledelse at det ikke skulle påføres flere belastninger. Vi fikk barnebasen som et «plaster på såret» og ble lovet at det skulle bygges naust	Forhold tilknyttet tidligere korrespondanser og avtaler inngår ikke som en del av denne reguleringsplanen, da dette anses som privatrettslige forhold.	Kommunedirektøren forholder seg til kommuneplanens arealdel (KPA), som avsetter nåværende og fremtidig arealbruk for Kristiansund kommune.

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
på vestsiden av basen for sambruk for beboerne. Kun barnebasen er etablert. Det ble lovet at fylling vestover ikke skulle skje. Lovnadene ble fremmet på møte mellom baseledelse, kommune, Omagata velforening og beboerne i området. Usikker på om referatført.	Reguleringsplanen for hydrogenanlegget forholder seg til arealet vist til i oppstartsvarelet, som forholder seg til eksisterende areal[Vikanholmen].	I KPA vedtatt høsten 2023 lå foreslåtte arealer inne som nærings-/industriareal. Reguleringen medfører ingen utvidelse av industriområdene på Vestbase, men en intern transformasjon av allerede opparbeidede arealer.
I tillegg til alle negative konsekvenser det har for oss huseiere og beboere i nærområdet vil jeg også nevne at dette har også innvirkning på verdien av våre eiendommer. Det blir vanskeligere å selge eller leie ut eiendommene og vi som huseiere vil få et betydelig verdifall på eiendommene våre.	Tas til orientering. Hydrogenanlegget etableres på et allerede vedtatt og aktivt drevet næringsareal. Sikkerhetssonene og -vurderingene vil også ivareta boligområdene rundt Vestbase, og vil derfor ikke medføre direkte påvirkning.	Gjennomførte utredninger viser ingen nye negative konsekvenser for tilstøtende arealer, utover hva som følger av å være nabo til et industriområde.

18. Kristina Utheim

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
Selv om dette anlegget skal legges på et industriområde, må det ikke glemmes at det er boligstrøk som ligger rett ved. Det er allerede i dag mye støy som kommer fra både Vestbase og Algea.. Det er lite kjekt å må sove med vinduet igjen pga støy og fortsatt høre bråk. Jeg er interessert i å se hvilke tiltak dere kommer til å gjøre for å kunne dempe støynivået spesielt på kveld og natt. I tillegg til støyen som vil komme fra trafikk inn og ut av området. Et forslag er å gjøre støydempende tiltak på boliger i nærhet av Vestbase og inn-og utkjøringssoner fra	Forhold tilknyttet tidligere korrespondanser og avtaler inngår ikke som en del av denne reguleringsplanen, da dette anses som privatrettslige forhold. Utrednings- og virkningsarbeidet i planprosessen tilsier at nærliggende beboere ikke blir negativt påvirket av hydrogenanlegget.	Gjennomført støyutredninger viser at det ikke utløses krav om støytiltak på naboeiendommer. Virksomhetene innenfor planavgrensningen må forholde seg til støygrenser satt i gjeldende støyretningslinje, og unngå høye impuls- og slaglyder nattetid. Vifter og støyende virksomheter skal vendes vekk fra støyfølsom bebyggelse,

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
området.		jf. bestemmelsenes § 4.1.2.

19. Inger Blikeng Kvalvik

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
Motsetter oss dette på det sterkeste, men den støyen det medfører. Og eksplosjonsfare. Støyen er høy nok som den er for oss som bor i nærheten av Vestbase	Tatt til orientering. Støy og eksplosjonsfarer er utredet som en del av plansaken. Resultatene viser at nærområdene ikke blir negativt påvirket.	Har forståelse for at nærliggende industrivirksomhet kan virke støyende, selv om faktisk støy er lavere enn fastsatte grenseverdier. Kommunedirektøren mener de tiltak som er sikret i plan, vil bidra til at fremtidig støysituasjon vil bli til det bedre.

20. Wei Gong

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
It is generally good news for me to know the planning of Vestbase hydrogen plant. I support the development of such industrial activity in Kristiansund. However, as someone owning house right beside such facility, my feelings are not limited to being supportive. While I fully trust the quality of construction and operation of this planned hydrogen plant in the future, it is inevitably worrying me if any incidence of accidental or nonaccidental nature occurs, and the consequences of such incidence could be irreversible with severe damages to both my house and the people living inside. To ease my doubt and obstacle about the planned hydrogen plant, I demand	En kompensasjonsplan som etterspørres er et privatrettslig forhold, noe en reguleringsplan ikke har grunnlag til å forvalte. For detaljer rundt hensynssoner og farer, henvises det til DSB sin nettside.	Kommunens ansvar er å saksbehandle og vedta arealplaner iht. plan- og bygningsloven. Eventuelle krav om ekspropriasjon følger også av denne lov, men vil ikke gjøre seg gjeldende her, da arealene som reguleres er inne på industriområdet. Den type kompensasjon som etterspørres i merknaden vil være privatrettslige forhold.

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
the developer, i.e. GreenH AS to have complete and detailed compensation schemes for any potential damage to my house and the health of people living inside caused by any work related to planning, construction, operation and any other type of activities of the Vestbase hydrogen plant in future. The compensation scheme should also cover a reasonable period from the start of the construction to minimum 5 years after the plant is put into operation. Details of the compensation schemes should be presented and agreed upon before the start of the construction to avoid future disputes.		

21. Jan Ole Eilertsen

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
Er vi sikre på at anlegget ikke overskrider tillatte støygrenser? Hvilke støybegrensende tiltak kan i tilfelle bli iverksatt? Vil det være forskjell på støy på dag og natt?	Støy er utredet som en del av plansaken, og videre vurdert i planbeskrivelsen under kapittel 7.10.	Viser til planbestemmelsenes § 4.1, som sikrer at grenseverdier iht. gjeldende støyretningslinje skal overholdes.
Hvor høy blir fabrikken og lagertankene?	Høydekrav er fastsatt i bestemmelsene §5.	Maks tillatt byggehøyde innenfor arealer avsatt til hydrogenfabrikk (NÆ22) er satt til kote 22,5. Viser til illustrasjonsvedlegget for å vise fjernvirkninger av planlagt anlegg.
En stor bekymring er om området Vikanholmen vest R- 271 kan bli utfylt og tatt i bruk. Hvor stor er sannsynligheten for det?	Reguleringsplanen for hydrogenanlegget forholder seg til planavgrensningen vist til i oppstartsvarelet, som forholder seg til eksisterende areal.	Vikanholmen vest R-271 er en vedtatt reguleringsplan. Hvorvidt denne vil realiseres er opp til tiltakshaver,
Når ROS analysen er utarbeidet forutsetter vi at det blir arrangert	Folkemøte ble arrangert 13. mai 2025.	

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
folkemøte om saken.		

22. Annfrid Johansen

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
Bor i Omagata 29b, og er eier av tomten dere viser til. Ønsker at det avholdes et folkemøte.	Folkemøte ble avholdt 13. mai 2025.	
Lurer på hvor strøm skal hentes fra, og hvilken trafo stasjon?	Energibehov og tilgjengelighet er utredet av Mellom AS i egen rapport som følger plansaken.	Viser til vedlegg <i>V11_R-326_Utredning nettilknytning av GreenH</i>
Omagata er et boligfelt. Hva med støy fra trafikk på natt og dag?	Det er utarbeidet egen støyrapport som følger plansaken, og vurdert i kapittel 7.10 i planbeskrivelsen.	Tiltaket isolert sett vil ikke generer store trafikkmengder i Omagata, da hydrogenet som produseres primært er tenkt benyttet for skipstrafikk.

23. Hilde Aronsen

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
Vi er både sjokkert og skuffet over planen. Saken er omfattende, teknisk uhyre kompleks og full av usikkerhetsmoment. Behov for arbeidsplasser og kraft i kommunen forstår vi, men ikke at det skal kunne løses på denne måten. Vestbase er allerede belastet så det holder. Høring og offentlig ettersyn i denne saken er høyst nødvendig, snarest med tilstrekkelig nok antall folkemøter. Vi frykter konsekvenser med tanke på miljø, hjem, hus, eiendom, verdier, etc. Planen om gassanlegg bør skrinlegges, vi ønsker det ikke.	Oppstartvarsler og planprogram er dokumenter som skal beskrive om hvordan planprosessen skal gjennomføres og hva som skal utredes som del av planarbeidet. Planbeskrivelsen viser hva som er tiltenkt av bebyggelse og tiltak. Folkemøte ble avholdt 13. mai 2025.	Kommunedirektøren har forståelse for naboers bekymringer. Det er derfor brukt betydelige ressurser på å skaffe et så godt kunnskapsgrunnlag som mulig før politikerne får saken til behandling. I og med at tiltaket omfattes av storulykeforskriften, er det strenge utredningskrav vedrørende sikkerhet, både i selve anlegget og for tiltakets influensområde. Krav om høring og



Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
		offentlig ettersyn følger av plan- og bygningsloven.

24. Morten Phillips Råket

Merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
Jeg er imot denne utbyggingen da det allerede er mer enn nok støy, lukt, during og vibrasjoner fra Vestbase den dag i dag. Dette ødelegger for fine boforhold som er sjønært med fine solforhold på Nordlandet.	I forbindelse med reguleringsplanen er det utarbeidet en støyanalyse, og aktuelle virkninger fra anlegget er drøftet i planbeskrivelsen. Etableringen er i henhold til det som tillates på Vestbase, jf. kommuneplanens arealdel og gjeldende reguleringsplaner for Vestbase.	Viser til forslagsstillers kommentar, samt kommunedirektørens tidligere kommentarer til øvrige merknader som går på forurensning fra planlagte tiltak.