

Saksframlegg

Sluttbehandling av detaljregulering for R-306 Nordmøre krisesenter

Saksgang	Møtedato	
Hovedutvalg plan og bygning	24.04.23	
Bystyret	11.05.23	Saksnummer eByggesak: PLAN-19/00547

Kommunedirektørens innstilling

Kommunedirektøren ber hovedutvalg for plan og bygning legge saken frem for bystyret med følgende forslag til vedtak:

Bystyret vedtar forslag til detaljregulering for R-306 Nordmøre krisesenter.

Vedtaket fattes i henhold til plan- og bygningsloven §12-12.

Saksopplysninger

Saken gjelder 2. gangs behandling og endelig vedtak av detaljregulering for Nordmøre krisesenter. IKON Arkitekt & Ingeniør AS fremmer saken på vegne av Kristiansund kommune ved enhet for eiendomsdrift.

Hensikten med reguleringen er å tilrettelegge for et interkommunalt krisesenter for kommunene Averøy, Smøla, Aure, Tingvoll og Kristiansund. Dagens krisesenter i Storhaugen helsehus innehar ikke lenger ønskede kvaliteter og fasiliteter, og krisesenteret må derfor flytte. Tomta ved gamle Fløya barnehage i Wergelandsveien 12 har blitt valg ut for ny plassering av krisesenteret, da området er sentralt beliggende med god tilknytning til sykehus, politi og andre sentrumsfunksjoner.

Historikk

Planforslaget ble 1. gangsbehandlet i hovedutvalg for plan og bygning 21.09.20 (sak 46/20), og ble enstemmig vedtatt lagt ut til offentlig ettersyn. Statsforvalteren fremmet innsigelse til planforslaget ut ifra hensynet til barn og unge, begrunnet med at egnet lekeareal for allmennheten med forslaget ville bli gjort om til uteoppholdsareal/lekeareal for krisesenteret, og dermed bli stengt for allmennheten. Enhet for eiendomsdrift gikk som følge av dette i dialog med grunneiere på nabotomter til planområdet for å se på muligheten for kjøp av grunn som erstatning for det tapte lekearealet. Planmyndigheten fikk i etterkant av dialogen tilbakemelding fra eiendomsdrift om at man hadde kommet til enighet med eier av eiendom 3/396. På bakgrunn av dette ble det sendt forespørsel om trekking av innsigelse. Forespørselen ble innvilget, og plansaken ble sendt til sluttbehandling i bystyret 17.06.21.

Vedtaket ble påklaget av Help Forsikring AS 18.08.21 på vegne av eieren av 3/396. I klagen kom det frem opplysninger om at eiendomsdrift hadde vært i kontakt med eieren, og at eieren ikke ønsket å motsette seg et eventuelt kjøp av deler av eiendommen, men at det var ønskelig med mer konkret informasjon før de kunne inngå en avtale. Eiendomsdrift skulle komme tilbake til grunneieren når de hadde mer konkret informasjon. Etter dette hørte ikke grunneieren noe mer fra kommunen, og antok at planene ikke ble noe av. Da eieren skulle sjekke noe i sin egen byggesak i august 2021, kom han tilfeldigvis over den nylig vedtatte reguleringsplanen for krisesenteret. Av dokumentene fremkom det at det hadde blitt vedtatt å bygge lekeplass langt inn på grunneiers eiendom, og dette uten at grunneier hadde blitt gitt anledning til å komme med innspill til utforming, støyskjerming og pris. Årsaken til at grunneier ikke har fått varsel om vedtak slik han som berørt part skulle ha gjort, skyldes at han beklageligvis har falt ut av varslingslisten.

Grunneieren har vært innstilt på å komme til en løsning i saken, og har gjennom klagen bedt om at kommunen legger frem en konkret og detaljert plan for hvilket areal som skal båndlegges, samt kompensasjon for avståelse av grunn.

I stedet for å gå videre med kjøp av privat grunn, har eiendomsdrift valgt å prøve å finne annet egnet areal til offentlig lekeplass på egen tomt/kommunal grunn. Dette ble formidlet til grunneieren per brev 08.11.22 ([ref. 19/03080-61](#)).

Kommunedirektøren har vært i dialog med Statsforvalteren i Møre og Romsdal for å drøfte hvilket handlingsrom kommunen har med tanke på ny plassering av lekeareal. Statsforvalteren har gjennom dialogen gitt signal om at etablering av et offentlig lekeareal ved kunstgressbanen kan være akseptabelt. Det har tatt tid å sonde seg frem til hvordan saken best bør tas videre, både med tanke på plassering av lekeareal og hva som vil være den riktige veien videre for planprosessen. Behandling av klagen har derfor ligget i bero.

Planmyndigheten har vurdert flere mulige løsninger, en mulig vei å gå i plansammenheng har vært å oppheve den vedtatte reguleringsplanen og rykke tilbake til ny 1. gangs behandling. I dialog med Statsforvalteren ble det landet på at det mest hensiktsmessige ville være å realitetsbehandle klagen for å komme videre i planprosessen. Klagen ble derfor behandlet i bystyret 26.01.23 og vedtatt gitt medhold. Med dette kunne saken sendes tilbake til administrasjonen for videre behandling.

For å kunne flytte lekearealet fra eiendom 3/396 (øverste del av arealet o_BLK1) til arealet ved kunstgressbanen måtte planområdet utvides. Det ble derfor sendt ut varsel om utvidelse av planområdet til berørte parter og sektormyndigheter 18.02.23. Under til venstre vises et utsnitt av plankartet som ble vedtatt i 2021. Bildet til høyre viser utsnitt av forslag til nytt plankart med ny planavgrensning.



Planmaterialet er nå endret i henhold til kravene fra Statsforvalteren gitt ved høring og offentlig ettersyn samt ved varsel om utvidelse av planområdet, og innsigelsen til planen ble trukket 29.03.23. Bystyret kan med dette fatte endelig vedtak med rettsvirkning.

Planområdet

Planområdet ligger i Wergelandsveien 12 på Kirkelandet i Kristiansund, gnr. 3, bnr. 503. Området har tidligere vært benyttet til barnehage. Planområdet grenser til kunstgressbanen ved Idrett samt klubbhus, og er ellers omgitt av boligbebyggelse. Planområdet ligger sørvendt, opp mot en høyde i terrenget, og det er godt lokalklima og gode sol- og lysforhold i området. Planbeskrivelsen gir en god beskrivelse av forholdene i og rundt planområdet, og det vises til side 8 i denne for nærmere detaljer.

Beskrivelse av planforslaget

Forslaget til detaljregulering er utarbeidet av Ikon Arkitekt & Ingeniør AS på vegne av Kristiansund kommune. Endelig vedtatt plankart og reguleringsbestemmelser vil være planens juridiske dokument. Planbeskrivelsen omtaler planens formål, hovedinnhold og virkninger, samt planens forhold til rammer og

retningslinjer som gjelder for området. Utarbeidede illustrasjoner er ikke juridisk bindende, men er med på å klarlegge hva planen innebærer av utbygging i området. Det vises til planbeskrivelsen og saksframlegget til 1. gangsbehandling for en nærmere redegjørelse av planforslaget.

Konsekvensutredning

Planforslaget utløser ikke krav om konsekvensutredning. Dette på grunn av at tiltaket er i tråd med kommuneplanen (offentlig formål), og fordi tiltaket ikke anses å gi vesentlige virkninger for miljø og samfunn. En nærmere redegjørelse for dette er å finne på side 4 planbeskrivelsen, og det vises til denne for øvrige detaljer. Selv om plane ikke utløser krav om KU, skal planbeskrivelsen likevel inneholde hvilke virkninger og konsekvenser planen vil få for omgivelsene. Dette er omtalt i kapittel 7 i planbeskrivelsen.

Planforslaget er en detaljregulering etter plan- og bygningsloven § 12-3.

Følgende dokumenter følger saken som vedlegg:

1. Plankart, revidert 19.10.22
2. Reguleringsbestemmelser, revidert 14.03.23
3. Planbeskrivelse, revidert 14.03.23
4. Illustrasjoner samlet
5. Illustrasjon «Aktivitetsområder ved Wergelandsveien»
6. ROS-analyse
7. Vann- og avløpsplan
8. Fordrøynings- og infiltrasjonsanlegg
9. Overvannsanalyse
10. Merknader til varsel om utvidelse av planområdet
11. Merknadsmatrise – Ikon sine kommentarer til merknader fra meldt planutvidelse
12. Svar til Sevaldsen
13. Saksframlegg til 1. gangs behandling
14. Sluttbehandling av detaljregulering for R-306 Nordmøre krisesenter
15. R-306 Detaljregulering for Nordmøre krisesenter, behandling av klage på vedtatt plan
16. Referat fra møte mellom enhet for eiendomsdrift og kulturenheten
17. Merknader samlet – offentlig ettersyn
18. Merknadsmatrise – Ikon sine kommentarer til merknader fra offentlig ettersyn

Forholdet til overordnede planer og gjeldende reguleringsplaner

Tiltaket er i tråd med gjeldende kommuneplan, med unntak av regulert uteområde til krisesenteret (tiltenkt bruk er ikke i samsvar med idrettsformål i overordnet plan). Forholdet til overordnet plan og gjeldende reguleringsplaner er belyst i den tidligere behandlingen, og det vises til planbeskrivelsen side 6 for nærmere detaljer.

Planprosessen i korthet

- 15.10.2019 Oppstartsmøte
- 27.11.2019 Varsel om oppstart – frist for innspill 10.01.2020
- 16.12.2019 Informasjonsmøte med naboer til det kommende krisesenteret
- 1. gangs behandling i hovedutvalg for plan og bygning (sak 46/20)
- 19.11.20 – 31.12.20 Høring og offentlig ettersyn
- 14.06.21 Sluttbehandling hovedutvalg plan og bygning (sak 21/29)
- 17.06.21 Sluttbehandling i bystyret, (sak 51/21)
- 26.01.23 Klagebehandling bystyret (sak 9/23)
- 18.02.23 -11.03.23 Varsel om utvidelse av planområdet
- 24.04.23 Ny sluttbehandling hovedutvalg plan og bygning
- 11.05.23 Sluttbehandling bystyret

I forbindelse med varsel om utvidelse av planområdet kom det inn 6 merknader. Under gjengis en oppsummering av merknadene med plankonsulenten og kommunedirektørens vurdering av merknadene.

Statsforvalteren i Møre og Romsdal

For at barn og unges interesser skal bli tatt hensyn til, så er planområdet utvidet til også å gjelde den østlige delen av kunstgressbanen, mot Johan P. Clausens gate. Areal må ha funksjons- og rekkefølgekrav som sikrer min. av opparbeidelse før krisesenteret får brukstillatelse. Det må også stilles krav om ballfanger mellom lekearealet og fotballbanen.

Kommunen har skissert prosess om offentlig ettersyn i etterkant av varsel om utvidelse av planområdet, og Statsforvalteren mener at dette vil være en ryddig og effektiv måte å gjennomføre prosessen på. Statsforvalteren vil vurdere å trekke innsigelsen når planforslaget blir lagt ut til offentlig ettersyn.

Plankonsulentens vurdering

Presisering av funksjons- og rekkefølgekrav til arealformål o_BLK1 og o_BLK3 er innarbeidet i plan. Ballfanger mellom kunstgressbanen og o_BLK3 er sikret i planbestemmelsene.

Kommunedirektørens vurdering

I varselbrev om utvidelse av planområdet orienterte kommunen om at planmyndigheten hadde konkludert med at det ikke ville være nødvendig å ta saken opp til ny 1. gangs behandling, men at det ville være tilstrekkelig å varsle om utvidelse av planområdet, og deretter ta saken opp til ny sluttbehandling. Dette fordi forslaget til lekeplass på arealet ved kunstgressbanen har vært kjent gjennom den tidligere planprosessen, og fordi det er avgjørende for krisesenteret at reguleringsplanen snarlig blir vedtatt. Kommunen ba i varslingsbrevet om en tilbakemelding fra Statsforvalteren på om dette var en akseptabel måte å gjøre det på, og om forslaget til endringer ville være tilstrekkelige til at innsigelsen fra Statsforvalteren knyttet til barn og unge kunne trekkes tilbake. Gjennom korrespondanse med Statsforvalteren i etterkant av høringsperioden ble det klart at Statsforvalteren hadde misoppfattet kommunens forslag, og det ble muntlig gitt klarsignal om at kommunen kunne gå direkte til sluttbehandling og ikke sende den ut på nytt offentlig ettersyn slik Statsforvalteren antydte i merknaden.

For at kommunen skal kunne egengodkjenne plansaken må innsigelsen formelt trekkes. Planmyndigheten så for seg at dette ville bli gjort gjennom Statsforvalterens merknad til utvidelsen, men siden det oppstod en misforståelse om prosessen, ble det nødvendig å sende en formell forespørsel om trekking av innsigelsen i etterkant. Denne ble sendt 15.03.23, og 29.03.23 fikk kommunen svar fra Statsforvalteren om at innsigelsen ble trukket.

Funksjons- og rekkefølgekrav samt bestemmelse om ballfanger slik Statsforvalteren forutsetter er nå sikret i planen.

Møre og Romsdal fylkeskommune

Saken gjelder revidert oppstart av planprosess etter at tidligere prosess er påklaget og stoppet. Fylkeskommunen har ingen vesentlige merknader til intensjonene som legges for dagen i oversendinga.

Plankonsulentens vurdering

Merknaden tas til orientering.

Kommunedirektørens vurdering

Merknaden tas til orientering.

Statens vegvesen

Den vestlige delen av Wergelandsveien er del av tilkomstvei til eiendom 3/109 og 3/117. Det vil trolig kreve justering av murkant og gjerde for å oppnå god sikt i krysset mot Johan P. Clausens gate. Statens vegvesen

råder derfor til å sikre friskt mot Johan P. Clausens gate i kart og bestemmelser. Har ellers ingen merknader til planendringen.

Plankonsulentens vurdering

Frisiktsoner mot Johan P. Clausens gate er ikke inkludert i plankart, da krysset ikke er tilkomstvei for det nye krisesenteret. Merknaden tas til orientering.

Kommunedirektørens vurdering

Tiltaket vil ikke føre til en endring med hensyn på eksisterende situasjon. Har ingen merknader utover plankonsulentens vurdering.

Idrett må bestå

«Idrett må bestå» oppfatter det slik at BLK1 er sikret med rekkefølgebestemmelser om opparbeidelse før Nordmøre krisesenter kan tas i bruk. BLK3 fremstår noe mer uklart. I plankart er det sikret som lekeområde, men i bestemmelser og beskrivelse fremgår det at det skal etableres som nærmiljøanlegg. Det er også uklart hvorvidt også BLK3 omfattes av rekkefølgekrav. «Idrett må bestå» forutsetter at BLK1 etableres som lekeplass og BLK3 som nærmiljøanlegg og at begge blir etablert før nybygg kan tas i bruk.

Det stilles spørsmålstegn ved hvorvidt BLK3 kan regnes som erstatningsareal for lekeareal, da arealer innenfor BLK3 har samme status i gjeldende reguleringsplan og KPA. Det er kommunens tidligere bruk av disse områdene, i strid med gjeldende planer, som nå kan gi signaler om et erstatningsareal.

Etterlyser for øvrig tiltak/avklaringer for å få bukt med parkeringspraksisen på den tidligere tennisbanen. «Idrett må bestå» ønsker at tennisbanen igjen skal få funksjon/bruk til idrettsformål – i tråd med gjeldende reguleringsplan.

«Idrett må bestå» oppfordrer kommunen til å bidra til å videreutvikle arealene som er knyttet til idrettsplassen. Dette først og fremst ved å la området BLK3 bli definert som nærmiljøanlegg og sikre en opparbeidelse før Nordmøre krisesenter tas i bruk.

Plankonsulentens vurdering

Reguleringsplanen stiller rekkefølgekrav til opparbeidelse av arealformål o_BLK1 og o_BLK3. Planbestemmelsene presiserer krav til o_BLK3. Nærmiljøanlegg er et ønsket formål for o_BLK3. Merknad om o_BLK1 tas til følge. Planbestemmelsene sikrer at o_BLK3 kan opparbeides som nærmiljøanlegg. Øvrige merknader tas til orientering.

Kommunedirektørens vurdering

Anser plankonsulentens vurdering av merknaden som dekkende. Når det gjelder spørsmålet om parkeringspraksisen på den tidligere tennisbanen, er dette tema som ikke håndteres i plansaken, og det anbefales at «Idrett må bestå» tar kontakt med eier av arealet for å følge opp saken videre.

Aslaug og Bård Ekker

Er bekymret for at det nye fortauet ved Wergelandsveien vil få konsekvenser for de som i dag parkerer der hvor det er inntegnet fortau. Spør om det fremdeles vil være mulig å parkere langs det nye fortauet.

Ekker bemerker også at trafikkbildet fungerer godt uten fortau, og at det er unaturlig å krysse langs det planlagte fortauet i den lite trafikkerte gatestubben. Det fungerte bra uten fortau da det var barnehage, som tidvis ga mer trafikk enn det de antar et krisesenter vil skape.

Plankonsulentens vurdering

Det vil være viktig å kunne opprettholde kjøretilkomst til krisesenteret etter at fortau er etablert. Derfor vil det ikke være anledning til å parkere langs fortau. Viser til at regulert fortau er på kommunal grunn, og at

Kristiansund kommune derfor ikke vil være erstatningspliktig for tidligere benyttede parkeringsplasser langs veien. Merknaden tas til orientering.

Kommunedirektørens vurdering

Anser plankonsulentens vurdering som dekkende.

Erik Sevaldsen

Sevaldsen viser til brev angående Nordmøre krisesenter som sier at det grunnet manglende resultat fra dialog og uenighet om pris med grunneier, er valgt å gå videre med andre løsninger for erstatningsarealer til lekeplass. Grunneier/Sevaldsen kjenner seg ikke igjen i beskrivelsen, da han ikke har hatt dialog med Kristiansund kommune angående løsninger vedrørende hans eiendom, og at pris for eiendommen aldri ha vært diskutert.

Sevaldsen ber om et møte, da han er trygg på at det er mulig å komme frem til en løsning som er både rimeligere og raskere enn å flytte erstatningsarealet for lekeplass.

Plankonsulentens vurdering

Viser til Kristiansund kommunes avklaring på følgebrev som ble sendt ut til grunneier.

Kommunedirektørens vurdering

Det er forståelig at Sevaldsen ikke kjenner seg igjen i beskrivelsen, da det viser seg at det har rådet en misoppfatning internt om gangen i saken. Det riktige er at Sevaldsen har blitt kontaktet av prosjektleder hos eiendomsdrift i etterkant av mottatt klage fra Sevaldsen, hvor eiendomsdrift har formidlet at kommunen ønsker å løse arealbehovet på egen tomt. Eiendommen til Sevaldsen vil med dette ikke lenger bli berørt av planforslaget, annet enn som nabo til det nye krisesenteret. Sevaldsen har mottatt en skriftlig beklagelse fra kommunen vedrørende misforståelsen.

Rådmannens vurdering og konklusjon

Forslaget til detaljregulering for Nordmøre krisesenter fremstår som en godt gjennomarbeidet plan som vil legge til rette for gode forhold for en sårbar brukergruppe. Tema som natur og miljø/forholdet til naturmangfoldloven, kulturminner og kulturmiljø, universell utforming/tilgjengelighet samt ROS har blitt vurdert og kommentert i den tidligere planprosessen ved 2. gangs behandling og sluttbehandling i 2021, og blir derfor ikke omtalt i denne omgang, da forholdene anses som avklart. For nærmere detaljer knyttet til temaene vises det til det vedlagte saksframlegget til sluttbehandlingen i 2021.

Temaene som blir omtalt under tar for seg de endringene/virkningene som har kommet som følge av utvidelsen av planområdet for å kunne tilrettelegge for lekeareal ved kunstgressbanen.

Barns interesser, leke- og uteoppholdsareal

Revidert planforslag tilrettelegger for et offentlig lekeareal på om lag 0,7 daa. Det skjermede lekearealet tilknyttet krisesenteret, f_BLK2, vil ha et areal på om lag 0,4 daa, likt som tidligere. Brukere av et krisesenter kan i perioder være boende på stedet over en lengre periode. Det stilles derfor krav om gode uteoppholdsareal og trygge arealer for lek. Dette arealet skal kun benyttes av senterets brukere, og av hensyn til disse skal uteområdet skjermes for innsyn.

Areal avsatt til offentlig lekeareal er nå delt i to, o_BLK1 og o_BLK3. o_BLK1 egner seg godt for de minste barna, og skal tilrettelegges med minimum benk, sandkasse og et lekestativ. Eksisterende trær skal søkes bevart. Lekeareal vist som o_BLK3 skal opparbeides som lekeplass eller nærmiljøanlegg. Ved etablering av nærmiljøanlegg tillates installasjoner som ZIP-line, klatrestativ, trampoline (også nedfelt) gapahuk, balansestativ etc. For å kunne ta hensyn til fotballbanens sikkerhetssone er det gjennom bestemmelsene fastsatt at det skal etableres en ballfanger mellom o_BLK3 og kunstgressbanen, oppført i formålsgrensen mot banen. Kommunedirektøren anser at de valgte løsningene vil gi et godt og variert tilbud både til

brukerne av senteret og til allmennheten for øvrig.

Støy

Området er ikke utsatt for støy fra trafikk eller annen virksomhet i nærområdet. Det har derfor ikke vært behov for å utarbeide en egen støyvurdering for disse temaene. Når det gjelder støy fra nærmiljøanlegg, skal det i henhold til retningslinje for støy i arealplanlegging T-1442/21 utarbeides støyvurdering før etablering av slike anlegg. I det planlagte nærmiljøanlegget vil det ikke bli tilrettelagt for ballaktiviteter eller rullebrettbaner, da dette blir ivaretatt av kunstgressbanen ved siden av, samt ved kommunens nylig anlagte skatebane i Vågen. Gjennom reguleringsbestemmelsene er det fastsatt at o_BLK3 ikke skal tilrettelegges for ballspill, men det åpnes for tilrettelegging av nevnte installasjoner som balansestativ og klatrestativ, montasjer som ikke genererer støy tilsvarende det en ballbinge ville gjort. Med bakgrunn i dette har plankonsulenten vurdert at regulert areal for nærmiljøanlegg innenfor o_BLK3 ikke vil medføre økt støyende aktiviteter enn hva som allerede er etablert i området gjennom kunstgressbanen. Det vil derfor ikke være behov for ytterligere støyutredninger av nærmiljøanlegget. Kommunedirektøren støtter denne vurderingen.

Trafikkforhold

Fysisk tilgjengelighet har vært et viktig kriterium ved valg av plassering av krisesenteret. Tilkomst til planområdet vil skje via eksisterende veinett, og det ligger godt til rette for at en kan ta seg frem til krisesenteret både med bil, kollektivtransport eller ved å gå eller sykle. Området er per i dag lite trafikkert, og tiltaket vil ikke medføre noen stor økning i trafikken.

Enhet for kommunalteknikk gav ved høring og offentlig ettersyn uttale i saken, og stilte blant annet krav om friskt i henhold til håndbok N100 i krysset Wergelandsveien og Mestergata. Hensynssonene for friskt vil da gå over eksisterende boliger, men planen vil med dette være fremtidsrettet med mål om god sikt i krysset. Hensynssonen er sikret gjennom reguleringsbestemmelsene § 4.1.

Det har kommet inn en merknad fra naboene i Wergelandsveien 14 som uttrykker bekymring for at det nye fortauet ved Wergelandsveien vil få konsekvenser for de som i dag parkerer der hvor det er inntegnet fortau. De mener at trafikkbildet fungerer godt uten fortau, og ønsker parkeringsmuligheten opprettholdt. Det vil ikke være anledning til å parkere langs fortauet når tiltaket etableres. Plankonsulenten viser til at regulert fortau er på kommunal grunn, og at Kristiansund kommune derfor ikke vil være erstatningspliktig for tidligere benyttede parkeringsplasser langs veien. Enhet for kommunalteknikk har vurdert merknaden og plankonsulentens vurdering av den, og stiller seg bak uttalelsen fra plankonsulenten. Etablering av krisesenteret er av stor samfunnskritisk betydning, og dette hensynet veies tungt.

Snøopplag

Enhet for eiendomsdrift har vært i møte med kulturenheten for å drøfte mulige konflikter ved å ta i bruk området ved kunstgressbanen til lekeareal. Et tema som kom opp var snøopplag. Referat fra møtet ligger vedlagt.

Arealet ved kunstgressbanen som nå vil bli tatt i bruk til offentlig lekeareal har tidligere vært benyttet til lagring av utstyr tilknyttet kunstgressbanen, slik som fotballmål og diverse annet. Området er også et mulig område til bruk til snødeponi, hvis banen skal brøytes og brukes om vinteren i framtiden. Det er krav om at alle baner med vinterdrift skal være sikret godkjent avrenning av vann, samt at gummigranulatene vil bli liggende igjen. Men, så lenge banen kun brukes om sommeren, så er det ikke krav om slikt areal.



Foto: Google street view. Viser lagringsareal ved kunstgressbanen.

Konklusjonen fra møtet var blant annet at dersom det er ønskelig å godkjenne Idrett til vinterbruk i fremtiden, må man isåfall finne annet egnet areal til snøopplag. Det ble pekt på at langsiden av kunstgressbanen mot Fløyveien kunne egne seg som et erstatningsareal. Området har siden blitt lagt inn i forslaget til ny arealdel av kommuneplan som næringsareal, avgrenset til kontorvirksomhet. Det kan være mulig å bruke deler av lekearealet til snøopplag, eventuelt flytte lekearealet til annet egnet sted. Dersom man i fremtiden ønsker å få kunstgressbanen vintergodkjent, får man se nærmere på problemstillingen knyttet til manglende snøopplag når den tid kommer.

Økonomiske konsekvenser for kommunen

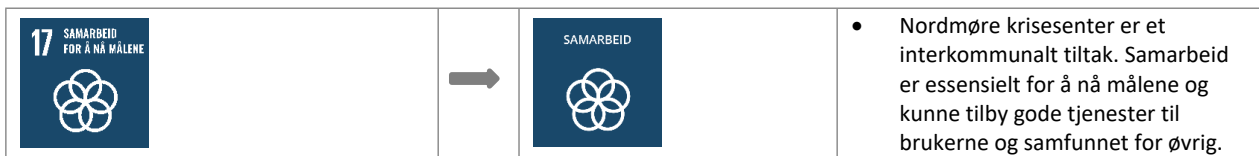
Kommunen, ved enhet for eiendomsdrift, er tiltakshaver. Kriesesenteret er et interkommunalt foretak. Kommunedirektøren vurderer at saken ikke fører med seg andre konsekvenser enn det som normalt følger av et slikt byggeprosjekt.

FNs bærekraftsmål som er mest relevant for saken

FNs bærekraftsmål er overordnede i alle planer for Kristiansund kommune. I kommuneplanens samfunnsdel er disse 17 globale målene tilpasset kommunen i ti lokale bærekraftsmål som er spisset mot våre utfordringer og muligheter.

Under gjøres en vurdering av bærekraftsmål som er relevante for saken.

Globale mål		Lokale mål	Vurdering
3 GOD HELSE OG LIVSKVALITET 6 RENT VANN OG GODE SANITÆRFORHOLD	→	GOD HELSE	- Etablering av nytt kriesesenter vil tilrettelegge for gode fasiliteter for en sårbar brukergruppe. - Etablering av offentlig lekeplass/nærlekeplass gir et viktig bidrag til det manglende tilbudet til barn i området, spesielt til de litt større barna.
9 INDUSTRI, INNOVASJON OG INFRASTRUKTUR	→	INFRASTRUKTUR LOKALT KUNNSKAPS-POTENSIAL	- Plassering av kriesesenteret på tomta til gamle Flya barnehage gjør at man kan nyttegjøre allerede eksisterende og fungerende VA-infrastruktur. - Sentral plassering med nærhet til andre samfunnsinstitusjoner som sykehus og politi.



Konklusjon

Etablering av nytt kriesenter for Nordmøre er et viktig samfunnstiltak for å kunne hjelpe og støtte mennesker i en spesielt sårbar situasjon. Et nytt bygg vil sørge for trygghet og sikkerhet for senterets brukere, og planforslaget legger godt til rette for dette, samtidig som det ivaretar allmennhetens interesser.

Planforslaget er godt bearbeidet og ivaretar nødvendige hensyn. Innsigelsen fra Statsforvalteren er trukket, og planen kan med dette egengodkjennes. Med bakgrunn i redegjørelsen over anbefaler kommunedirektøren at bystyret vedtar planforslaget for R-306 Nordmøre kriesenter.

Arne Ingebrigtsen
Kommunedirektør

John Einar Aune Skontoft
Kommunalsjef

Elektronisk dokumentert godkjenning uten underskrift