

---

# Behovsvurdering for konsekvensutredning

*i forbindelse med søknad om etablering av  
matfiskanlegget Sagneset*

---



# ÅKERBLÅ

**Oppdragsgiver**  
Mowi Norway AS

**Rapportdato**  
26.03.2020

**Rapport nr.**  
101348-01-000

## Sammendrag

På oppdrag fra Mowi Norway AS har Åkerblå AS gjennomført en vurdering av om tiltaket kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn.

Ut fra vår vurdering er området godt egnet til oppdrett. Tiltaket er ikke i store konflikter med andre interesser eller til skade for miljøet. Etter vår vurdering er det ikke nødvendig med en konsekvensutredning. Eventuell utslipp vil følges opp i henhold til gjeldende regelverk.

| Oppdragsgiver     |                                                                                                                                                                                     |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Selskap           | Mowi Norway AS                                                                                                                                                                      |
| Kontaktperson     | Knut Staven                                                                                                                                                                         |
| Sted              | Kristiansund kommune, Møre og Romsdal                                                                                                                                               |
| Oppdragsansvarlig |                                                                                                                                                                                     |
| Selskap           | Åkerblå AS, Nordfrøyveien 413, 7260 Sistranda<br>Organisasjonsnummer 916 763 816                                                                                                    |
| Forfatter         | Embla O. Østebrøt og Dagfinn Breivik Skomsø                                                                                                                                         |
| Godkjent av       | Arild Kjerstad                                                                                                                                                                      |
| Distribusjon      | <i>Denne rapporten kan kun gjengis i sin helhet. Gjengivelse av deler av rapporten kan kun skje etter skriftlig tillatelse fra Åkerblå AS. I slike tilfeller skal kilde oppgis.</i> |

## Innhold

|                                                                  |    |
|------------------------------------------------------------------|----|
| Sammendrag .....                                                 | II |
| 1. Innledning.....                                               | 1  |
| 2. Beskrivelse av tiltaket.....                                  | 3  |
| a) Størrelse, planområde og utforming.....                       | 3  |
| b) Bruk av naturressurser .....                                  | 6  |
| c) Avfallsproduksjon og utslipp .....                            | 6  |
| d) Risiko ulykker og/eller katastrofer.....                      | 7  |
| 3. Mulig påvirkning eller konflikter med omgivelsene (§10) ..... | 9  |
| a) Verneområder.....                                             | 9  |
| b) Arter, naturtyper og landskap .....                           | 10 |
| c) Planbestemmelser .....                                        | 12 |
| d) Omdisponering av arealer .....                                | 12 |
| e) Økt belastning.....                                           | 12 |
| f) Helsekonsekvenser .....                                       | 13 |
| g) Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp .....           | 13 |
| h) Naturfare.....                                                | 13 |
| 4. Konklusjon.....                                               | 14 |
| 5. Kilder .....                                                  | 15 |

## 1. Innledning

Mowi Norway AS søker om å etablere et oppdrettsanlegg «Sagneset» i Kristiansund kommune, Møre og Romsdal. I den forbindelse krever Møre og Romsdal fylkeskommune at tiltaket skal vurderes om det omfatter § 6, § 7 eller § 8 i KU forskriften, jf § 4, annet ledd.

Forskrift om konsekvensutredninger (KU) § 4, annet ledd – sier: «*Forslagsstilleren skal vurdere om planen eller tiltaket omfattes av § 6, § 7 eller § 8.*» (Lovdata 2019). Forslagsstilleren er i dette tilfellet Mowi Norway AS, som fremmer forslag om tiltak og hvor tiltaket er i dette tilfellet etablering av oppdrettsanlegget Sagneset.

**§ 6** i KU omhandler «*Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding*». De første delene omhandler kommuneplaner, regionale planer, reguleringsplaner og lignende, mens siste del sier «*c) Tiltak i vedlegg I som behandles etter andre lover enn plan- og bygningsloven*». Det overnevnte tiltaket er ikke listet opp i Vedlegg I og omfattes dermed ikke av denne paragrafen.

**§ 7** i KU omhandler «*Følgende tiltak og planer etter andre lover skal alltid konsekvensutredes, men ikke ha melding: a) tiltak i vedlegg II som behandles etter energi-, vannressurs- eller vassdragsreguleringsloven b) planer og programmer etter andre lover som fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I og II og som vedtas av et departement.*» Akvakultur er listet opp i Vedlegg II, men reguleres av fylkesmannen og akvakulturloven og skal ikke automatisk i seg selv konsekvensvurderes.

**§ 8** i KU omhandler «*Følgende planer og tiltak skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger etter § 10, men ikke ha planprogram eller melding: a) reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen b) tiltak i vedlegg II som behandles etter en annen lov enn plan- og bygningsloven.*» Akvakultur er oppgitt i vedlegg II (punkt f) og er ikke regulert etter plan og bygningsloven. Tiltaket skal dermed vurderes om det må gjennomføres en KU etter § 10.

**§ 10** i KU omhandler «*Kriterier for vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn*».

I vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal det ses hen til egenskaper ved planen eller tiltaket, jf. annet ledd og planen eller tiltakets lokalisering og påvirkning på omgivelsene, jf. tredje ledd. Det skal også i nødvendig grad ses hen til egenskaper ved virkninger nevnt i fjerde ledd.

Egenskaper ved planen eller tiltaket omfatter:

- a) størrelse, planområde og utforming
- b) bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser
- c) avfallsproduksjon og utslipp
- d) risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer.

Lokalisering og påvirkning på omgivelsene omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:

- a) verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven
- b) truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv
- c) statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.
- d) større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet
- e) økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet
- f) konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning
- g) vesentlig forurensning eller klimagassutslipp
- h) risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.

I vurderingen av om planen eller tiltaket kan få vesentlige virkninger og følgelig skal konsekvensutredes, skal det ses hen til virkningenes intensitet og kompleksitet, sannsynlighet for at virkningene inntreffer og når de inntreffer, varighet, hyppighet og mulighet for å reversere eller begrense dem, om virkningene strekker seg over landegrensene, samt samlede virkninger av forslaget til plan eller tiltak og andre eksisterende, godkjente eller planlagte planer eller tiltak.

## 2. Beskrivelse av tiltaket

### a) Størrelse, planområde og utforming

Tiltaksområdet ligger i Kristiansund kommune, Møre og Romsdal (figur 2.1). Selve tiltaket er planlagt å plasseres nordøst for Øya Frei, nærmere bestemt like ved Sagneset. Anlegget er tenkt å bestå av tolv bur fordelt på to rekker orientert mot øst-vest. Det er raskt økende dybder fra land og utover mot Årsundfjorden og det er ingen terskler som skiller tiltaksområdet og nærliggende områder på over 300 meters dyp. Under den planlagte rammen varierer dybden fra omtrent 80 m nærmest land til 240 m ut mot fjorden. Området er eksponert fra nord og øst, men bare delvis fra sør og beskyttet av kystlinjen mot vest.



**Figur 2.1:** Kart over anleggsplassering og området rundt. Kartet er orientert mot nord. Kartdatum WGS84.

Like vest for tiltaksområdet er det spredt bebyggelse, mens det er noe tettere bebyggelse like sør i Kvalvikbukta. I Kvalvikbukta er det et lite elveutløp, noe det også ser ut til å være inn mot land ved Sagneset også. Ellers virker området på land ved tiltaksområdet å bestå av berggrunn med relativt lav vegetasjon, i hovedsak lyngområder med spredte trær og busker. Havbunnen viste at tiltaksområdet i hovedsak bestod av mykere sedimentforekomster slik som silt og mudder (Aqua Kompetanse AS, 2019). Lignende bunnforhold er også registrert lengre ut mot Årsundfjorden (Fiskeridirektoratet, 2020).



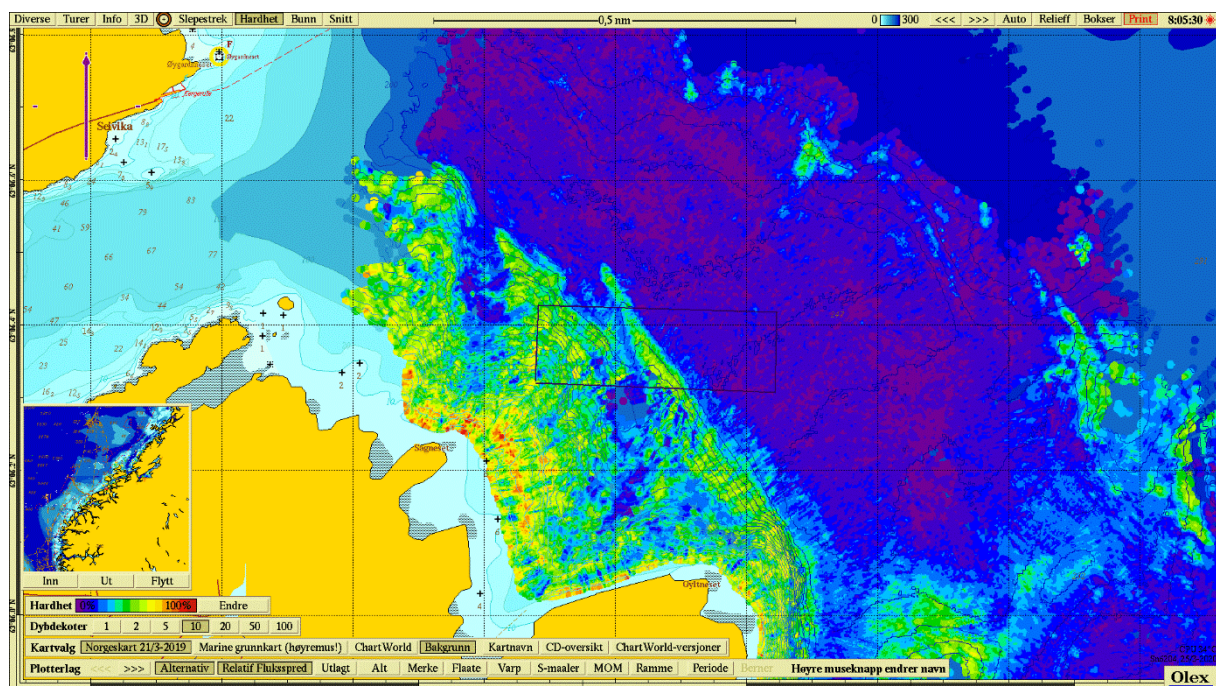
Det er tidligere gjennomført miljøkartlegging (B og C-undersøkelse), strømmålinger og oppmåling av bunntopografi i området. B-undersøkelsen viste beste tilstandsverdi (Åkerblå, 2015) mens C-undersøkelsen viste gode fauna- og oksygenforhold i det undersøkte området (Aqua kompetanse AS, 2019).

Målinger viste at hovedstrømstreningen på 5 og 15 meter, spredning- og bunndyp var mot nordvest, men med en noe svakere returstrøm mot sørøst (Aqua kompetanse, 2014 og 2015). gjennomsnittlig strømhastighet var hhv 13 cm/sek, 10 cm/sek, 9 og 7 cm/sek mens maksimalstrømmen var hhv 50 cm/sek, 47 cm/sek, 43 cm/sek og 34 cm/sek. Strøm i måleperioden viste jevn og sterk strøm på alle dyp og bør sikre god vannutskifting og spredning av organisk materiale.

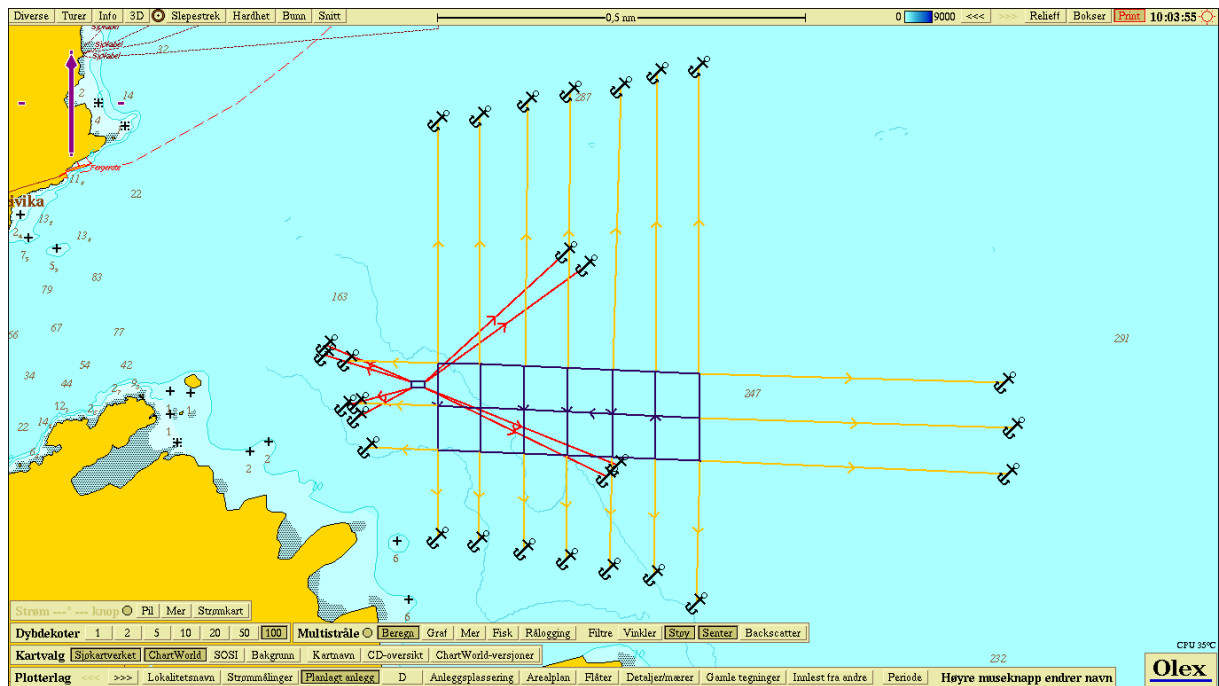
Oppmålt bunntopografi viser noe brattere skråninger med hardere substrat inn mot land i vest, mens det flater mot øst og substratet blir mykere (figur 2.2).

Nærmeste oppdrettsanlegg i drift er Bogen (10212) som ligger omtrent 3.3 km sør for tiltaksområdet, mens settefiskanlegget Tømmervåg (Lok.id.: 34777) ligger omtrent 6 km mot nordøst.

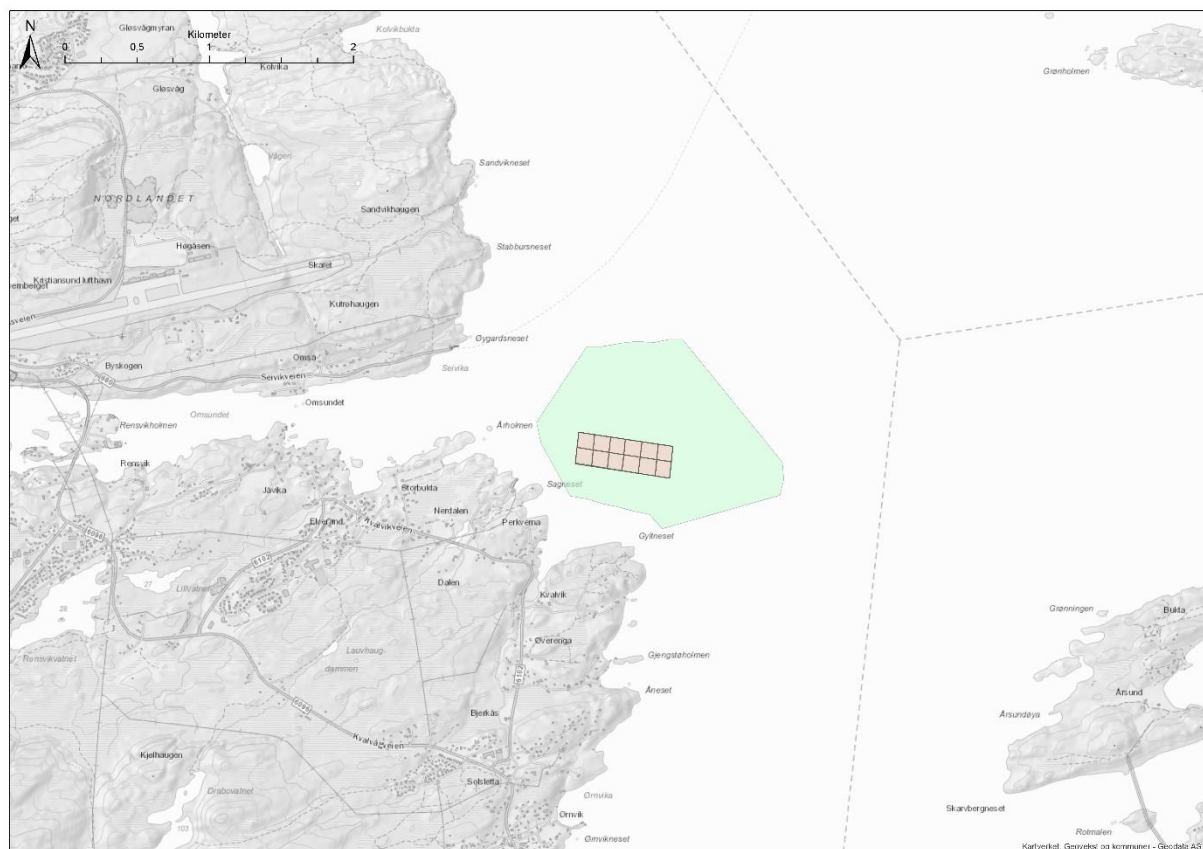
Det søkes om etablering av oppdrettsanlegg som skal produsere matfisk med MTB på 4690. Anlegget som består av 12 bur vil ta beslag på omtrent 0,14 km<sup>2</sup> i overflateareal og omtrent 1,5 km<sup>2</sup> av sjøbunnen (figur 2.3-4).



**Figur 2.2:** Kart over anleggsplassering og hardhetsmålinger av området rundt. Rødt og gult tilsvarer hardere bunnforhold, mens blått og lilla representerer mykere sediment (relativ hardhet).



**Figur 2.3:** Kart over anleggs plassering og området rundt. Kartet er orientert mot nord. Kartdatum WGS84.



**Figur 2.4:** Kart over arealbruk for anlegget. Rødt areal indikerer overfalte areal. Grønt areal indikerer areal på sjøbunn. Kartet er orientert mot nord. Kartdatum WGS84.



### b) Bruk av naturressurser

Tiltaket vil ikke benytte seg av naturressurser, foruten om at det er plassert i sjø med oppgitte arealer (figur 2.4).

### c) Avfallsproduksjon og utslipp

Avfall og utslipp fra anlegget vil i hovedsak bestå av organisk materiale i form av forspill og fekalier. I tillegg kan det forekomme mindre utslipp fra vaskeprosesser hvor tang og andre fastgrodd marine arter spyles bort fra anlegget. Grunnet god spredningsstrøm i området, samt gode faunaforhold, er det ikke forventet at utslippene vil ha store konsekvenser i resipienten. Bunnforholdene vil jevnlig følges opp med prøver i henhold til NS9410 (2016), slik at en vil kunne utføre risikobaserte vurderinger fortløpende slik at organisk materiale akkumuleres i sedimentet over lengre tid.

Utslipp av prioriterte miljøgifter skal reduseres mest mulig og substitusjon for gitte kjemikalier og/eller metoder skal vurderes fortløpende. Utslipp av legemidler vil kun skje dersom legemidlet er rekvirert av autorisert veterinær eller fiskehelsebiolog og benyttet som foreskrevet. Utslipp fra akvakulturanlegget skal ikke føre til at kjemikalier, herunder legemidler over tid akkumuleres i sedimentene i mengder som overstiger miljøkvalitetsstandarter for sediment fastsatt i eller i samsvar med vannforskriften. Viser miljøundersøkelser at slike miljøkvalitetsstandarter overskrides vil bedriften iverksette tiltak for å redusere utslippene.

Diffuse utslipp fra landbasen, for eksempel avrenning fra lagerområder og områder for lossing/lasting, som kan medføre skade eller ulempe for miljøet, vil bli begrenset så mye som mulig. Ved behov vil bedriften også gjennomføre tiltak som er egnet til å begrense miljøpåvirkningene av et eventuelt utslipp til grunn eller grunnvann. Eventuelt oljeholdig avløpsvann fra verksteder eller lignende skal renses tilfredsstillende i oljeavskiller eller tilsvarende renseenhet slik at utslippsgrenser overholdes. Ved behov for sanitæravløp vil dette skje i samsvar med kapittel 12 i avløpsforskriften og søknad skal sendes til kommunen.

Fôrlagring, dødfiskhåndtering, spyling, rengjøring og tørking av nøter samt annen virksomhet ved anlegget og landbasen vil ikke påføre omgivelsene urimelige luktulemp. Anlegget skal utformes og virksomheten drives slik at det ikke medfører nevneverdige støyulemp for omgivelsene. Anlegget skal utformes og virksomheten drives slik at lys benyttet på anlegget eller som vekstregulering, ikke medfører nevneverdige ulempe for omgivelsene.

Bedriften vil, så lang det er mulig uten urimelige kostnader eller ulemper, unngå at det dannes avfall som følge av virksomheten. Særlig vil innhold av skadelige stoffer i avfallet begrenses så mye som mulig. All håndtering av avfall (herunder farlig avfall) skal skje i overensstemmelse med gjeldende regler for dette.

Død fisk, avskjær og blodvann vil samles opp og konserveres omgående. Ensilasjetanker vil ha tilstrekkelig kapasitet, og være forsvarlig sikret mot utslipp til miljøet. Eventuelle ensilasjetanker på land vil et oppsamlingsarrangement som minst rommer tankens volum. Virksomheten vil i tillegg ha beredskap til å kunne håndtere massiv fiskedød.

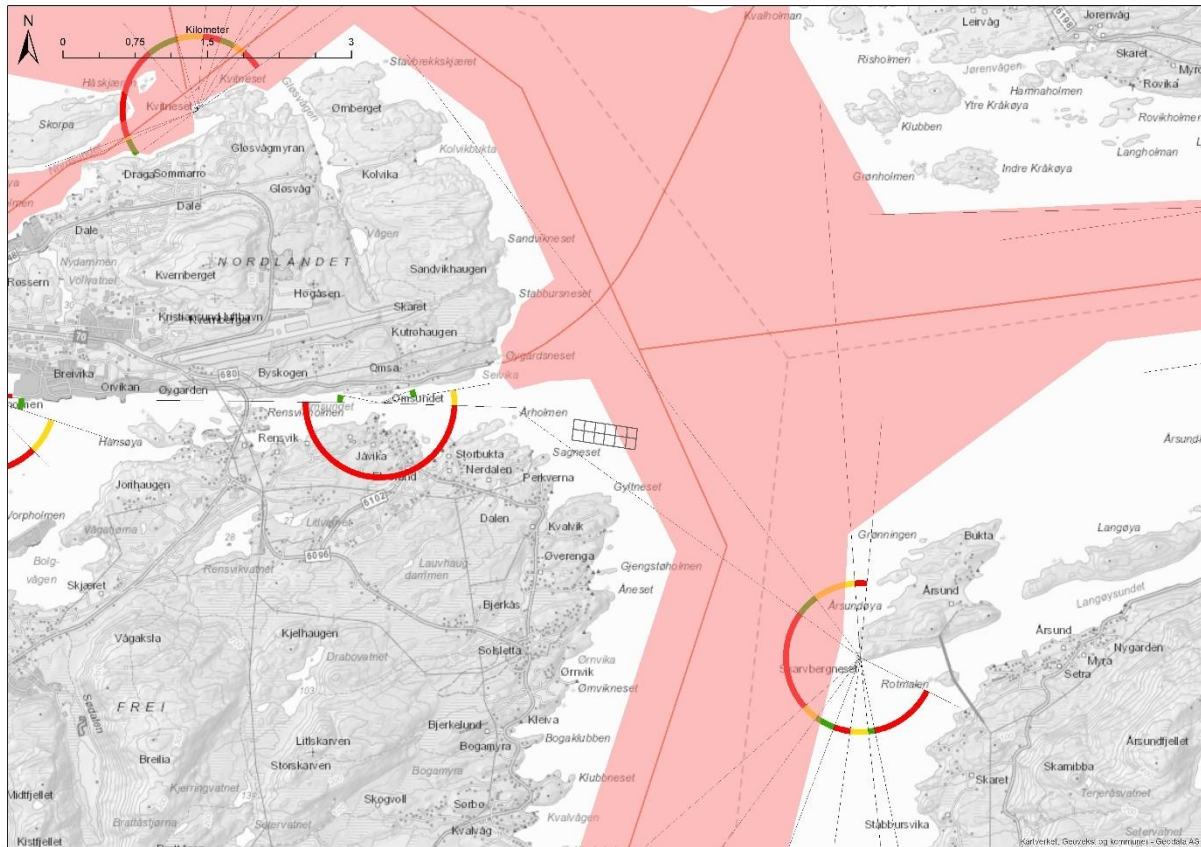
#### d) Risiko ulykker og/eller katastrofer

Tiltaket er plassert like vest for arealavgrensingen til farled i nærheten og overlapper helt eller delvis med de fire østligste burene (figur 2.5). Tiltaket kommer ikke i konflikt med senter av farled, og tiltaksområdet kommer heller ikke i konflikt med lyktesektorer eller andre navigasjonsinstallasjoner. Det er en del sjøgående trafikk som går gjennom Ormsundet, og anleggsorienteringen er plassert med hensyn til dette. I tillegg så merkes anlegget med bøyer og lys i henhold til gjeldende regelverk for å unngå påkjørsler og potensielle havari av anleggskonstruksjon eller møtende båter. Begrensningsområdet for ferdsel er 20 meter fra anleggets bøyer, mens det er fiskeforbud innenfor 100 meters avstand fra anleggets bøyer.

Det er ikke funnet noen områder med risiko for ras eller fare for større bølger som følge av ras og som kan påvirke anlegget direkte (se også kapittel 3h).

Anleggssertifisering etter NS9415 (2009) skal sikre at tiltaket er korrekt dimensjonert og sikrer mot fare for rømming og konstruksjonsfeil.

Bedriften vil gjennomføre en miljørisikoanalyse av virksomheten og vurdere resultatene fra denne i forhold til akseptabel miljørisiko. Potensielle kilder til akutt forurensning av vann, grunn og luft vil bli kartlagt. Miljørisikoanalysen vil bli dokumentert og skal omfatte alle forhold ved virksomheten som kan medføre akutt forurensning med fare for helse- og/eller miljøskader inne på bedriftens område eller utenfor. I tillegg vil det gjennomføres en ROS-analyse hvor en dokumenterer sannsynlighet og konsekvens for uønskede hendelser.

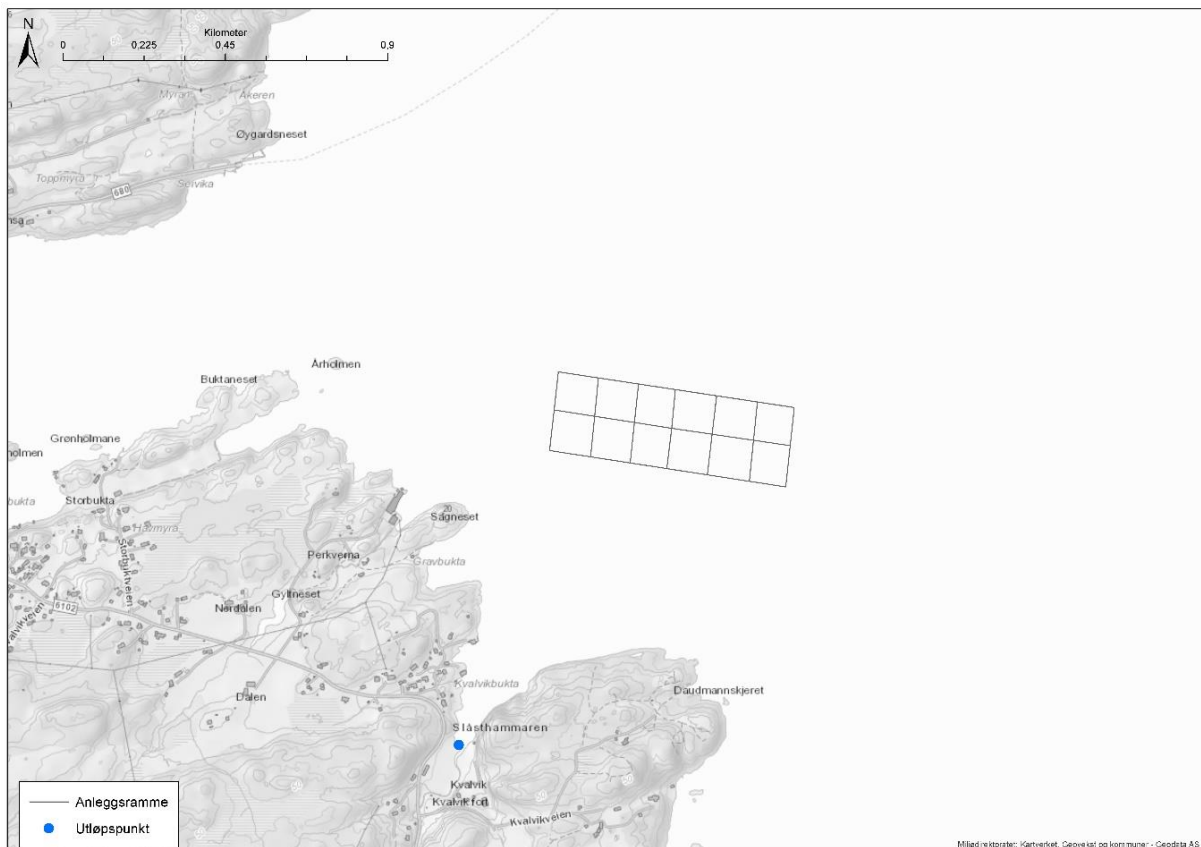


**Figur 2.5:** Kart over anleggsplassering, farled og lyktesektorer. Kartet er orientert mot nord. Kartdatum WGS84.

### 3. Mulig påvirkning eller konflikter med omgivelsene (§10)

#### a) Verneområder

Det er ingen verneområder eller utvalgte naturtyper i tiltaksområdet. Det er ingen prioriterte arter i området, og tiltaksområdet er ikke i vernet vassdrag eller i en nasjonal laksefjord (Miljøstatus, 2020). Det er et utløpspunkt for anadrom fisk omtrent 850 meter sør for tiltaksområdet (Figur 3.1).



**Figur 3.1:** Utløpspunkt for anadrom fisk (Miljødirektoratet, 2020)

Det er ingen objekter, områder eller kulturmiljø i tiltaksområdet, men det er registrert noen objekter på land like vest for området. Boplass fra eldre steinalder (lilla sirkel), og to bygninger (rød trekant) registrert i SEFRAK registrerte (Sekretariatet For Registrering Av faste Kulturminner) bygninger (figur 3.2).



**Figur 3.2:** Kulturmiljø. Boplass fra eldre steinalder (lilla sirkel), og to SEFRAK bygninger (rødtrekant). (Naturbasen, 2020)

### b) Arter, naturtyper og landskap

Det er registrert tre truende arter (storspove, lomvi og brushane) i området (Artsdatabanken, 2020; figur 3.3). Det er ikke registrert noen truende naturtyper i området eller verdifulle landskap, kulturminner eller kulturmiljøer i området (naturbase.no).



**Figur 3.3:** Truede arter (artsdatabanken.no).

Det er ikke registret noen nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser i området (NGU, 2020), eller områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift (Lanbruksdirektoratet, 2020).

Det er ikke registrert områder som er særlig viktige for friluftsliv i selve tiltaksområdet, men på land like vest for anlegget er det registrert to områder (Tabell 1.1, figur 3.4; mørk rød - svært viktig, lysere rød er viktig).

**Tabell 1.1:** Beskrivelse av friluftsområder i nærheten av tiltaksområdet (Naturbase, 2020)

| Område                                                                                                                                           | Kategori                                                                               | Beskrivelse                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Kvalvik fort, Gyltneset<br>(FK00028382)<br><br>(Lengst sør i kartutsnittet)                                                                      | Særlig viktig og deler av området er statlig sikret friluftsområde                     | Området er benyttet til fiske fra land, naturområde, turstier, utsiktspunkt. Historisk område med krigsminner, bunkere.                                                |
| Gravbukta (FK00028388)                                                                                                                           | Viktige friluftsområder                                                                | Natur- og kulturpåvirkede områder langs sjøen                                                                                                                          |
| Buktaneset (FK00028387)                                                                                                                          | Viktige friluftsområder                                                                | Natur- og kulturpåvirkede områder langs sjøen                                                                                                                          |
| Omsundet (FK00028506)                                                                                                                            | Viktige friluftsområder                                                                | Fiske fra båt og fra land                                                                                                                                              |
| Kvitnes, Myran, Kolvika, Sandvika, Seivika, Omsa med Fjordruta fra flyplassen til Gløsvågen<br>(FK00028329)<br><br>(Lengst nord i kartutsnittet) | Særlig viktig friluftsområdet og deler av området er statlig sikret som friluftsområde | Stort sammenhengende friområde. Naturopplevelse, bading, fugletitting og golf. Badeområde, med parkeringsplass og fiske fra land. Deler av området er naturvernområde. |

Det er vurdert at tiltaket og tiltaksområdet ikke setter begrensinger på ferdsel, bruk eller skader de nærliggende friluftsområdene i noen betydelig grad.

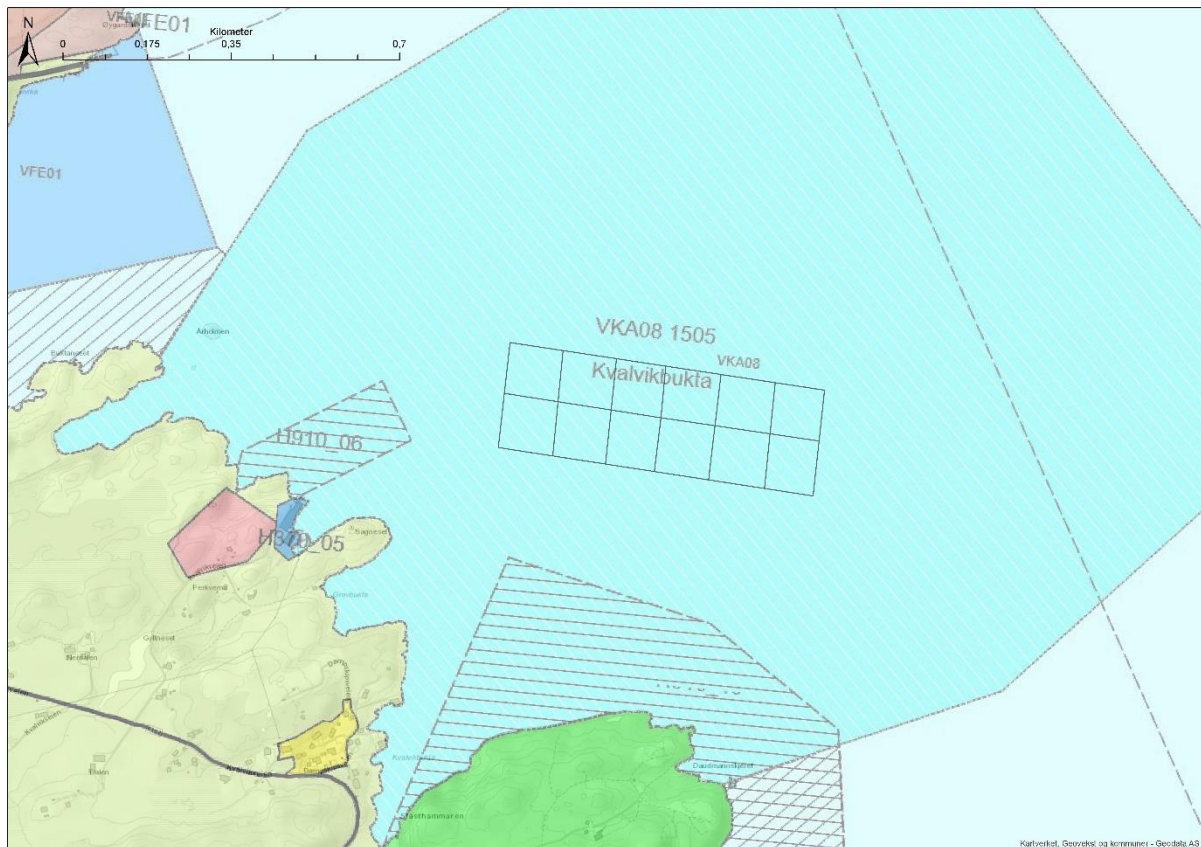


**Figur 3.4:** Særlig viktige for friluftsliv (mørke rød) og viktige friluftsområder (lysere rød) (naturbase.no).



### c) Planbestemmelser

Tiltaket ligger i sone for Kombinerte formål i sjø og vassdrag der det tillates akvakultur (VKA:6800/NFFFA). Areal med svarte striper indikerer H910 Detaljeringssoner (reguleringsplan). Mørkeblått areal indikerer Ferdselen og havneområder (VFE; figur 3.5).



**Figur 3.5:** Kommunen sin arealplan (Kristiansund Kommuneplan, 2020)

### d) Omdisponering av arealer

Tiltaket vil ikke medføre omdisponering av areal da det ligger innenfor avsatt areal for NFFFA (Natur, Ferdsel, Fiske, Friluftsliv, Akvakultur; figur 3.5).

### e) Økt belastning

Området anlegget skal plasseres ligger plassert i nær grensen mellom to vannforekomster (figur 3.6). Freifjorden (0303010400-C) som er kategorisert med vanntype Beskyttet kyst/fjord (3) i økoregion Norskehavet Sør, og Talgesjøen (0303011100-C) som er kategorisert med vanntype moderat eksponert kyst (2) i økoregion Norskehavet Sør. Begge vannforekomstene har miljømål om å oppnå god økologisk og kjemisk tilstand. Den kjemiske tilstanden for begge vannforekomstene er oppgitt som «ukjent», mens økologisk tilstand er oppgitt som «god». Det er ellers listet opp «ukjent» eller «liten grad» av påvirkning fra ulike aktiviteter i området (vann-nett, 2020). Området har ikke overskredet fastsatte miljøkvalitetsstandarder.



**Figur 3.6:** Vannforekomstene Freifjorden (mørk blå) og Talgesjøen (lys blå; vann-nett.no)

#### f) Helsekonsekvenser

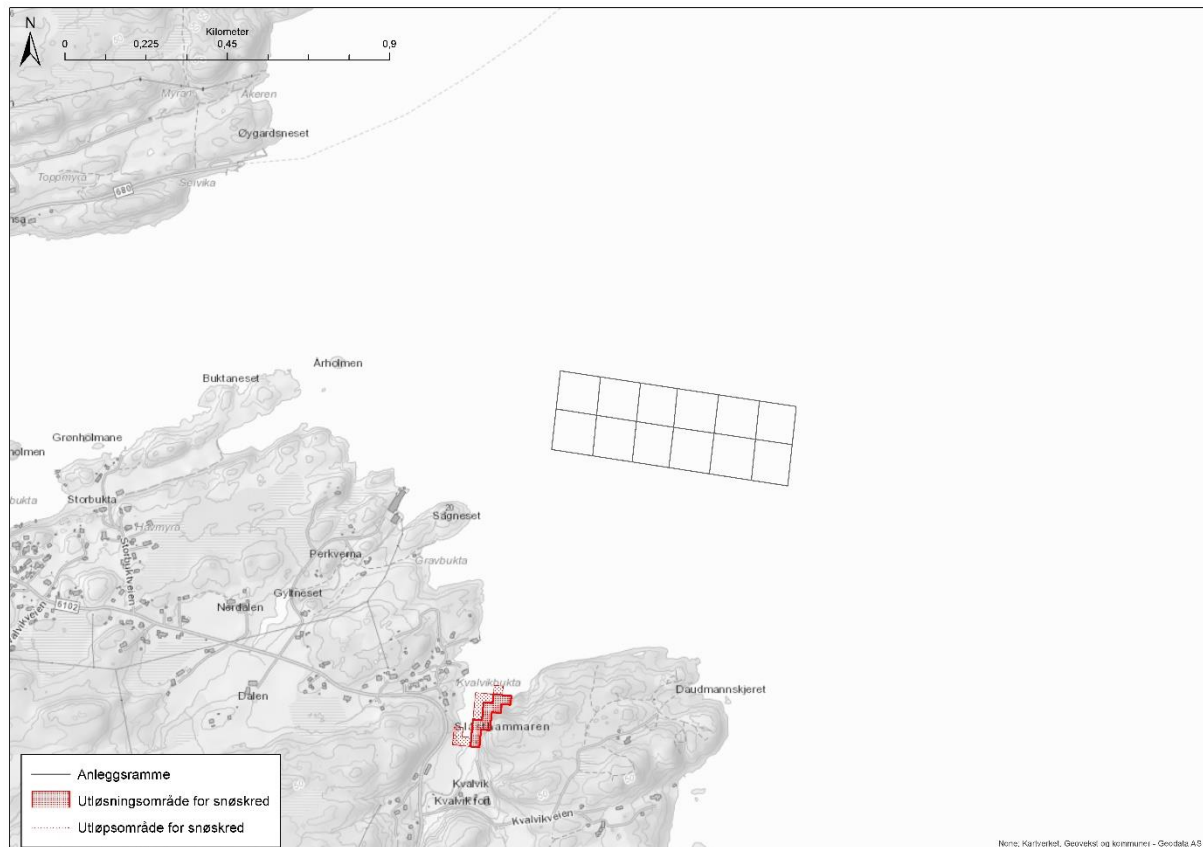
Det er vurdert til at anlegget, med tilhørende landbase, ikke vil gi vesentlig belastning av luft- eller lysforurensning, støy eller lukt. Anlegget vil være tilknyttet strømmettet og generatorer vil kun benyttes til nødstrøm ved strømbrudd. Håndtering av død fisk, inkludert ensilasjon, vil skje i ett lukket system.

#### g) Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp

Anlegget vil ikke medføre vesentlig økning i utslipp av klimagasser. Se også kapittel 2c og 2d.

#### h) Naturfare

Det er registrert faresone for snøskred på land like sør for anlegget, ellers er det ingen fare eller risikosoner i tiltaksområdet (figur 3.7; NVE, 2020). Etablering av anlegget vil ikke gi økt risiko for ulykker, ras, skred eller flom (se også kapittel 2d).



**Figur 3.5:** Område med rasfare for snøskred i nærheten av Sagneset (NVE, 2020).

## 4. Konklusjon

Ut fra vår vurdering er området godt egnet til oppdrett. Tiltaket er ikke i store konflikter med andre interesser eller til skade for miljøet. Etter vår vurdering er det ikke nødvendig med en konsekvensutredning. Eventuell utslipp vil følges opp i henhold til gjeldende regelverk.

## 5. Kilder

Aqua kompetanse AS (2015) *Måling av overflatestrøm ved Sagneset (september-november 2014)*  
Rapportnummer: 107-8-14 S S.1-10

Aqua kompetanse AS (2015) *Måling av dimensjoneringsstrøm ved Sagneset (august-september 2014)*  
Rapportnummer: 107-8-14 S S.1-10

Aqua kompetanse AS (2015) *Måling av sprednings- og bunnstrøm ved Sagneset (september-november 2014)* Rapportnummer: 107-8-14 S S.1-15

Aqua kompetanse AS (2019) *C-undersøkelse ved Sagneset i Kristiansund kommune, juli 2019*  
Rapportnummer: 190-7-19 S.1-55

Artsdatabanken (2020) *Truede arter* hentet 24.03.2020 fra  
[https://artskart.artsdatabanken.no/app/#map/141687,7017717/12/background/greyMap/filter/%7B%22IncludeSubTaxonIds%22%3Atrue%2C%22Categories%22%3A%5B14%2C13%2C12%5D%2C%22Found%22%3A%5B2%5D%2C%22BoundingBox%22%3A%22POLYGON%20\(\(137487.484375%207015469.1484375%2C145886.515625%207015469.1484375%2C145886.515625%207019964.8515625%2C137487.484375%207019964.8515625%2C137487.484375%207015469.1484375\)\)%22%2C%22Style%22%3A1%7D](https://artskart.artsdatabanken.no/app/#map/141687,7017717/12/background/greyMap/filter/%7B%22IncludeSubTaxonIds%22%3Atrue%2C%22Categories%22%3A%5B14%2C13%2C12%5D%2C%22Found%22%3A%5B2%5D%2C%22BoundingBox%22%3A%22POLYGON%20((137487.484375%207015469.1484375%2C145886.515625%207015469.1484375%2C145886.515625%207019964.8515625%2C137487.484375%207019964.8515625%2C137487.484375%207015469.1484375))%22%2C%22Style%22%3A1%7D)

Havbrukstjenesten AS (2015) *B-undersøkelse for Sagneset*. S.1-11

Kristiansund Kommuneplan (2020) hentet 23.03.2020 fra  
<https://geoinnsyn3.nois.no/geoinnsyn/#?project=Kristiansund&application=gi3orkide&guid=66ef6f97-eb3c&layers=1021,1020,1019,1018,1017,8011&zoom=13&lat=6997871.66&lon=443511.11&params=10000000000>

Landbruksdirektoratet (2020) Reindrift WMS  
<https://reindrift.nibio.no/cgi-bin/reindrift?request=GetCapabilities&service=WMS>

Lovdata (2019) *Forskrift om konsekvensutredninger*, hentet 18.03.2020 fra  
<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2017-06-21-854/%C2%A71#%C2%A71>

Miljøstatus (2020) *Nasjonale laksevassdrag og laksefjorder*, hentet 24.03.2020 fra  
<https://miljostatus.miljodirektoratet.no/tema/ferskvann/laks/nasjonale-laksevassdrag-og-laksefjorder/>

Miljødirektoratet (2020) Laksekart WMS  
<https://laksekartogc.fylkesmannen.no/wms.ashx?service=wms&version=1.1.1&request=getcapabilities>

Naturbase (2020) Kulturminner, Friluftslivområder, Verneområder, Naturtyper, Kulturlandskap  
<https://kart.naturbase.no/>

NGU (2020) *Nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser*, hentet 23.03.2020 fra  
[http://geo.ngu.no/kart/mineralressurser\\_mobil/](http://geo.ngu.no/kart/mineralressurser_mobil/)

NS9410 (2016) Miljøovervåking av bunnpåvirkning fra marine akvakulturanlegg, Norsk Standard 36s.

NS9415 (2009) Flytende oppdrettsanlegg - Krav til lokalitetsundersøkelse, risikoanalyse, utforming, dimensjonering, utførelse, montering og drift, Norsk Standard 108s.

NVE (2020) Naturfare WMS <https://gis3.nve.no/map/services>

|           |        |                  |        |            |     |                                                                                  |
|-----------|--------|------------------|--------|------------|-----|----------------------------------------------------------------------------------|
| Vann-nett | (2020) | Vannforekomster. | Hentet | 23.03.2020 | fra | <a href="https://vann-nett.no/portal/#/waterbody/0303011100-C">https://vann-</a> |
|           |        |                  |        | og         |     | <a href="https://vann-nett.no/portal/#/waterbody/0303010400-C">https://vann-</a> |
|           |        |                  |        |            |     |                                                                                  |